

*Додонова Галина Александровна*

старший преподаватель

*Мингалеев Илья Рамилевич*

студент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет»

г. Самара, Самарская область

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЯМИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ  
В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Аннотация:* в статье обосновывается актуальность проблемы формирования готовности родителей к сопровождению профессионального самоопределения школьников в области информационных технологий (ИТ). Отмечается, что, несмотря на признание ключевой роли семьи в профессиональном выборе подростка, существующая практика работы с родителями носит фрагментарный характер. Цель статьи – выявление и систематизация основных проблем, препятствующих формированию родительской компетентности в вопросах ИТ-профориентации.

*Ключевые слова:* профессиональное самоопределение, готовность родителей, информационные технологии, ИТ-профориентация.

В современной психолого-педагогической науке профессиональное самоопределение рассматривается как процесс и результат формирования готовности человека самостоятельно планировать, корректировать и реализовывать перспективы своего образовательного и профессионального маршрута. При этом роль семьи, и, в частности родителей, признается одним из ключевых факторов, влияющих на социально-профессиональное самоопределение подростка.

Для формирования адекватной готовности родителей к профессиональному сопровождению ребенка необходимо четкое понимание реалий современного рынка труда, так как именно они определяют требования к будущему специалисту, в частности в сфере информационных технологий. Сегодня недостаточно просто «выбрать ИТ». Родителям и их детям необходимо понимать, какие узкие специализации действительно востребованы, какие навыки (hard и soft) являются ключевыми для успешного трудоустройства, а также какие образовательные траектории (вуз, колледж, онлайн-курсы, стажировки) наиболее эффективны. Школьники, так и их родители в целом осознают необходимость серьезной подготовки, но представления о конкретных шагах зачастую расходятся с реальностью.

Несмотря на очевидную значимость родительского участия в профессиональном самоопределении подростков, формирование зрелой готовности родителей наталкивается на системные проблемы, касающиеся как родительской сферы, так и институциональные, информационные, методические аспекты современного образования.

Наиболее очевидная проблема – низкий уровень информированности родителей о реальном положении дел в ИТ-сфере. Исследования показывают, что представления многих родителей об ИТ-профессиях остаются фрагментарными, стереотипными и часто устаревшими [1, с. 48; 6, с. 430].

Родители часто сводят все ИТ-специальности к профессии «программист» или «системный администратор», не понимая различий между разработчиком фронтенда, аналитиком данных, DevOps-инженером, специалистом по информационной безопасности и т. д. Существует разрыв между родительскими ожиданиями («высокая зарплата», «стабильность», «удаленная работа») и реальными требованиями ИТ-отрасли (необходимость непрерывного обучения, высокая конкуренция на джуниор-позициях, риск выгорания).

Многие родители не ориентируются в образовательных траекториях: не знают разницы между подготовкой в классическом университете, в колледже, на

онлайн-курсах (Skillbox, Яндекс.Практикум и др.) или в рамках проектов типа «Код будущего». Как подчёркивает В.А. Дещеня, многие родители склонны придавать избыточное значение диплому и академическому образованию, одновременно недооценивая роль практического опыта, сформированного портфолио и реальных проектных компетенций, что порождает рассогласование в рекомендациях, которые они дают детям [1, с. 49].

Следствием данного дефицита становится неспособность родителей дать ребенку содержательную консультацию при выборе ИТ-специализации, курсов или вуза. Вместо этого они склонны либо полностью устраниваться, либо давать ошибочные, вредные советы [4, с. 70].

Вторая группа проблем связана не с содержанием (знания о профессиях), а с процессуальной стороной – умением родителей выстраивать конструктивное взаимодействие с ребенком в ситуации профессионального выбора.

Исследователи выделяют несколько типичных деструктивных родительских стратегий [3, с. 140–142; 5, с. 58–60]:

– директивная стратегия – родители навязывают свое видение («ты будешь айтишником, и точка»), игнорируя склонности и способности ребенка. Это приводит к подавлению инициативы, внутреннему конфликту и, в перспективе, к разочарованию в профессии;

– гиперопекающая стратегия – родители стремятся полностью контролировать каждый шаг: сами выбирают курсы, записывают на хакатоны, проверяют выполненные задания. При этом сам ребенок не учится принимать решения и брать ответственность;

– индифферентная стратегия – родители полностью устраниваются, считая, что «школа должна заниматься профориентацией» или «ребенок сам разберется». Это особенно опасно в ИТ-сфере, где много соблазнов (иллюзия легкого заработка, игровая зависимость) и информационного шума.

Как подчеркивают Т.А. Казанина и С.В. Кузнецова, во многом эти стратегии детерминированы родительскими установками, сформированными еще в собственном опыте. Родители проецируют на детей собственные нереализованные карьерные устремления либо, напротив, воспроизводят негативные сценарии, связанные с пережитыми ими ранее профессиональными неудачами [3, с. 144–145]. Преодоление таких установок требует не просто информирования, а глубокой психолого-педагогической работы, что редко реализуется в массовой практике.

Не менее остро проявляется такая проблема, как отсутствие системной и адресной работы с родителями в школе. Даже если школа формально проводит профориентационные мероприятия, родители часто остаются за пределами этой системы. Следует отметить редкость специализированных родительских собраний по вопросам ИТ-профориентации. Обычно тема профессионального самоопределения поднимается в 9–11-м классах один-два раза, причем поверхностно, без учета быстро меняющихся реалий ИТ-рынка. Учителя-предметники (особенно не информатики) сами слабо ориентируются в ИТ-профессиях, а школьные психологи не всегда имеют подготовку в области цифровой профориентации. Как следствие – родители получают общие, «усредненные» рекомендации, не соответствующие запросу.

Отдельного рассмотрения требует проблема информационного шума и сложности навигации в цифровой среде. Парадоксальным образом обилие информации об ИТ-профессиях и образовательных курсах создает дополнительные проблемы для родителей. Родители сталкиваются с перегруженностью и противоречивостью данных, поскольку разные источники (государственные порталы, коммерческие онлайн-школы, блоги, форумы) дают несовпадающие рекомендации: одни утверждают, что «без высшего образования в ИТ не берут», другие – что «портфолио важнее корочки». Активно действует маркетинговая агрессия онлайн-курсов («стань разработчиком за 6 месяцев с нуля и зарплатой от 300 тыс.»). Родители и дети попадают в ловушку нереалистичных обещаний, а после неудачи

разочаровываются в ИТ-сфере в целом. Отсутствие доверенных, независимых и актуальных навигаторов по ИТ-профессиям для родителей приводит к тому, что родительские представления о выборе профессии нередко складываются под воздействием стихийных информационных каналов: фрагментов новостных лент, записей из социальных сетей и суждений ближайшего окружения. Это делает процесс формирования готовности стихийным и нестабильным.

Помимо перечисленных, фиксируется проблема мотивационной неготовности и временных ресурсов родителей, включающая в себя несколько аспектов.

1. Эффект «уже знаю» – родители, имеющие опыт работы в ИТ или смежных сферах, уверены в своей компетентности, но их знания могут быть устаревшими (например, их опыт работы с С++ или 1С мало помогает в понимании современных frontend- или DevOps-ролей).

2. Непривлекательность форматов – традиционные лекции и собрания не вызывают интереса. Родители предпочитают короткие информационные бюллетени, удобные вебинары в записи, чат-боты.

3. Отсутствие обратной связи от школы о значимости родительского участия. Если школа не демонстрирует, что вклад родителей в профориентацию реально влияет на успешность детей, мотивация родителей остается низкой [7, с. 28].

По мнению Т.Д. Зеленкиной, должна быть переосмыслена роль родителей: переход от роли контролирующего органа или отстранённого наблюдателя к роли навигатора и равноправного партнёра ребёнка [2, с. 58–59]. Но без внешнего стимулирования и удобной организации процесса этого достичь крайне сложно.

Таким образом, формирование готовности родителей к сопровождению профессионального самоопределения детей в области ИТ сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем, преодоление которых требует не разовых акций, а целенаправленной, системной работы, включающей создание доступных просветительских ресурсов, подготовку школьных команд (педагогов и психологов),

разработку гибких форматов взаимодействия (в том числе онлайн) и, что особенно важно, формирование у родителей новой позиции – активного, но деликатного навигатора в мире ИТ-профессий. Без решения этих задач любое обсуждение «роли семьи в профориентации» останется благим пожеланием.

### *Список литературы*

1. Дещеня В.А. Роль семьи в профориентации старшеклассников: ключевые аспекты и вызовы / В.А. Дещеня // Ученые записки Сахалинского государственного университета. – 2024. – №23. С. 47–50. EDN KOYLAM

2. Зеленкина Т.Д. Развитие профориентационного потенциала семьи – залог успешного профессионального самоопределения подростков / Т.Д. Зеленкина // Научное мнение. – 2014. – №2. – С. 55–61.

3. Казанина Т.А. Влияние родительских установок на профессиональное самоопределение студентов / Т.А. Казанина, С.В. Кузнецова // Нижегородский психологический альманах. – 2024. – №1. – С. 138–146. EDN KCCSYT

4. Карцева Л.В. Профориентационные установки родителей старшеклассников и их влияние на профессиональное самоопределение учащихся школы / Л.В. Карцева // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: социальные науки. – 2019. – №2 (54). – С. 68–83. EDN AESMVZ

5. Касьянова Т.И. Сопровождение профессионального самоопределения школьника: взгляд учителя и родителя / Т.И. Касьянова, А.В. Мальцев, Д.В. Шкурин // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: общественные науки. – 2019. – Т. 14. №1 (185). – С. 54–64. EDN ZDQBRJ

6. Полякова Е.А. Компетенции родителя в профессиональном самоопределении детей / Е.А. Полякова, Т.И. Юстус // Сибирский федеральный университет. – 2024. – №5 (94). – С. 428–434.

7. Сергеев И.С. Работа с родителями школьников в системе образовательной профориентации / И.С. Сергеев // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). – 2024. – №3 (19). – С. 9–40. DOI 10.17853/2686-8970-2024-3-9-40. EDN XQGIXE