

Ананикова Виктория Викторовна

канд. психол. наук, доцент

Анаников Кирилл Юрьевич

студент

ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

г. Москва

DOI 10.31483/r-156488

**ВКЛАД И.Н. УЛЬЯНОВА И И.Я. ЯКОВЛЕВА В РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЬСТВА
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

***Аннотация:** в статье представлен краткий очерк одного из периодов в истории России, связанный с активным реформированием народного образования. Отмечается роль делегирования регионам определенных полномочий в управлении образованием. Показаны особенности работы И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева как инспекторов народных училищ Симбирской губернии, анализируется их вклад в просветительскую деятельность, в развитие народного образования и совершенствование педагогической квалификации учительства в конце XIX – начале XX в.*

***Ключевые слова:** история образования, реформы, культура, народное образование, просветительская деятельность, педагогическая система, идеи К.Д. Ушинского, работа И.Н. Ульянова и И.Я. Яковлева, педагогические курсы, съезды.*

Одним из периодов в истории России, ознаменовавшим активное изменение народного образования, считаются 60-е гг. XIX в. Так, вслед за отменой крепостного права в 1861 г. начинается период, связанный с проведением ряда школьных реформ [7, с. 73]. Передовые деятели (круги интеллигенции) того времени стре-

мились принять непосредственное (активное) участие в обновлении разных бытийных сфер, задать вектор развития страны в целом и, в частности, оформить народное образование в соответствии со своими представлениями об идеальном. Содержание этих представлений у тех деятелей, кто стремился к обновлениям, в чем-то было и вариативным, и противоречивым, но общей была вера в силу просвещения. Идеи о важности учета интересов народа, прежде всего крестьян, о наличии определенной ответственности перед народными массами активно продвигались участниками общественно-педагогического движения. Именно просвещение признавалось средством, которое формирует личность и является основой развития всего того, что отвечает интересам человека, делает его свободным. Ответственность передовых деятелей состояла в распространении образования и культуры в народных массах, многие считали своим долгом участие в культурно-просветительской работе, в открытии специальных издательств и т. п. В этой ситуации правительство полагало целесообразным «стать во главе сего движения и обратить на пользу бессознательное увлечение праздных и бродящих умов», такое решение было также важной превентивной мерой – «зрело обдуманное руководство предупредить всякую возможность уклонения к вредным началам» [7, с. 74]. Прогрессивная образовательная политика в годы правления Александра II была связана с работой А.В. Головнина, в конце 1861 г. ставшего «у руля» Министерства народного просвещения [7]. Реформирование системы образования началось с изменений в самом управлении, с его децентрализации и расширения компетенции попечителей учебных округов, делегирования в регионы определенных полномочий в управлении. Реформы коснулись законодательной и программно-методической базы образования. Отличительной особенностью подготовки соответствующих нормативных актов стало то, что они проводились в атмосфере широкой гласности, когда печатались и были доступны для обсуждения все предварительные варианты образовательных документов. Наряду с прочими также были подготовлены документы, определяющие основы в системе подготовки учительских кадров, созданы предпосылки для развития учительского творчества и проявления педагогической инициативы.

Если ещё в середине XIX в. большинство работников школ были просто выбраны из грамотных людей, отставных солдат и недоучившихся семинаристов, то, в результате предложенных реформ, примерно два десятилетия спустя, появились специальные педагогические курсы для подготовки, переподготовки и совершенствования квалификации учителей [6]. В дополнение к ним были организованы съезды, выставки и т. п. мероприятия, ориентированные на развитие и распространение теоретических основ и практики организации (передового опыта) просветительской деятельности. В числе первопроходцев в этом вопросе был Илья Николаевич Ульянов, ставший в сентябре 1869 г. инспектором народных училищ Симбирской губернии, где, несколько ранее, в августе этого же года, были открыты первые курсы [6]. К этому времени И.Н. Ульянов имел продолжительный опыт работы учителем (1855–1869), уже более трех десятилетий Илья Николаевич трудился на ниве народного просвещения. Теперь он стал инспектором, но для него это назначение открывало не столько право осуществлять надзор за другими, сколько возможность продолжить служение народу через развитие системы профессиональной подготовки и повышения педагогической квалификации учительства, через совершенствование просветительской деятельности в школах. И.Н. Ульянов стремился сделать все от него зависящее, чтобы поднять дело народного образования в вверенной ему губернии.

Учение на данных курсах предусматривало двухлетний срок и приравнивалось, по своему учебному плану, к курсу учительских семинарий [6]. Первый год отводился на изучение общеобразовательных предметов, педагогики и дидактики. Для лучшего ознакомления с ними и освоения методики первоначального обучения были организованы выходы на практику в городские приходские училища. Второй год также предполагал совмещение в изучении теории (посещение занятий, самостоятельная работа по изучению источников) и практики (собственные занятия в училищах и их последующий разбор в присутствии методиста и руководителя практики). И.Н. Ульянов лично присутствовал на практике и, по ее итогам, давал прежде возможность высказаться самим начинающим педагогам

относительно полученных результатов, после, весьма деликатно (не повышая голоса и не выражая раздражительности), сам делал замечания, обращал внимание на допущенные ошибки и на то, как их исправить и впредь избегать. Перед проведением уроков заблаговременно разбирались их конспекты, что способствовало большей эффективности труда и продуктивности просветительской деятельности. При организации подготовки учителей И.Н. Ульянов полагал, что знакомству с организационными вопросами не следует уделять основное время, более важным следует считать знакомство с приёмами и способами рационального современного обучения конкретным дисциплинам. Илья Николаевич уделял большое внимание тому, чтобы педагогическим курсам была доступна библиотека, полки которой наполнены лучшими учебниками того времени, справочниками, словарями, педагогическими журналами, а также коллекциями предметов наглядного обучения. И.Н. Ульянов, как последователь педагогической системы К.Д. Ушинского, также включил в библиотечный фонд его педагогические сочинения. К числу идей К.Д. Ушинского, которые нашли особый отклик у его последователя, можно отнести следующие: все формы и приемы обучения должны соответствовать возрастным особенностям учащихся, уровню их развития; «влияние нравственности составляет главную задачу воспитания, гораздо более важную, чем ... наполнение головы познаниями» [10, с. 431]; пустая, ни на чем не основанная теория оказывается такой же никуда не годной вещью, как факт или опыт, из которого нельзя вывести никакой мысли, которому не предшествует и за которым не следует идея [9, с. 284–285]. Таким образом, педагогические курсы, в определенной степени, представляли собой живую, динамичную систему, в которой учителю или воспитателю следовало вобрать в себя не только готовые теоретические знания и практические приемы, но и подготовиться к поиску новых практических решений с каждым новым уроком или занятием, с учетом особенностей учащихся и ситуации времени. Реализация этой системы предполагала становление (воспитание) человека как образованного и сильного духом, готового противостоять «невыгодным жизненным условиям» [8]. Илья Ни-

колаевич принял на себя руководство работой этих курсов, полагая, что это «новая кузница кадров» в развитии системы профессиональной подготовки и повышения педагогической квалификации учительства (народных учителей). В последующем И.Н. Ульянов свидетельствовал перед губернским земским собранием, что «учителя, подготовленные для своих специальностей, придают училищам характер правильно организованных школ и ставят себя в хорошие отношения как к ученикам, так и к родителям учащихся» [2, с. 95–96]. И.Н. Ульянов ходатайствовал об обеспечении выпускников педагогической литературой и об улучшении их материального положения в общем, и его ходатайства не были отклонены [8].

Постепенно профессиональная подготовка и повышение педагогической квалификации учительства поднялись на новый уровень. Для повышения уровня педагогического образования была предложена новая форма – учительские съезды. Организация многих из них имела всероссийский уровень, то есть появилась возможность послушать лекции известных методистов и приобрести уникальные учебные пособия. Обсуждались вопросы дисциплины на уроках и лучшей их организации (от составления расписания до методик преподавания отдельных дисциплин).

В связи с вышесказанным следует подчеркнуть весомый вклад неутомимой созидательной работа И.Н. Ульянова, значимость возглавляемых им педагогических курсов в становлении народного образования Симбирской губернии. Работа И.Н. Ульянова не прошла бесследно, выпускники «ульяновцы» сыграли важную роль в дальнейшем развитии образования как в рассматриваемой губернии, так и на других территориях страны, в том числе благодаря опыту и традиции учительских съездов [5]. Другом и наставником Илья Николаевич Ульянов был для многих педагогов, в частности, он стал таковым для Ивана Яковлевича Яковлева.

В 1875 году И.Я. Яковлев был назначен инспектором чувашских школ Казанского учебного округа, с центром пребывания в Симбирске [3]. Он очень ответственно относился к этому назначению. Иван Яковлевич не менее двух раз в

год совершал объезды всех школ, где обращал внимание на их хозяйственное состояние и оснащение учебно-методическими материалами. Он занимался подготовкой к изданию необходимой научных, светских и религиозных книг. И.Я. Яковлев не только давал определенные педагогические указания учителям, но и сам лично проводил нравственные беседы с учащимися. Иван Яковлевич полагал, что учебная работа в школе должна сочетаться в различных формах с физическим трудом (с работой в мастерских). Однако ключевым для И. Я. Яковлева было стремление как можно более эффективно организовать обучение русскому языку, чтобы народ мог также сознательно впитывать в себя русскую культуру, наряду с языком и культурой родного края.

Продолжая начатую И.Н. Ульяновым просветительскую деятельность, Яковлев И.Я. содействовал дальнейшей организации педагогических курсов и созыву учительских съездов [8]. При Симбирской учительской школе в 1884 г. прошел один из них, где наряду с прежними вопросами (о дисциплине, об организации библиотечек, о выборе книг, о продолжительности учения), обсуждались новые актуальные вопросы (о наказаниях и наградах, об устройстве в школу девочек и приходящих из других селений учащихся, о сроках приема учеников в школу). И.Я. Яковлев занимал вверенную ему должность более четверти века, стараясь честно и свято служить делу народного просвещения [4]. Безусловно И.Я. Яковлев, как и его наставник И.Н. Ульянов, продемонстрировал пример самоотверженной работы и бескорыстного служения народу [5].

В заключение следует подчеркнуть особую чуткость И.Н. Ульянова и Яковлева И.Я. к социально-образовательным потребностям системы профессиональной подготовки и повышения педагогической квалификации учительства на рубеже веков (в конце XIX – начале XX в.). Сегодня курсы и съезды могут быть организованы несколько иначе, но важно другое – они не утратили своей актуальности. В настоящее время высшие учебные заведения (академии, университеты и институты) страны является ключевыми учреждениями в сфере образования и распространения знаний. Они предстают как флагманы, то есть как те, кто

«задаёт направление» просветительской деятельности и прогресса образования в современном обществе.

Список литературы

1. Алпатов Н.И. Педагогическая деятельность И.Н. Ульянова / Н.И. Алпатов. – М.: Учпедгиз, 1956. – 198 с.
2. Кондаков А.И. Директор народных училищ И.Н. Ульянов / А.И. Кондаков. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 1964. – 319 с.
3. Краснов Н.Н. Педагогическая система И.Я. Яковлева / Н.Н. Краснов // Вестник ЧГУ. – 2006. – № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-sistema-i-ya-yakovleva> (дата обращения: 26.04.2026).
4. Помелов В.Б. Просветитель Иван Яковлевич Яковлев / В.Б. Помелов // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2017. – №3 (16). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prosvetitel-ivan-yakovlevich-yakovlev> (дата обращения: 26.04.2026).
5. Сергеев Т.С. Научно-педагогическое наследие И.Н. Ульянова и современность: монография / Т.С. Сергеев. – М.: МГГУ, 2009. – 388 с.
6. Сергеев Т.С. Курсовая подготовка и переподготовка учителей в педагогической системе И.Н. Ульянова / Т.С. Сергеев // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2010. – №3–2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kurovaya-podgotovka-i-perepodgotovka-uchiteley-v-pedagogicheskoy-sisteme-i-n-ulyanova> (дата обращения: 26.04.2026). EDN MWKVBN
7. Смирнов В.И. История образования и педагогической мысли. Ч. II. История отечественного образования и педагогики: учеб. пособие / В.И. Смирнов. – Нижний Тагил: Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2012. – 421 с.
8. Ульянов И.Н. Избранное: статьи, документы, материалы / И.Н. Ульянов; сост. А.Л. Карамышев. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 1983. – 248 с.
9. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения / К.Д. Ушинский. – В 2 т. Т. 1. – М.: Педагогика, 1974.

10. Ушинский К.Д. О нравственном элементе в воспитании / К.Д. Ушинский // Собр. соч. – В 11 т. Т. 2. – М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – 656 с.