

Хрипунова Софья Ильинична

студентка

Асмаловская Оксана Анатольевна

соискатель, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ОСОБЕННОСТИ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОНР. ВАРИАТИВНОСТЬ НАРУШЕНИЙ И УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКА

***Аннотация:** в статье представлены результаты диагностического исследования звукопроизношения старших дошкольников (6–6,6 лет) с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития). На основе комплекса методик, включающих оценку артикуляционной моторики, звукопроизношения в словах и фразах, фонематического восприятия, слоговой структуры слова и разборчивости речи, выявлена вариативность нарушений.*

***Ключевые слова:** звукопроизношение, общее недоразвитие речи.*

Актуальность.

Общее недоразвитие речи (ОНР) представляет собой сложное системное нарушение, при котором страдают все компоненты речевой системы: фонетика, лексика, грамматика и связная речь. Среди детей с ОНР значительную долю составляют дошкольники с III уровнем речевого развития – наиболее распространённым вариантом, при котором развёрнутая фразовая речь сочетается с выраженными лексико-грамматическими и фонетико-фонематическими недостатками.

Нарушения звукопроизношения при ОНР (III уровень речевого развития) носят неоднородный характер: от единичных искажений отдельных звуков до множественных замен, пропусков и смешений, сопровождающихся недостаточной сформированностью артикуляционной моторики, фонематического слуха и

слоговой структуры слова. Вместе с тем в практической логопедии нередко наблюдается унифицированный подход к диагностике и коррекции, не учитывающий внутреннюю вариативность дефекта. Это затрудняет построение эффективных индивидуальных программ и снижает качество логопедической помощи.

Целью нашего исследования стало выявление вариативности нарушений звукопроизношения у старших дошкольников с ОНР III уровня и определение уровней сформированности произносительного навыка для последующей дифференцированной коррекционной работы.

Исследование проводилось на базе МБОУ «ЦО №52 им. В.В. Лапина» г. Тулы. В нём приняли участие 6 детей старшего дошкольного возраста (6–6,6 лет) с логопедическим заключением «общее недоразвитие речи (ОНР) III уровень речевого развития». Речевой статус детей представлен в таблице 1.

Таблица 1

Речевой статус детей экспериментальной группы

№	Имя ребёнка	Возраст	Логопедическое заключение
1	Антон	6 лет 2 месяца	ОНР (III уровень речевого развития), нарушения звукопроизношения (дефекты свистящих и шипящих согласных, снижение точности артикуляции)
2	Виктория	6 лет 6 месяцев	ОНР (III уровень речевого развития), отдельные нарушения звукопроизношения (редкие искажения свистящих звуков)
3	Дмитрий	6 лет 4 месяца	ОНР (III уровень речевого развития), нарушения звукопроизношения (пропуски мягких согласных, нестабильная автоматизация звуков в словах)
4	Елизавета	6 лет 6 месяцев	ОНР (III уровень речевого развития), отдельные нарушения звукопроизношения (искажения шипящих в начале слова)
5	Иван	6 лет 1 месяц	ОНР (III уровень речевого развития), множественные нарушения звукопроизношения (смещения свистящих и ротовых согласных, нарушения слоговой структуры)
6	София	6 лет 6 месяцев	ОНР (III уровень речевого развития), отдельные нарушения звукопроизношения (искажения [З, З'] при сохранной артикуляционной моторике)

Диагностический комплекс включал пять методик, обеспечивающих всестороннюю оценку произносительной стороны речи.

1. Обследование артикуляционной моторики (по Н.М. Трубниковой) – 6 проб.
2. Обследование звукопроизношения в словах и коротких фразах (по Т.Б. Филичевой, Т.В. Тумановой) – 10 заданий.
3. Обследование фонематического восприятия (по Л.Ф. Спириной) – 10 заданий.
4. Обследование слоговой структуры слова (по Н.А. Никашиной) – 10 слов/заданий.
5. Игровые пробы разборчивости речи и использования звуков в связной речи (по Р.Е. Левиной) – 6 заданий.

Каждое задание оценивалось по следующим критериям:

1 балл – правильное выполнение (без диагностически значимых ошибок), 0 баллов – наличие выраженной или устойчиво повторяющейся ошибки. Максимальный суммарный балл – 41. На основе суммы баллов выделены три уровня сформированности звукопроизношения:

- высокий уровень – 34–41 балл;
- средний уровень – 26–33 балла;
- низкий уровень – 25 баллов и ниже.

Распределение детей по уровням сформированности звукопроизношения представлено в таблице 2.

Таблица 2

Номер	Имя	Количество баллов	Уровень
1.	София	41	Высокий
2.	Иван	16	Низкий
3.	Лиза	37	Высокий
4.	Антон	22	Низкий
5.	Вика	36	Высокий
6.	Дима	26	Средний

Качественный анализ результатов исследования позволил соотнести состояние звукопроизношения с уровнями его сформированности.

Высокий уровень (Виктория, Елизавета, София).

Звукопроизношение в целом соответствует возрастной норме либо имеет единичные негрубые нарушения. У Виктории – межзубный сигматизм свистящих ([с], [з]), проявляющийся нестабильно, преимущественно в спонтанной речи при утомлении. У Елизаветы – боковой сигматизм шипящих ([ш], [ж]) в начале слова, исправляемый при контроле. У Софии – межзубное произнесение [з], [з'] при отличной артикуляционной моторике. Артикуляционная моторика у всех детей этой группы сформирована хорошо (5–6 баллов из 6), фонематическое восприятие развито (8–9 баллов), слоговая структура сохранна (9–10 баллов), разборчивость речи высокая. Ошибки носят локальный характер и не затрудняют коммуникацию.

Средний уровень (Дмитрий).

Нарушения выражены умеренно, но носят более системный характер. Отмечаются пропуски мягких согласных ([л'], [з'], [д']) в словах («лиса» → «иса», «зелень» → «елень»), нестабильность автоматизации. Артикуляционная моторика недостаточно точная (4 балла): трудности удержания позы и переключения. Фонематическое восприятие снижено (6 баллов): затруднено различение мягких-твёрдых пар. Слоговая структура нарушена при стечениях согласных и в многосложных словах («простокваша» → «поскваша»). Разборчивость речи колеблется, снижаясь при усложнении материала. У ребёнка есть потенциал для коррекции, но требуется планомерная работа.

Низкий уровень (Антон, Иван).

У Антона – стойкие искажения свистящих и шипящих во всех позициях («шапка» → «сапка», «жук» → «зук»), выраженные трудности артикуляционной моторики (3 балла), недостаточная переключаемость, слабость фонематического восприятия (5 баллов). У Ивана – множественные смешения и замены: свистящие заменяются шипящими («сани» → «шани»), сонорные искажаются («рак» → «ляк»), наблюдаются пропуски звуков («лампа» → «ампа»). Артикуляционная моторика грубо нарушена (2 балла): ограниченная амплитуда, тремор, быстрая утомляемость. Фонематическое восприятие практически не сформировано (4 балла), слоговая структура разрушена даже в простых словах («ви-

ноград» → «видат», «сковорода» → «кода»). Разборчивость речи крайне низкая, самоконтроль отсутствует.

Сравнительный анализ результатов исследования позволил выявить вариативность нарушений у дошкольников с ОНР (III уровень речевого развития).

При одинаковом логопедическом заключении структура дефекта существенно различается:

– по количеству нарушенных звуков: от 1–2 (высокий уровень) до всех групп согласных (низкий уровень);

– по типу ошибок: при высоком уровне преобладают изолированные искажения (сигматизмы), при низком – множественные замены и смешения, указывающие на несформированность фонематических дифференцировок;

– по сопутствующим нарушениям: при низком уровне практически всегда присутствуют грубые нарушения слоговой структуры и артикуляционной моторики, тогда как при высоком уровне эти компоненты сохранены.

Таким образом, вариативность звукопроизносительных нарушений у дошкольников с ОНР III уровня проявляется не только в степени выраженности, но и в качественном своеобразии дефекта, что требует дифференцированной диагностики и коррекции.

Список литературы

1. Никашина Н.А. Устранение недостатков произношения у младших школьников / Н.А. Никашина. – М.: Просвещение, 1968. – 104 с.

2. Спирина Л.Ф. Особенности звукового анализа у детей с недостатками речи / Л.Ф. Спирина. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957. – 56 с.

3. Трубникова Н.М. Структура и содержание речевой карты логопеда / Н.М. Трубникова. – М.: Просвещение, 1998. – 112 с.

4. Филичева Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 224 с.

EDN QTNLOV

5. Филичева Т.Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова // Специальное образование. – 2022. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy-podhod-k-obsledovaniyu-detey-s-obschim-nedorazvitiem-rechi> (дата обращения: 13.11.2025).