

*Голубева Кристина Дмитриевна*

студентка

*Научный руководитель*

*Лещенко Светлана Геннадьевна*

канд. психол. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ДИАГНОСТИКА НАВЫКОВ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ У ДЕТЕЙ**

### **5–6 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема изучения словообразовательных навыков у старших дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР) церебрально-органического генеза. Обосновывается необходимость комплексного диагностического подхода, учитывающего структуру дефекта. Представлен авторский диагностический комплекс, интегрирующий методики Р.И. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, В.А. Ковшикова, О.Б. Иншаковой, Т.Б. Филичевой. Приводятся результаты апробации, включающие количественные данные и качественный анализ ошибок. Выявлены уровни сформированности словообразования и характерные для данной категории детей трудности.*

***Ключевые слова:** задержка психического развития, дети старшего дошкольного возраста, навыки словообразования, диагностический комплекс.*

Современная образовательная статистика свидетельствует о неуклонном росте числа детей с ограниченными возможностями здоровья в дошкольных учреждениях. Одну из наиболее многочисленных групп среди них составляют дети с задержкой психического развития. Подготовка данной категории воспитанников к школьному обучению является приоритетной задачей коррекционной педагогики. Ключевым индикатором готовности к освоению программы начального общего образования выступает уровень сформированности языковой компетенции, важнейшим компонентом которой являются навыки словообразования.

В специальной литературе подчеркивается, что у детей с ЗПР процесс овладения словообразовательными моделями имеет качественное своеобразие и протекает замедленно. Как отмечают Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова, при ЗПР церебрально-органического генеза наблюдается системное недоразвитие речи, при котором страдают механизмы языкового обобщения [4, с. 45–47]. Отсутствие своевременной диагностики и целенаправленной коррекционной работы в дошкольном возрасте приводит к формированию стойких нарушений письменной речи в младшем школьном возрасте.

Актуальность исследования обусловлена противоречием между признанием важности раннего выявления нарушений словообразования у старших дошкольников с ЗПР и отсутствием единого, научно обоснованного диагностического инструментария. Целью работы является теоретическое обоснование, разработка и апробация комплекса методик для диагностики навыков словообразования у детей 5–6 лет с задержкой психического развития.

Теоретический анализ показал, что в онтогенезе становление словообразования проходит несколько этапов. Согласно исследованиям А.Н. Гвоздева, к 5–6 годам у ребенка с нормотипичным развитием формируется способность к продуктивному использованию суффиксального и приставочного способов, образованию относительных и притяжательных прилагательных [1, с. 112–115]. У детей с ЗПР церебрально-органического генеза, как указывают К.С. Лебединская и В.И. Лубовский, наблюдается качественно иная картина: несформированность операций по аналогии, диффузное использование аффиксов, выраженные трудности в глагольном словообразовании, стойкие аграмматизмы [3, с. 12–14; 5, с. 67–69].

Для выявления данных нарушений нами был разработан диагностический комплекс, построенный на интеграции известных авторских методик. В качестве базовой основы использована методика Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой [4]. Для углубленного анализа глагольной сферы привлечены задания В.А. Ковшикова [2]. Наглядный материал взят из альбома О.Б. Иншаковой, а также из

дидактических материалов Т.Б. Филичевой и Т.В. Тумановой. Структура комплекса представлена четырьмя содержательными блоками.

Первый блок направлен на диагностику суффиксального словообразования существительных: образование уменьшительно-ласкательных и увеличительных форм, названий детенышей животных, названий лиц по роду деятельности.

Второй блок посвящен приставочному словообразованию глаголов: образование глаголов с приставками пространственного значения и со значением завершенности действия.

Третий блок включает диагностику словообразования прилагательных: носительных, притяжательных и сравнительной степени.

Четвертый блок ориентирован на оценку метаязыковых навыков: анализ и синтез сложных слов, подбор родственных слов.

Эмпирическое исследование проводилось на базе ООО «Нейро-центр» г. Тулы. В эксперименте приняли участие дети 5–6 лет с задержкой психического развития. В неврологических заключениях у всех испытуемых был указан шифр F80.1 (расстройство экспрессивной речи) [2, с. 23]. Обследование проводилось индивидуально с использованием балльной системы оценки.

Анализ полученных данных позволил составить развернутую картину состояния словообразовательных навыков. Высокий уровень, соответствующий возрастным нормативам, не был выявлен ни у одного ребенка. Средний уровень сформированности навыков продемонстрировали трое детей. Для них характерна неравномерность развития: успешное выполнение заданий на продуктивные суффиксальные модели сочетается с выраженными трудностями в

более сложных заданиях. Низкий уровень зафиксирован у двоих детей, что свидетельствует о необходимости системного коррекционного воздействия.

Качественный анализ протоколов позволил выявить типичные для детей с ЗПР ошибки. В первом блоке наиболее успешно выполнялись задания на уменьшительно-ласкательные формы высокочастотных слов. Однако при необходимости использовать непродуктивные суффиксы возникали аграмматизмы. В задании на образование названий детенышей животных наблюдалась универсальная

стратегия: к большинству животных применялся один и тот же суффикс. Образование названий профессий вызывало значительные трудности [4, с. 78–80].

Наиболее выраженные трудности зафиксированы во втором блоке. Дети с трудом дифференцировали значения пространственных приставок, часто заменяя глагол с приставкой на бесприставочный или другую приставочную форму. Образование глаголов со значением завершенности действия оказалось практически недоступным, что свидетельствует о несформированности представлений о видовых оттенках глагола [2, с. 54].

В третьем блоке образование относительных прилагательных от названий знакомых материалов было доступно большинству детей. Однако модель притяжательных прилагательных оказалась серьезно нарушена: дети заменяли их на относительные или разговорные формы. Образование сравнительной степени также вызывало затруднения [4, с. 92–94].

Четвертый блок ожидаемо оказался самым сложным. Анализ сложных слов был возможен только при наличии наглядной опоры. Наибольшую сложность представил подбор родственных слов: вместо однокоренных лексем дети перечисляли слова, тематически связанные с исходным, что свидетельствует о несформированности морфемного анализа и преобладании смысловых связей над формально-языковыми [5, с. 101].

Полученные результаты подтверждают теоретические данные о системном недоразвитии словообразования у детей с ЗПР [3; 4]. Выявленные особенности позволяют определить приоритетные направления коррекционной работы. Для детей с низким уровнем необходима работа по формированию базовых словообразовательных операций и развитию способности к действию по аналогии. Для детей со средним уровнем на первый план выступают задачи дифференциации значений аффиксов и развитие метаязыковых навыков. Разработанный диагностический комплекс может быть рекомендован для использования в практике учителей-логопедов и дефектологов.

### ***Список литературы***

1. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 471 с.
2. Ковшиков В.А. Экспрессивная алалия / В.А. Ковшиков. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 96 с.
3. Лебединская К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития / К.С. Лебединская // Актуальные проблемы задержки психического развития. – М.: Педагогика, 1982. – С. 5–21.
4. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Союз, 1999. – 160 с.
5. Лубовский В.И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В.И. Лубовский. – М.: Педагогика, 1989. – 104 с.