

Борисова Карина Романовна

студентка

Научный руководитель

Власенко Валерия Сергеевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ИСХОДНОГО УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ МЫСЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАЦИЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности развития базовых операций мышления у детей младшего школьного возраста с легкой степенью умственной отсталости. Приведены результаты констатирующего эксперимента по изучению сформированности операций анализа, классификации, обобщения, сравнения у учеников 2 класса на базе ГБОУ школа №21 г. Краснодара.*

***Ключевые слова:** базовые мыслительные операции, обучающиеся с легкой степенью умственной отсталости (интеллектуальными нарушениями), дидактические игры, коррекционные технологии, констатирующий эксперимент, развитие, математика.*

Развитие мыслительных операций у детей младшего школьного возраста представляет собой важную задачу образовательного процесса. Эта проблема особенно актуальна при обучении детей с интеллектуальными нарушениями, так как их познавательная деятельность имеет свои особенности, связанные с устойчивыми нарушениями психического развития. У таких детей возникают трудности в освоении таких базовых мыслительных операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, что затрудняет их обучение и социализацию. Поэтому исследование особенностей формирования мыслительных операций у младших

школьников с интеллектуальными нарушениями является важной задачей, направленной на разработку эффективных методов коррекционно-развивающей работы [1].

Вклад таких ученых, как Л.С. Выготский С.Я. Рубинштейн, В.Г. Петрова, В.И. Лубовский, значительно повлиял на понимание особенностей познавательной деятельности детей с интеллектуальными нарушениями. Несмотря на существующие достижения, проблема формирования мыслительных операций у детей с такими нарушениями требует дальнейшего изучения, особенно в контексте разработки новых методик и технологий обучения.

Актуальность исследования определяется тем, что анализ формирования базовых мыслительных операций у младших школьников с лёгкими интеллектуальными нарушениями подчеркивает значимость мышления как для общего интеллектуального развития, так и для успешной социальной адаптации этих детей. Это, в свою очередь, является одной из основных целей образовательного процесса в коррекционных учебных заведениях для детей с интеллектуальными нарушениями.

Умственная отсталость часто сопровождается психическими расстройствами, что требует не только медикаментозного лечения, но и организации специального медицинского сопровождения в образовательных учреждениях. В соответствии с Международной классификацией болезней (МКБ-10), выделяют четыре степени интеллектуальных нарушений: лёгкая (IQ – 50–69), умеренная (IQ – 35–50), тяжёлая (IQ – 20–34) и глубокая (IQ менее 20).

Эти особенности, в свою очередь, приводят к задержке в развитии возрастных психологических процессов, нарушению целостности психофизического развития. Всё это усложняет адаптацию детей к социальной и культурной жизни.

Для учащихся с лёгкой степенью интеллектуальных нарушений характерно особенно выраженное недоразвитие словесно-логического мышления. Это проявляется в трудностях с обобщением и пониманием различных явлений и фактов. Такие дети могут испытывать трудности с осмыслением заданий, часто начинают выполнять их без должного осознания целей и без чёткого плана действий.

Однако, при наличии правильной организации учебного процесса, можно значительно компенсировать недостатки мыслительных процессов. Использование специальных методов обучения помогает развивать различные виды мышления у учащихся с интеллектуальными нарушениями, включая словесно-логическое. Особенности познавательной деятельности у школьников с лёгкой умственной отсталостью также проявляются в проблемах с вниманием. У таких детей внимание отличается уменьшенной ёмкостью, нестабильностью, а также трудностями с его переключением и концентрацией на задании [2].

Благодаря системной коррекционно-воспитательной работе, указанные недостатки можно значительно смягчить и исправить. Для успешного психолого-педагогического сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями важно учитывать их особенности и создавать такие условия обучения, которые способствуют успешной социализации, а также развитию познавательной сферы и соответствующих возрасту и индивидуальным возможностям детей видов деятельности.

Нарушения мыслительных процессов у детей с интеллектуальными отклонениями обусловлены несколькими факторами. Прежде всего, это связано с недостаточной развитостью высших психических функций, таких как внимание, память и восприятие. У таких детей отмечается ослабление процессов возбуждения и торможения, что приводит к трудностям в сосредоточении внимания и запоминании информации. Во-вторых, немалую роль играет недостаточная развёрнутость речи, которая является важнейшим инструментом мышления. Дети с интеллектуальными нарушениями часто сталкиваются с трудностями в понимании и применении сложных речевых структур, что затрудняет процесс обобщения и абстракции [4].

Основываясь на методологической базе исследования и учитывая психолого-педагогические особенности, а также специфические образовательные потребности детей данной категории, был проведён констатирующий эксперимент. Для проведения исследования было использовано три диагностические методики, подробности одной из них будут освещены ниже.

Методика «Выделение по общим признакам»- адаптированная методика С.Я. Рубинштейн.

Цель: диагностика умения выделять предметы по одному, двум, трём признакам; развития умений группировать предметы на основе выделенных характеристик.

Обучающимся было предложено выполнить 3 задания с одинаковой инструкцией: назвать фигуру, её цвет, а затем разделить все фигуры на 2 группы (в задании 1), 3 группы (в задании 2) и 4 группы (в задании 3).

Задание 1: учащимся предлагались предметы, отличающиеся одним контрастным признаком (2 куба и 2 шара одинакового размера, но разного цвета).

Задание 2: учащимся предлагались предметы, различающиеся по двум или трём признакам (цвет, размер, форма).

Задание 3: узнавание предмета по нескольким признакам. В этом задании дети должны были определить невидимый предмет на основе его характеристик (расчёска, машинка, бутылка, карандаш, линейка).

Оценка в баллах:

1 балл – не понимает цель, в условиях обучения действует не-адекватно;

2 балла – принимает задание, выполняет большинство заданий неправильно даже с подсказками преподавателя;

3 балла – принимает и понимает задание, выполняет задания правильно, но только с подсказками (наводящими вопросами) преподавателя;

4 балла – принимает и понимает задание, все виды заданий выполняет правильно, требуется не более 1 подсказки;

5 балла – принимает и понимает задание, все виды заданий выполняет правильно без посторонней помощи [6].

Для наглядности результаты по итогам проведения методики представим в виде диаграммы (рис. 1).



Рис. 1. Результаты диагностической методики
«Выделение по общим признакам»

Анализ предметов детьми проводился без четкой системы, при этом упускались важные характеристики, и выделялись лишь наиболее заметные элементы. Это затрудняло установление взаимосвязей между свойствами объектов. Проблемы с восприятием геометрических фигур и пространственных отношений требовали использования наглядных пособий. Чаще всего дети воспринимали только такие зрительные характеристики, как размер и цвет. При анализе объектов они акцентировали внимание на общих, а не индивидуальных признаках. Объединение предметов в группы зачастую происходило по ситуационным или визуальным признакам. При этом четверо из десяти детей нуждались в постоянной поддержке взрослого для организации процесса.

У младших школьников с интеллектуальными нарушениями легкой степени наблюдается различие в сохранности мыслительных операций. Анализ и классификация оказываются доступнее для испытуемых, так как они требуют распознавания и группировки объектов по определённым признакам, что может быть проще для восприятия [5]. Синтез и сравнение, требующие интеграции информации и более абстрактного мышления, оказываются сложнее. Дети с лёгкой умственной отсталостью испытывают трудности в выполнении таких задач, так как они требуют более высокого уровня когнитивной обработки.

Таким образом, анализируя результаты исследования, можно резюмировать то, что степень сформированности базовых мыслительных операций у младших

школьников с интеллектуальными нарушениями легкой степени ГБОУ школа №21 г. Краснодара находится преимущественно на среднем уровне. Большого внимания требует развитие операций сравнения, классификации и обобщения. Исследование позволило определить, что для развития мыслительных операций у младших школьников с легкой умственной отсталостью необходимо применять педагогические подходы, направленные на активизацию их когнитивных процессов. При выборе методов и средств обучения важно учитывать, что они должны соответствовать принципам специального образования.

Список литературы

1. Вишнякова Е.А. Организация обучения детей с умственной отсталостью (нарушениями интеллектуального развития) в начальной школе: методические материалы / Е.А. Вишнякова, О.А. Притужалова. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО». – 2020. – 155 с.

2. Выготский Л.С. Основы дефектологии: учебник для вузов / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2023. – 332 с.

3. Специальная педагогика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова [и др.]; под ред. Н.М. Назаровой. – 10-е изд. – М.: Академия, 2010. – 400 с. – ISBN 978-5-7695-7572-3. EDN XMVCPР

4. Шibaева Н.М. Некоторые пути повышения познавательной активности умственно отсталых учащихся на уроках развития речи / Н.М. Шibaева // Дефектология. – 2011. – №6. – С. 34–38.

5. Шкляр Н.В. Психологические особенности развития эмоциональной сферы младших школьников с нарушением интеллекта / Н.В. Шкляр // Начальная школа. – 2013. – №10. – С. 69–72.

6. Ястребова А.В. Содержание и приёмы коррекции нарушения устной и письменной речи у учащихся вспомогательной школы / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова // Дефектология. – 2012. – №3. – С. 14–19.