

Сорокина Валерия Татьяна Анатольевна

канд. пед. наук, доцент

Трубникова Юлия Павловна

магистрант

ФГБОУ ВО «Московский государственный
психолого-педагогический университет»

г. Москва

ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВАРЯ СИНОНИМОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: в статье представлены результаты диагностического исследования особенностей синонимии у дошкольников с общим недоразвитием речи. Выявлены и качественно проанализированы специфические ошибки в процессе подбора синонимов, характерные старшим дошкольникам с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, словарь синонимов, дошкольники.

Дошкольники с общим недоразвитием речи (ОНР) представляют собой самую многочисленную и неоднородную группу детей с речевыми нарушениями. Е.Э. Артемова и А.А. Ивченко указывают, что у 30,6% дошкольников в процессе обследования выявляется общее недоразвитие речи (III уровень речевого развития) [1]. В более ранних исследованиях, проведённых Л.Г. Парамоновой, отмечался рост числа детей с общим недоразвитием речи: в 50-е годы прошлого века их число составляло не более 17%, а к 2008 году увеличилось до 52,2% [3]. В примерной адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования для детей с тяжёлыми нарушениями речи уделяется особое внимание специфике коррекционной работы с этой категорией дошкольников. Таким образом, актуальность изучения особенностей речевого развития детей с ОНР сохраняется уже длительное время, что подтверждает, что дети с данной речевой

патологией нуждаются в своевременном диагностическом и коррекционном воздействии [5].

Термин «общее недоразвитие речи» был сформулирован Р.Е. Левиной в соавторстве с научным коллективом в середине прошлого века. Общее недоразвитие речи у детей с нормальным слухом и сохранным интеллектом определяется как сложное речевое расстройство, при котором нарушено формирование всех сторон речевой системы: фонетико-фонематической, лексико-семантической и грамматической [7].

Р.Е. Левина качественно описала особенности структурных компонентов речи у детей с речевым недоразвитием и выделила три уровня речевого развития [6]. Т.Б. Филичева дополнила классификацию четвёртым уровнем.

В специальной научной литературе есть многочисленные указания (В.А. Гончарова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Е.М. Струнина и другие) на то, что дошкольники с ОНР сталкиваются с трудностями при подборе синонимов. Наблюдаются неточности понимания и актуализации лексических значений, системные специфические ошибки в подборе синонимов и в процессе сравнения значений слов на основе общего признака. Л.Г. Парамонова, С.Н. Шаховская и другие исследователи указывали на недостаточную сформированность у дошкольников с ОНР семантических полей, несформированность иерархических связей синтагматических и парадигматических отношений, что проявляется в совершении ошибок семантического характера и неадекватном лексическом подборе [4].

Учитывая данные многочисленных исследований (Ж.В. Антипова, Г.А. Волкова, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и др.) о несформированности синонимии у дошкольников с ОНР, нами была разработана и апробирована программа диагностического исследования, направленная на выявление состояния словаря синонимов у исследуемой группы.

В исследовании приняли участие 12 старших дошкольников (6–7 лет) с общим недоразвитием речи (III уровень речевого развития). Дети обучались по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для

дошкольников с тяжёлыми нарушениями речи, что подтверждено заключениями ПМПК.

Разработанная программа исследования включила в себя 2 блока и состояла из 6 диагностических заданий (табл. 1).

Таблица 1

Диагностическая программа исследования сформированности словаря синонимов у дошкольников с общим недоразвитием речи

<i>I блок</i>	<i>II блок</i>
Обследование умения находить синонимы из ряда предложенных	Обследование умения подбирать синонимы к предложенным словам
<i>Задание №1.</i> Выбор слов-синонимов из ряда. <i>Задание №2.</i> Поиск слов-синонимов во фразе	<i>Задание №1.</i> Подбор синонима к предъявленному слову. <i>Задание №2.</i> Подбор синонима к слову в составе словосочетаний. <i>Задание №3.</i> Подбор синонима к слову

На основе анализа результатов выполнения заданий были выделены специфические ошибки при выборе и подборе синонимов, характерные для дошкольников с ОНР (табл. 2).

Таблица 2

Специфические ошибки в процессе выбора и подбора синонимов, характерные дошкольникам с общим недоразвитием речи

<i>Тип ошибки</i>	<i>Пример ошибки (сс – слово-стимул, ср – слово-реакция)</i>	<i>Частота встречаемости ошибки (%)</i>
Подбор слов, основанный на случайных ассоциациях	1. сс: «враньё» – ср: «хороший»; 2. сс: «шустрый» – ср: «прыгает», «ловкий».	91,7%
Подбор слов-реакций, семантически близких к стимулу	1. сс: «пожилые» – ср: «бабушки и дедушки»; 2. сс: «школьник» – ср: «мальчик».	75%
Подбор антонимов к словам-стимулам	1. сс: «бросать» – ср: «ловить»; 2. сс: «большой» – ср: «маленький».	75%
Подбор слов-стимулов, относящихся к другой части речи	1. сс: «мудрый» – «мудрец»; 2. сс: «грустный» – «грустит».	66,7%
Толкование слов-стимулов вместо подбора синонимов	1. сс: «идти по дороге» – ср: «пешеход»; 2. сс: «искусный мастер» – ср: «чинить», «строитель».	58,3%

Подбор слов-реакций, составляющих с словами-стимулами словосочетаний синтагматического типа	1. сс: «большой» – ср: «слон»; 2. сс: «бросать» – ср: «мяч».	25%
Подбор несуществующих слов	1. сс: «школьник» – ср: «учёбные»; 2. сс: «чинит» – ср: «ремонтник».	16,7%
Подбор общего понятия, объединяющего выбранные синонимы по значению	1. сс: «обман – правда – враньё» – ср: «врунишка»; 2. сс: «друг – ребята – товарищ» – ср: «друзья».	8,3%
Добавление к антониму слова-стимула частицы «не»	1. сс: «грустный» – «невесёлый».	8,3%
Добавление к слову-стимулу наречия «очень»	1. сс: «холодно» – «очень холодно».	8,3%
Подбор слов-реакций по фонетическому сходству со словами-стимулами	сс: «искусный мастер» – «искусственный»	8,3%

Качественный анализ ответов дошкольников позволил выявить несколько ключевых причин, лежащих в основе трудностей при подборе синонимов.

Основная часть ошибок обусловлена несформированностью операций семантического сравнения на основе единого признака. Дошкольникам с ОНР характерны трудности в определении лексических значений и их смысловых оттенков, а также сложности в различении качеств и признаков предметов и действий. Вместо выделения общего семантического признака к структуре значения слова дети чаще опираются на личный опыт, который, как правило, носит ситуативный характер и ограничен контекстом ситуации.

Ряд ошибок, совершённых дошкольниками исследуемой группы, может быть объяснён узостью и недостаточной сформированностью семантических полей. Сюда можно отнести подбор слов, семантически близких к предъявленному слову, подбор антонимов и подбор общего понятия, объединяющего синонимы по значению. Это позволяет заключить, что у дошкольников с ОНР нет достаточной закреплённости значения слов.

Недостаточной сформированностью парадигматических отношений можно объяснить такие ошибки, как составление со словом-стимулом словосочетаний синтагматического типа, подбор слов, относящихся к другой части речи или попытка объяснить слово-стимул вместо подбора синонима. По

мнению Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой к 7 годам при нормальном речевом развитии парадигматические ассоциации, выражающие синонимические отношения, становятся доминирующим типом ассоциаций и свидетельствуют о процессе выделения ядра семантического поля [2]. Однако авторы указывали, что при ОНР структура семантического поля, представленная парадигматическими и синтагматическими ассоциациями, дисгармонична и значительно отличается от нормы: у дошкольников с нормированным речевым развитием парадигматические ассоциации встречаются в 3 раза чаще синтагматических, при речевой патологии этот разрыв сокращается до 1,5 раз [2].

Сравнение результатов разных типов заданий показало, что задания на подбор синонимов к заданным словам (например, подобрать синоним к слову «доктор» или «большой») оказались для дошкольников с ОНР менее сложными, чем задания на выбор (поиск) слов с одинаковым значением среди предъявленных (например, поиск двух синонимов из ряда «большой – красивый – огромный») (рис. 1).

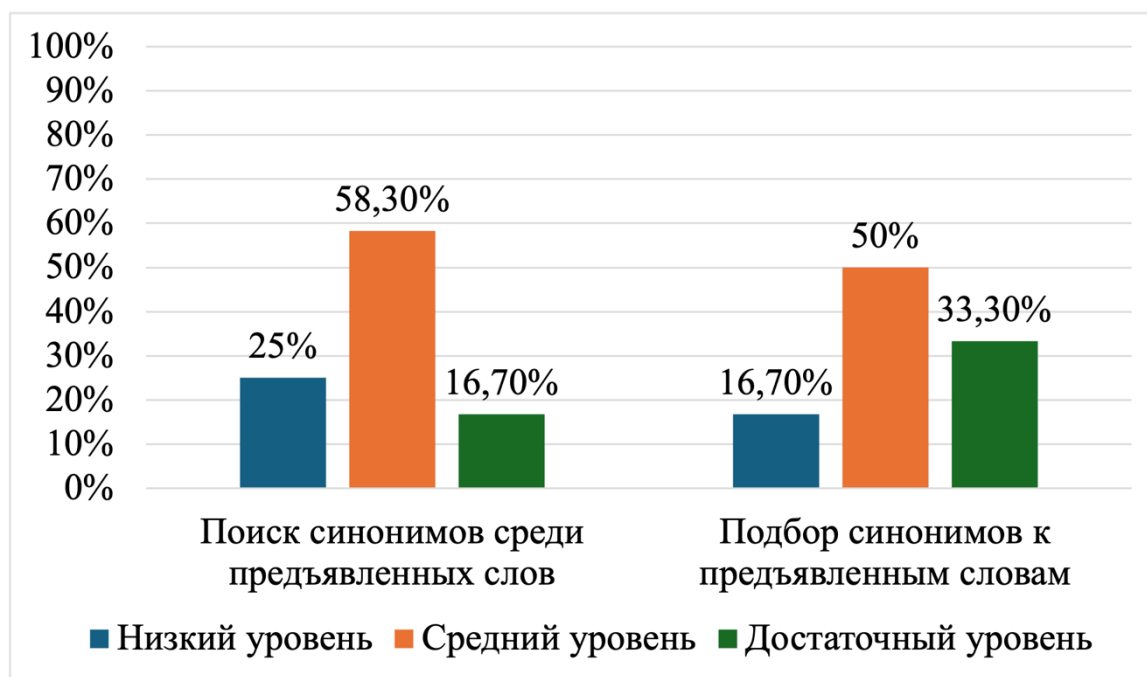


Рис. 1. Сравнение результатов выполнения заданий на поиск и подбор синонимов (%)

При реализации операции поиска дошкольнику необходимо проанализировать значения предъявленных слов, выделить их семантические признаки и

выбрать те слова, у которых общий семантический признак. Эта операция влечёт за собой больше возникающих трудностей и ошибок, когда как операция подбора синонима требует актуализации одной семантической связи, с которой дошкольник знаком. Полученные данные подтверждают, что у дошкольников с ОНР недостаточно сформированы операции семантического сравнения на основе единого признака.

Таким образом, анализ результатов подтверждает, что у дошкольников с ОНР словарь синонимов сформирован недостаточно, семантическое поле ограничено, парадигматические ассоциации выделяются несвоевременно и лишены семантической структуры, в процессе поиска и подбора синонимов совершаются специфические и стойкие ошибки. Трудности в формировании словаря синонимов у дошкольников с ОНР обусловлены не только количественной бедностью словаря, но и недостаточной сформированностью операций семантического сравнения.

Список литературы

1. Артемова Е.Э. Проявления психоречевых нарушений у дошкольников (на основе анализа анамнестических данных) / Е.Э. Артемова, А.А. Ивченко // Вестник практической психологии образования. – 2025. – Т. 22. № 4. – С. 160–175. – DOI: 10.17759/bppre.2025220411. EDN OQUTSL
2. Лалаева Р.И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2001. – 224 с.
3. Парамонова Л.Г. Легкий способ научиться правильно говорить и писать: дефекты произношения, дислексия, дисграфия / Л.Г. Парамонова. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008. – 463 с. – ISBN 978-5-17-057496-4. EDN QWZGRX
4. Серебрякова Н.В. Особенности организации семантических полей у детей с общим недоразвитием речи / Н.В. Серебрякова, Л.Г. Парамонова // Изучение и коррекция речевых расстройств. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1986.

5. Сорокина В.Т.А. Проблема выявления нарушений речевого развития у детей раннего возраста / В.Т.А. Сорокина, Т.Н. Орленко // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Тула, 6 апреля 2023 года) / науч. ред. С.Г. Лещенко. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 255–257. – EDN JTZECM.

6. Трубникова Ю.П. Теоретическое изучение особенностей формирования слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.Т. Сорокина, Ю.П. Трубникова // Особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ: наследие Г.В. Чиркиной: сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых и студентов, посвященной памяти профессора Р.Е. Левиной (Курск, 27–28 февраля 2025 года). – Курск: Курский государственный университет, 2025. – С. 447–451. – EDN DSUWIR.

7. Федорова А.С. Предпосылки аграмматической дисграфии у дошкольников с общим недоразвитием речи / А.С. Федорова // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Тула, 6 апреля 2023 года) / науч. ред. С.Г. Лещенко. – Чебоксары: Среда, 2023. – С. 261–265. – EDN DJFZLR.