

Сергеев Николай Николаевич

преподаватель

ФГКВОУ ВО «Пермский военный институт

войск национальной гвардии РФ»

г. Пермь, Пермский край

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ – ОСНОВЫ ПРОГРАММНОГО ОБУЧЕНИЯ, ФУНКЦИОНАЛ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Аннотация: в статье рассмотрена проблематика развития цифровых технологий. Автор проводит различие между персонализацией результата, предоставляющей обучающимся автономия в выборе проекта, и персонализацией процесса, основанной на компьютерных алгоритмах для подбора индивидуальных учебных материалов. Отмечаются риски изоляции обучающихся, подрыва связи с преподавателями, поощрения нездоровой конкуренции и неправомерного использования данных. В заключении делается вывод о том, что, несмотря на развитие цифровых технологий, роль «живого» преподавания и диалога с обучающимися остается актуальной для формирования не только знаний, но и нравственной составляющей образования и культуры.

Ключевые слова: цифровые технологии проблематика развития, высшие учебные заведения, учитель.

В статье рассмотрим перспективы технологий, основанных на программах. Хотя в технологической индустрии такое различие проводится редко, область образовательных исследований классифицирует персонализированное образование на две категории: персонализация результата и персонализация процесса. Персонализация результатов дает обучающимся автономия в процессе обучения. Многие учебные программы, ориентированные на обучающихся и основанные на проектах, разработаны таким образом, что обучающиеся могут разрабатывать проект по своему выбору, в то время как образовательный процесс помогает им овладеть необходимыми навыками и знаниями для реализации проекта. Персонализация результатов часто дополняется программными, циф-

ровыми технологиями, основанными на инструментах, которые дают как преподавателям, так и обучающимся больше творческих возможностей. Однако большинство программных технологий используются для персонализации процесса, что не дает обучающимся особого выбора в процессе обучения. Обучающимся просто предоставляются индивидуальные учебные материалы, отобранные на основе компьютерных алгоритмов, и конечная цель процесса – помочь достичь стандартизированных целей обучения. По сути, такие технологии могли бы в достаточной степени соответствовать требованиям традиционной образовательной парадигмы, которая ставит акцент на овладении стандартизированными знаниями и навыками.

Ожидается, что при правильном внедрении технологии, основанных на программах, будет обеспечена значительная часть функциональных возможностей преподавателей. Сторонники использования программно-ориентированных технологий в персонализированном образовании считают, что технологии могут выполнять работу лучше, чем преподаватели, поскольку такие технологии могут непрерывно отслеживать прогресс в обучении отдельных обучающихся и одновременно предоставлять учебный контент, наиболее соответствующий привычкам отдельных обучающихся и особенностям обучения.

Существуют предположения, что благодаря очень сложному алгоритму цифровых, программных технологий, большим объемам данных и большому количеству хорошо подобранного контента технологии будут иметь определенные преимущества перед преподавателями-людьми, с точки зрения обеспечения более эффективного обучения каждого обучающегося. Кроме того, сторонники считают, что технологии более экономически эффективны и доступны, чем преподаватели-люди, что может помочь расширить масштабы качественного образования и повысить справедливость и равенство в образовании, без человеческого фактора или симпатий к обучающимся со стороны обучающихся. Наконец, преподаватели могут быть освобождены от механической работы по обучению студентов базовым знаниям и навыкам, чтобы они могли быть более

сосредоточены на оказании помощи студентам в получении дополнительного образования более высокого уровня.

Но, несмотря на это существуют и некоторые проблемы при использовании программных и цифровых технологий. До использования искусственного интеллекта для персонализированного обучения программные технологии в основном состояли из обучающих игр, в надежде, что обучение можно будет проводить в привлекательном формате. Однако в процессе обучения становилось все более и более очевидным, что большинство обучающих игр не так и привлекательны для студентов, как обычные компьютерные игры, и со временем студенты легко теряли интерес. Как следствие, интерес к обучающим играм в индустрии постепенно исчезает.

К сожалению, технологии персонализированного обучения, похоже, разделяют судьбу обучающих игр – не только судьбу неудач, но и специфическую неспособность вовлечь и мотивировать обучающихся в процесс обучения в отличие от преподавателя-человека. Было проведено малое количество исследований эффективности технологий персонализированного обучения «Summit» и «Learning»; также не проводилось много исследований других программных технологий персонализированного обучения. Помимо сомнительных результатов обучения, эти технологии сталкиваются с огромными проблемами из-за негативной реакции обучающихся на опыт обучения по таким программам.

Исследование показывает, что обучающиеся значительно меньше вовлечены в учебу и получают от нее меньше удовольствия из-за отсутствия взаимодействия с людьми. Кроме того, появились новостные сообщения, показывающие, что технологии персонализированного обучения сталкиваются с негативной реакцией среди учащихся и родителей.

Некоторые обучающиеся утверждают, что чувствуют себя как зомби, просиживающие перед компьютерами весь день напролет. Неосязаемая «радость» обучения, которая так часто возникает в результате обсуждения и взаимодействия людей, по-видимому, ставится под угрозу такими программами [1, с. 20–22].

В целом опасения по поводу этих технологий следующие: они снижают радость обучающихся от обучения; ставят под угрозу связь обучающихся с преподавателями, в то время как здоровые отношения между «детьми» и взрослыми необходимы для их развития; изолируют обучающихся; поощряют нездоровую конкуренцию, выявляя разницу в успеваемости обучающихся; и склонны к неправомерному использованию данных обучающихся крупными корпорациями.

Со всеми этими воспринимаемыми общественностью негативными факторами, нетрудно утверждать, что нынешние попытки использования программных технологий для проведения персонализированного обучения с целью замены преподавателей, представленные программы «Summit Learning», будут далеки от успеха. Однако в рамках программы «Imperial research» строгой оценки таких программ не проводится, и непохоже, что разработчики этих программ имеют какое-либо намерение предоставлять доступ ученым для проведения какой-либо их оценки.

В заключение стоит сказать, что, несмотря на постоянное развитие и внедрение новых образовательных цифровых технологий, развитие технических средств обучения, роль преподавателя остается актуальной и важной. Именно «живое» преподавание, диалог с обучающимися, будет способствовать не только получению знаний, но и воспитанию у обучающихся нравственной составляющей их обучения и культуры.

Список литературы

1. Тирри К. Целостная школьная педагогика и ценности: взгляды финских учителей и учащихся / К. Тирри // Международный журнал образовательных исследований. – 2011. – С. 20–22.