

*Филина Нина Александровна*

студентка

*Будникова Светлана Петровна*

канд. психол. наук, проректор по воспитательной работе

и социальной политике, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

***Аннотация:** в статье представлен теоретический анализ феномена педагогического сознания как системообразующего элемента профессиональной деятельности учителя. Рассмотрены структурные компоненты, функции и ключевые особенности данного феномена на основе отечественных исследований. Обоснована необходимость перехода от компетентностного подхода к изучению целостных единиц педагогического сознания.*

***Ключевые слова:** педагогическое сознание, профессиональная деятельность, рефлексия, компетентностный подход, структура сознания.*

В условиях модернизации образования возрастают требования к личности педагога. Эффективность деятельности учителя определяется не только суммой знаний, но и качественным своеобразием его профессионального мировосприятия. В педагогической психологии это интегративное качество определяется понятием «педагогическое сознание». Как отмечает О.Г. Сущенко, без его анализа невозможно объяснить феномен эффективного учителя [4, с. 298]. Наша цель – проанализировать некоторые основные подходы к определению сущности и структуры педагогического сознания, выявить его особенности.

В науке категория сознания является междисциплинарной, находясь на стыке философии, психологии, педагогики и социологии. Историко-педагогический анализ показывает, что понимание сущности педагогического сознания

эволюционировало от философских трактовок Р. Декарта и Г. Гегеля до конкретных психолого-педагогических концепций. Как отмечает О.Г. Сущенко, в философии Нового времени Р. Декарт заложил принцип рефлексии, определив сознание как «замкнутое в себе внутреннее пространство», что впоследствии стало ключом к пониманию самоанализа педагогом собственной деятельности и ее результатов [4, с. 299]. Методологическую основу нашей работы составляют принципы системного, культурно-исторического и субъектно-деятельностного анализа. Исследование выполнено в парадигме теоретического обобщения: использованы методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения научных данных, представленных в диссертационных исследованиях, монографиях и периодических изданиях по психологии и педагогике за последние 25 лет.

Исследование опирается на концепцию целостности педагогического сознания, предложенную Л.Е. Плескач. Автор рассматривает данную категорию как компонент «акме-пространства» педагога, то есть пространства достижения вершин профессионализма [3, с. 174–175]. Такой подход позволяет изучать сознание не как статичный набор знаний и умений, которые могут быть отчуждены от личности, а как динамическую систему, развивающуюся в условиях личностно-ориентированного обучения и непрерывного профессионального образования. В качестве методологического ориентира также выступает принцип единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), согласно которому изменения в профессиональном сознании закономерно ведут к трансформации педагогической деятельности и наоборот. Данный принцип позволяет избежать одностороннего идеалистического или бихевиористского понимания педагогического сознания, рассматривая его как реальную силу, опосредующую и направляющую практические действия учителя.

В современной науке педагогическое сознание рассматривается как сложное структурное образование, включающее как когнитивные, так и аффективно-волевые компоненты. Целостное педагогическое сознание – это сложное, системное, динамическое, духовное образование, представляющее собой единство педагогических знаний, чувств, переживаний, воли, идеалов, ценностей,

убеждений, педагогической направленности и педагогических способностей, которое обеспечивает регуляцию и саморегуляцию педагогической деятельности и общения [3, с 15]. В российской науке наиболее распространен подход к структуре сознания, предложенный В.П. Зинченко, опирающийся на традицию культурно-исторического подхода Л.С. Выготского. Он определял в строе сознания бытийный слой (сенсорная ткань, биодинамическая ткань) и рефлексивный слой (значение, смысл). Применительно к педагогическому сознанию это означает, что профессиональное сознание учителя не сводится к набору знаний (значений), но обязательно включает личностный смысл педагогических действий. Л.Г. Кравцов, развивая эти идеи, указывает на значимость деятельностного подхода к анализу педагогического сознания, а также выделяет три взаимосвязанных компонента: содержательно-предметный, организационный и коммуникативно-личностный [2, с. 6]. Значительный вклад в разработку проблемы внесла Е.Е. Витрук, которая в совместной работе с А.К. Коллеговым акцентирует внимание на ценностно-смысловом измерении педагогического сознания. Исследователи подчеркивают, что без сформированной смысловой сферы педагогическая деятельность превращается в формальное отбывание часов, что деструктивно сказывается на учениках [1, с. 29].

В структуре педагогического сознания Е.Е. Витрук, А.К. Коллегов, Л.Г. Кравцов, О.Г. Сущенко развивая идеи о содержательных аспектах сознания подчеркивают значение мотивационно-ценностного, интеллектуально-когнитивного, операционно-деятельностного и рефлексивного компонентов. Мотивационно-ценностный компонент включает совокупность профессиональных ценностей, идеалов и смыслов педагогической деятельности. Интеллектуально-когнитивный компонент представляет собой систему психолого-педагогических и предметных знаний, а также профессиональное мышление. Операционно-деятельностный компонент охватывает владение педагогическими технологиями, методами и приемами. Рефлексивный компонент, который подчеркивается как ключевая особенность педагогического сознания, радикально отличающая его от обыденного или сугубо научного типов сознания, особо выделяя аспекты: к

самоанализа, самооценки и осмысления собственных действий и их последствий. Исследователи также единодушны в том, что педагогическое сознание выполняет ряд жизненно важных для образовательного процесса функций, среди которых ориентировочная (адекватное восприятие педагогической ситуации), регулятивная (выбор оптимальных методов работы) и смыслообразующая (связь конкретных действий с высшими профессиональными ценностями).

Обобщая анализ научной литературы, можно выделить несколько существенных особенностей педагогического сознания, отличающих его от других видов профессионального сознания. Первой и наиболее значимой особенностью выступает рефлексивная направленность. Педагогическое сознание направлено не только на учащегося (который является не объектом, а субъектом образовательного процесса), но и постоянно рефлексивно обращено на самого субъекта педагогической деятельности. Педагог осуществляет непрерывный метакогнитивный мониторинг своих действий, мыслей и эмоций, оценивая их адекватность моменту. По мнению Л.Г. Кравцова, дефицит именно этого компонента является главной причиной профессиональных ошибок и эмоционального выгорания [2, с. 10].

Второй особенностью является ценностно-смысловой и гуманистический характер педагогического сознания. Сознание учителя аккумулирует общечеловеческие ценности – доброту, справедливость, уважение к личности учащегося. Как отмечает Е.Е. Витрук, важнейшим условием эффективности здесь выступает сформированная профессиональная ответственность и толерантность к неопределенности [1, с. 28].

Третьей особенностью выступает прогностичность педагогического сознания. Педагогическое сознание оперирует такой категорией, как «зона ближайшего развития» (Л.С. Выготский), что требует от учителя способности к моделированию результатов развития личности ученика на долгосрочную перспективу. Обыденное сознание живет текущим моментом, тогда как педагогическое пронизано категорией «завтрашней радости» (А.С. Макаренко).

Четвертой особенностью является целостность и синтетичность. Л.Е. Плещач настаивает на том, что целостное педагогическое сознание не сводится к

сумме психологических, педагогических и предметных знаний, а является качественно новым системным образованием, позволяющим педагогу эффективно управлять образовательным процессом в его единстве учебных, воспитательных и развивающих аспектов [3, с. 178].

Наконец, пятой особенностью можно назвать диалогичность. Педагогическое сознание по своей природе не монологично, оно существует только в пространстве межсубъектного взаимодействия «учитель – ученик». Это сознание, ориентированное на Другого (в терминологии М.М. Бахтина), предполагающее способность к децентрации – умению встать на точку зрения учащегося и увидеть ситуацию его глазами. Важно также подчеркнуть связь педагогического сознания с профессиональной деятельностью и педагогической субъектностью. Согласно принципу единства сознания и деятельности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев), сознание не существует вне деятельности, а деятельность без сознания носит формальный, неосмысленный характер. Педагогическая субъектность – это способность учителя быть автором собственной профессиональной деятельности, и она формируется именно через развитие рефлексивного компонента педагогического сознания. Чем выше уровень сформированности педагогического сознания, тем в большей степени педагог выступает как субъект, а не исполнитель внешних предписаний.

Педагогическое сознание выступает как интегративное качество личности, определяющее стратегию педагогического труда. Основные структурные элементы включают мотивационно-ценностный, интеллектуально-когнитивный, операционно-деятельностный и рефлексивный компоненты. В современной науке наметился переход от изучения изолированных компетенций к поиску «единиц анализа» целостного педагогического сознания. Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку технологий развития педагогического сознания у будущих учителей, а также на изучение его формирования в контексте становления педагогической субъектности и взаимосвязи с реальной профессиональной деятельностью.

### ***Список литературы***

1. Витрук Е.Е. Педагогическое сознание как условие эффективности профессиональной деятельности учителя / Е.Е. Витрук, А.К. Коллегов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – Вып. 11. – С. 28–31.
2. Кравцов Л.Г. Психологические особенности профессионального педагогического сознания и его возможные дефициты / Л.Г. Кравцов // Вестник Московского городского педагогического университета. – 2023. – №2. – С. 6–15.
3. Плескач Л.Е. Целостное педагогическое сознание как категория педагогики: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Лев Ефремович Плескач. – Майкоп, 2000. – 350 с.
4. Сущенко О.Г. Теоретико-методологический анализ категории педагогического сознания (историко-педагогический аспект) / О.Г. Сущенко // Научный журнал. – 2018. – №4. – С. 297–301.