

Кобзистая Анастасия Сергеевна

магистрант

Журавлева Елена Юрьевна

канд. психол. наук, доцент, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**АНАЛИЗ НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ
КАК ОСНОВА МОДЕЛИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ КОРРЕКЦИИ
НАВЫКОВ ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема трудностей формирования письма у младших школьников с задержкой психического развития с позиций нейропсихологического подхода. Подчеркивается, что письмо как вид учебной деятельности опирается одновременно на языковые операции и на высшие психические функции, обеспечивающие программирование, серийную организацию, удержание и контроль действий. Представлены результаты констатирующего эксперимента и сделан вывод о смешанном нейропсихологическом профиле трудностей. На основе полученных данных предложено соотношение выявленных дефицитов с направлениями коррекционной работы и обоснована необходимость комплексной коррекции, основанной на интеграции нейропсихологические технологии и логопедических методов с педагогическими средствами поэтапного формирования действий и самоконтроля.*

***Ключевые слова:** задержка психического развития, младшие школьники, трудности письма, дисграфия, нейропсихологический профиль, коррекционные технологии.*

Письмо в начальной школе является важным видом учебной деятельности, в котором одновременно задействованы языковые операции (фонематические и

лексико-грамматические) и высшие психические функции, обеспечивающие программирование, серийную организацию, удержание и контроль действий.

У детей с задержкой психического развития (далее ЗПР) трудности письма часто не исчерпываются комплексом дисграфических ошибок, а типичные нарушения усиливаются при повышении темпа и объема и меняются в зависимости от вида задания. В результате процесс письма становится неконтролируемым [2].

В связи с этим в процессе диагностики и коррекции становится актуальным использование не только традиционных методов, но и нейропсихологического подхода, который позволяет определить скрытые механизмы допускаемых ошибок. В практическом плане данный подход позволяет трактовать один и тот же внешний симптом как следствие разных причин, что в свою очередь позволяет использовать наиболее эффективные в каждом конкретном случае образовательные технологии.

В процессе исследования авторами был организован констатирующий эксперимент, результаты которого позволили осуществить краткий обзор и анализ коррекционных технологий с использованием нейропсихологического подхода, применяемых сегодня в логопедической практике.

В исследовании приняли участие обучающиеся 2-го класса с ЗПР со стойкими трудностями письма.

В процессе констатирующего эксперимента был использован диагностический комплекс, включающий

- анализ письменных работ (диктант и списывание с печатного текста) с подсчетом и типологизацией специфических ошибок;
- качественный анализ речевых карт (данные школьного логопеда);
- нейропсихологическое обследование по системе Т.В. Ахутиной и Л.В. Яблоковой) [4].

В результате диагностики во всех письменных работах выявлены специфические ошибки. При этом в диктанте их количество было в два раза выше, чем при списывании. Данный факт указывает на то, что в процессе написания дик-

танта возрастает нагрузка на удержание слухоречевой информации, планирование последовательности действий и контроль результата, тогда как при списывании часть нагрузки распределяется на зрительную опору [1].

Также важно отметить, что структура ошибок указывает на смешанный контур трудностей. Наряду с фонологическими проявлениями (пропуски, смешения фонем, ошибки мягкости), устойчиво проявляются регуляторные дефициты (границы предложения и слова, персеверации, антиципации). При этом высокая доля смешений графически сходных букв в сочетании с результатами практических проб позволяет рассматривать часть ошибок как следствие недостаточной серийной и кинестетической организации графомоторного навыка. Частые ошибки в несоблюдении границ предложения и слова вкупе с персеверациями и антиципациями указывают на дефицит программирования, переключения и контроля. А устойчивые пропуски и смешения букв, а также ошибки мягкости согласных согласуются с данными логопедических карт о недостаточности фонематических операций и языкового анализа.

Согласно речевым картам у большинства испытуемых отмечались трудности связного высказывания, бедность и неточность словаря, отдельные нарушения грамматических форм, а также выраженные затруднения фонематического анализа и синтеза. В качественном плане это означает, что часть ошибок письма обусловлены не только «моторикой» или «вниманием», но и слабостью языковой базы, без которой автоматизация письма остается нестабильной [5].

В свою очередь, нейропсихологическое обследование позволило выявить сочетание регуляторных, практических и мнестических трудностей. У дошкольников обнаруживались ошибки, типичные для слабости кинестетической основы и серийной организации движений, среди которых особенно значимы для развития письменной речи затруднение поиска поз, лишние движения, персеверации и низкий темп графических проб. Наиболее значимым признаком стала трудность реципрокной координации, которая обычно отражает неблагополучие механизмов серийности и контроля.

Слухоречевая и зрительно-пространственная память характеризуется слабостью удержания последовательности, потерями элементов и нарушением порядка воспроизведения. При этом грубых расстройств зрительного узнавания не отмечалось. И такая картина типична для обучающихся с ЗПР.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что у младших школьников с ЗПР трудности письма обусловлены нарушенным нейропсихологическим профилем, где регуляция и серийная организация действий сочетаются с недостаточностью языковых предпосылок и функциональной слабостью памяти. Что, в свою очередь, задает определенные требования к коррекционной работе.

Для организации эффективной работы мы соотнесли возможные технологии коррекции с теми звеньями, которые нарушены у детей с ЗПР. В таблице 1 представлена обобщенная схема.

Таблица 1

Соотнесение выявленных дефицитов и направлений
(технологий коррекционной работы)

Нарушенное звено	Коррекционные технологии
Регуляция и контроль	Нейропсихологические технологии коррекции (Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева)
	Коррекционная технология, включающая метод замещающего онтогенеза (А.В. Семенович)
	Технологии, основанные на поэтапном формировании умственных действий и самоконтроля (П.Я. Гальперин)
Серийная организация движений и праксис	Нейропсихологические технологии восстановления и формирования высших психических функций (Л.С. Цветкова)
	Технологии организации движений (Н.А. Бернштейн)
Языковая база письма	Технологии коррекции дисграфии (Р.И. Лалаева; И.Н. Садовникова)
	Практико-ориентированные логопедические технологии (О.Б. Иншакова)

Подход Т.В. Ахутиной и Н.М. Пылаевой ценен тем, что связывает тип ошибки с нарушениями третьего функционального блока мозга, что позволяет осуществлять восстановление программы действий (планирование, переключение, контроль) [3].

Технология коррекции А.В. Семенович широко используются при нейропсихологических профилях смешанного типа, однако требуют дозирования, поскольку быстрое усложнение ведет к распаду деятельности у детей с ЗПР [3].

Методы, описанные в работах Л.С. Цветковой, направлены, прежде всего, не на коррекцию симптомов, а на формирование или перестройку всей функциональной системы письма [3].

Технологии Р.И. Лалаевой и И.Н. Садовниковой необходимы как базис для фонологического контура, однако при выраженном регуляторном дефиците их эффективность возрастает только при одновременном использовании средств самоконтроля и алгоритмизации письма [3].

Методика П.Я. Гальперина в современной практике выступает как педагогическая технология, предполагающая введения внешних опор, пошаговых схем и элементов самоконтроля [1].

Проведенный анализ широкого спектра применяемых в коррекционной практике технологий подтверждает тезис, что оправдана не замена логопедических методов нейропсихологическими (или наоборот), а их согласование и интеграция в соответствие с индивидуальным механизмом нарушения навыков письма при ЗПР.

Таким образом, можно сделать вывод, что методически наиболее оправдана комплексная коррекция, опирающаяся на нейропсихологические подходы в сочетании с логопедическими практиками коррекции дисграфии и коррекционно-педагогическими средствами поэтапного формирования умственных действия и самоконтроля. Подобная комбинация методов в рамках работы с детьми с ЗПР соответствует нейропсихологическому профилю трудностей письма смешанного типа и повышает вероятность переноса сформированных навыков в условия самостоятельной практической деятельности.

Список литературы

1. Боровинских А.В. Коррекция нарушений письменной речи у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / А.В. Боровинских // Междисциплинарные аспекты современной науки и образования: новые подходы и технологии: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск: Край Ра, 2026. – С. 65–68. EDN UQOPZN
2. Елисеева И.Н. Развитие предпосылок письма у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития / И.Н. Елисеева, И.Б. Козина // Дошкольное детство: идеи и решения: сб. статей. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2021. – С. 128–131. EDN RUNPEY
3. Иванова Л.С. Диагностика исследования проблемы дисграфии у младших школьников с задержкой психического развития / Л.С. Иванова // Актуальные проблемы науки в студенческих исследованиях – 2023: материалы Междунар. студенческой очно-заочной науч.-практ. конф. – Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2023. – С. 68–76. EDN AVLQYQ
4. Кобзистая А.С. Технология коррекции трудностей овладения навыком письма у младших школьников с задержкой психического развития с использованием нейропсихологического подхода / А.С. Кобзистая // Психолого-педагогическое образование в современных условиях: материалы VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 297–300. EDN YXMNNK
5. Царук Т.Ф. Изучение особенностей письма обучающихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Т.Ф. Царук // Молодой ученый. – 2025. – №47(598). – С. 447–450. EDN SHWWEJ