

Кубарева Лидия Сергеевна

учитель

МБОУ МО Динской район «СОШ №26 им. В.И. Давиденко»

п. Украинский, Краснодарский край

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Соломатина Галина Николаевна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** в статье рассматривается нейропсихологический подход к выявлению причин нарушений письма у младших школьников. Показано, что анализ структуры дефекта, состояния высших психических функций и межфункциональных связей позволяет дифференцировать механизмы нарушений письма, уточнять направления диагностики и выстраивать адресную коррекционную помощь. Обосновывается значимость комплексного междисциплинарного обследования младших школьников в условиях современного начального обучения*

***Ключевые слова:** нейропсихологический подход, трудности письма, младшие школьники, высшие психические функции, нейропсихологическая диагностика, дисграфия, функциональные блоки мозга, коррекционная работа, структура дефекта.*

Проблема нарушений письма у младших школьников остается одной из наиболее значимых в современной дефектологии, логопедии и педагогической психологии. Это связано с тем, что письмо в начальной школе выступает не только учебным навыком, но и средством усвоения практически всех дисциплин.

Нарушения письма быстро отражаются на общей учебной успешности ребенка, его самооценке, мотивации и эмоциональном состоянии. Не случайно исследователи подчеркивают, что письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, осуществляемой на основе достаточного уровня сформированности [1], а также что оно тесно связано с процессом устной речи и осуществляется только на основе достаточно высокого уровня ее развития [8]. Уже из этих определений видно: нарушения письма нельзя объяснить только незнанием правил или недостаточной тренировкой навыка. Они требуют более глубокого анализа механизмов, лежащих в основе письменной деятельности.

С позиций нейропсихологии письмо рассматривается как сложная, многоуровневая функциональная система. Важной в этом смысле является мысль о том, что функциональная система письма является вторичным образованием по отношению к устной речи [2]. Иначе говоря, письмо не формируется изолированно: оно опирается на речь, восприятие, память, программирование действий, регуляцию и контроль. В нейропсихологических работах подчеркивается, что в основе письма лежит сложная функциональная система, состоящая из многих компонентов [3]. Более того, в современных описаниях указывается, что в состав письма входят операции по переработке слуховой информации серийной организации движений, программированию и контролю [10]. Такой взгляд особенно важен для дефектолога, поскольку позволяет увидеть за внешней ошибкой внутренний механизм и понять, какое звено системы оказалось наиболее слабым.

Нейропсихологический подход опирается на представление о неравномерности развития высших психических функций. В одной из работ прямо говорится, что в нейропсихологии сформировано представление о неравномерности развития психических функций и их отдельных компонентов [8]. Для начальной школы это положение имеет принципиальное значение. У ребенка может быть достаточно сохранный интеллект, нормальный слух и зрение, но при этом наблюдаться слабость отдельных компонентов функциональной системы письма: фонематического анализа, зрительно-пространственной переработки, слухоречевой

памяти, серийной организации движений, регуляторных функций. Именно поэтому один школьник чаще допускает замены букв, другой – пропуски, третий – зеркальное письмо, а четвертый не удерживает строку или границы предложения. Нейропсихологический подход позволяет не смешивать эти проявления в единый недифференцированный массив ошибок, а рассматривать их как отражение разных дефицитов.

Особая ценность нейропсихологического анализа заключается в том, что он ориентирован не на простую фиксацию ошибки, а на выявление ее причины. В материалах по нейропсихологической диагностике подчеркивается, что нейропсихологический подход позволяет выяснить механизмы трудностей обучения и на этой основе разработать программу помощи [5]. Дополняет это положение и тезис о том, что методы следящей диагностики позволяют увидеть «проявления функционального дефицита» [5]. Следовательно, для специалиста важны не только результаты специальных проб, но и тетради ребенка, особенности его поведения на уроке, характер выполнения инструкций, темп работы, истощаемость, способы самопроверки. Именно в этой совокупности проявляется структура дефекта, а значит, появляется возможность перейти от описательного уровня к объяснительному.

Большой вклад в понимание причин школьных нарушений письма внесли исследования Т. В. Ахутиной и соавторов. В них показано, что каждой группе соответствует свой специфический паттерн показателей времени, качества письма и ошибок [4], причем этот паттерн оказывается объясняемый первично отстающим звеном функциональной системы письма [4]. Это положение особенно важно для практики дефектолога. Оно означает, что одинаковые с виду ошибки могут возникать по разным причинам, а сходные механизмы, напротив, могут давать разные внешние проявления в зависимости от компенсаторных возможностей ребенка. Поэтому педагогически неверно ограничиваться констатацией того, что ребенок «плохо пишет»; необходимо выяснять, за счет какого именно звена возникает затруднение.

Наиболее показательной областью нейропсихологического анализа является изучение конкретных типов ошибок. Так, в одной из работ отмечается, что ошибки возникают как системный результат ее перегрузки [9], а специфические же ошибки вызываются сбоями в работе относительно более слабого... звена [6]. Это помогает по-новому смотреть на письменные работы младших школьников. Пропуски букв могут быть связаны как с недостаточностью языкового анализа, так и с истощаемостью или трудностями удержания программы. Смещения графически сходных букв могут отражать дефицит зрительно-пространственных функций, а не просто «невнимательность». Неровность почерка, нарушения соединений, распад графомоторной программы могут указывать на слабость серийной организации движений. Таким образом, ошибка письма в нейропсихологическом подходе рассматривается как симптом, а не как самостоятельное нарушение.

Важно и то, что нейропсихологическая диагностика позволяет выделять качественно разные синдромы нарушений письма. В анализе ошибок на письме Т. В. Ахутина указывает, что номинативные трудности и низкая слухоречевая память – также ключевые симптомы [3]. В той же работе описаны и ключевые признаки слабости регуляторных функций: неправильное оформление границ предложений [3]. Эти наблюдения чрезвычайно значимы для дифференциальной диагностики. Если в одном случае ведущим механизмом выступает дефицит слухоречевой переработки, то коррекционная работа будет строиться вокруг фонематических процессов, слухоречевой памяти и звуко-буквенного анализа. Если же на первом плане регуляторная слабость, то необходимо развивать программирование, контроль, произвольность и умение удерживать последовательность действий. Отсюда следует, что без нейропсихологического анализа эффективная коррекция оказывается затрудненной.

Современные публикации подчеркивают прямую связь нейропсихологической диагностики с последующей помощью ребенку. По наблюдению А.С. Саблевой, понимание нейропсихологических механизмов возникновения рас-

стройств чтения и письма имеет решающее значение для дифференциальной диагностики, терапии и комплексной коррекции [6]. Аналогичная мысль содержится и в методических материалах, где указывается, что слабость любого из компонентов функциональной системы письма может приводить к трудностям формирования этого навыка [7]. Следовательно, задача специалиста состоит не только в том, чтобы обнаружить нарушение, но и в том, чтобы установить, какие именно компоненты требуют целенаправленного развития. Нейропсихологический подход делает коррекцию адресной, а значит, более результативной.

Для младшего школьного возраста этот подход особенно значим. Именно в первом классе письмо существует в максимально развернутой форме, когда ребенок еще не автоматизировал ни графомоторный навык, ни операции анализа и синтеза слова. Поэтому слабость отдельных функций проявляется ярче и легче поддается выявлению. В доступных источниках подчеркивается, что письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности, многоуровневый процесс [6], а также что письмо обеспечивается согласованной деятельностью затылочной, теменной областей коры, височной области левого полушария мозга [8]. Эти положения помогают понять, почему младшие школьники столь чувствительны к любым нарушениям в развитии базовых компонентов письма. На начальном этапе обучения даже небольшой дефицит может дать заметную и устойчивую картину нарушений.

При этом нейропсихологический подход не противопоставляется логопедическому или педагогическому анализу, а дополняет их. Он позволяет связать особенности письменной продукции ребенка с состоянием высших психических функций и увидеть, насколько устойчивы нарушения, за счет чего они компенсируются и какие риски сохраняются в дальнейшем. В ряде описаний дисграфия определяется как нарушение письма, обусловленное стойким недоразвитием высших психических функций [10], либо как частичное расстройство процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся специфических ошибках. Та-

кие формулировки еще раз показывают: речь идет не просто о технических недостатках письма, а о сложном системном расстройстве, требующем междисциплинарного подхода.

Наконец, важное достоинство нейропсихологического подхода состоит в его профилактическом потенциале. Ранняя диагностика позволяет заметить функционально слабые звенья еще до того, как нарушения письма закрепятся и начнут определять общую траекторию школьной неуспешности. Если специалист своевременно выявляет дефицит зрительно-пространственной переработки, регуляторных функций, слухоречевой памяти или серийной организации движений, он может выстроить профилактическую и коррекционную программу до формирования грубой дисграфии. Это особенно важно в массовой школе, где ребенок нередко долго остается в позиции «невнимательного» или «ленивого» ученика, хотя на самом деле нуждается в специальной помощи.

Таким образом, нейропсихологический подход является одним из наиболее продуктивных инструментов выявления причин нарушений письма у младших школьников. Его значимость определяется возможностью рассматривать письмо как сложную функциональную систему, анализировать первичный дефицит, разграничивать сходные по внешним проявлениям ошибки и выстраивать адресную коррекционную помощь. Для будущего дефектолога это особенно важно, поскольку позволяет перейти от формального учета ошибок к подлинному пониманию механизмов школьной неуспешности. Именно поэтому нейропсихологический анализ сегодня следует рассматривать не как дополнительную, а как принципиально необходимую часть комплексного обследования детей с нарушениями письма.

Список литературы

1. Ахутина Т.В. Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика / Т.В. Ахутина // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: учеб. пособие / под ред. О.Б. Иншаковой. – М.: МПСИ, 2001. – С. 7–20.

2. Влияние индивидуально-типологических особенностей высших психических функций младших школьников на формирование навыка письма / Т.В. Ахутина, Ю.Д. Бабаева, А.А. Корнеев [и др.] // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2008. – №3. – С. 63–79. EDN NBUXCF
3. Ахутина Т.В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова; под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. – 3-е изд. – М.: Изд-во В. Секачев, 2019. – 134 с.
4. Ахутина Т.В. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход: учеб. пособие / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
5. Литвинова Г.В. Нейропсихологическое обоснование анализа нарушений письменной речи у младших школьников (гендерный аспект) / Г.В. Литвинова // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2011. – №2(18). – С. 66–71. EDN ONOYYZ
6. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – 8-е изд., стер. – М.: Академия, 2013. – 384 с.
7. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста: учеб. пособие / Ю.В. Микадзе. – М.; СПб.: Питер, 2013. – 285 с.
8. Мурованая Н.Н. Коррекция дисграфии у младших школьников с учетом нейропсихологического подхода / Н.Н. Мурованая, Ю.Ю. Курбангалиева // Гуманитарные науки. – 2020. – №4(52). – С. 128–135.
9. Саблева А.С. Нейропсихологические механизмы расстройств чтения и письма у младших школьников / А.С. Саблева // Русский журнал детской неврологии. – 2021. – Т. 16. №3. – С. 55–62. DOI 10.17650/2073-8803-2021-16-3-55-62. EDN WOZLQF
10. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте / А.В. Семенович. – М.: Академия, 2002. – 232 с.