

Лосева Наталья Алексеевна

магистрант

Кузма Левонас Прано

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-154827

НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ПАМЯТИ И ОСОБЕННОСТЯМ ЕЁ ФОРМИРОВАНИЯ В ДЕТСКОМ ВОЗРАСТЕ

***Аннотация:** в статье с общепсихологических и нейропсихологических позиций рассматривается память как высшая психическая функция. Показано развитие представлений о памяти в зарубежной и отечественной психологии. Отмечены особенности памяти как психического процесса, а также её сложная мозговая организация. Рассмотрены варианты нарушений памяти при локальных поражениях мозга и особенности её формирования у детей при нормальном и отклоняющемся развитии.*

***Ключевые слова:** следы памяти, мнестическая деятельность, механизмы запоминания, дефект, псевдоамнезия, уровень регуляции.*

Изучение памяти как психического процесса стало одним из центральных направлений исследований уже на первых этапах становления экспериментальной психологии. Так, в 80-х годах XIX века Г. Эббингаус пытался выявить закономерности чистой памяти, длительность запечатления и угасания её следов. Г. Мюллер исследовал то, как закрепляются и воспроизводятся следы памяти у человека, а Э. Крепелин изучал её особенности при разных психических заболеваниях. Э. Торндайк, а также И.П. Павлов в этот же период проводили исследования механизмов запоминания у животных. Общей особенностью всех этих исследований было изучение относительно элементарных видов памяти [1; 3].

Высшие формы памяти стали впервые предметом изучения в 20-е годы XX века в работах Л.С. Выготского, а также А.Н. Леонтьева и Л.В. Занкова. В их исследованиях было показано, что такие формы памяти являются высшими психическими функциями и представляют собой сложные по своей организации виды психической деятельности, социальные по генезу и опосредствованные построению. В дальнейшем А.А. Смирновым и П.И. Зинченко были изучены закономерности произвольного и произвольного запоминания, связь последнего с мышлением, а также зависимость организации процессов памяти и её способов от поставленной задачи. Было показано, что смысловое запоминание имеет сложную и активную природу, так как в этот момент человеку с помощью определённых средств необходимо дифференцировать существенные и несущественные признаки, выделяя компоненты обрабатываемого материала и комбинируя их в системы [3].

В современной психологии память рассматривается как сквозная психическая функция, входящая в структуру других познавательных процессов, а также эмоций и воли [1]. В памяти как функции выделяют четыре самостоятельные фазы: кодирование, хранение, воспроизведение и забывание информации. К основным характеристикам памяти относят: объём, скорость запоминания, точность воспроизведения и длительность хранения информации. В зависимости от длительности сохранения информации рассматривают следующие виды памяти: мгновенную – запечатление информации в течение нескольких секунд, кратковременную – запоминание, которое длится несколько минут, долговременную – более продолжительное хранение информации. Память дифференцируют по модальности (зрительная, слуховая, обонятельная, тактильная, двигательная), уровню регуляции (произвольная и произвольная) и семантической организации (механическая и семантическая).

Значительный вклад в развитие представлений о церебральных механизмах памяти внесла отечественная нейропсихология. В работах её основоположника А.Р. Лурии было показано, что мнестическая деятельность реализуется как функциональная система с совместным участием разных отделов коры мозга и

нижележащих структур, играющих свою роль в обеспечении процессов памяти. При повреждении или дисфункциональном состоянии того или иного отдела мозга будут наблюдаться специфические нарушения мнестической деятельности в определённом её звене. В нейропсихологических исследованиях А.Р. Лурии были выделены и описаны модально-неспецифические и модально-специфические варианты расстройств памяти, а также её нарушение как мнестической деятельности [2].

Возникновение модально-неспецифических расстройств мнестических процессов может возникать при функциональном дефиците того или иного уровня срединных неспецифических отделов мозга. Так, дисфункции на уровне продолговатого мозга обнаруживаются в виде ретроградной и антероградной амнезии в сочетании с нарушениями сознания, внимания и психического тонуса. При поражении гипофиза отмечено нарушение кратковременной памяти. Характерные для корсаковского синдрома нарушения памяти на текущие события возникают при повреждении структур лимбической системы. Недостаточность кратковременного запоминания в сочетании с нарушением семантической памяти была выявлена при поражениях базальных и медиальных структур лобных долей мозга.

Модально-специфические расстройства мнестических функций отмечаются при нарушениях работы анализаторных систем, реализующихся с участием второго и третьего структурно-функциональных блоков мозга (по модели, предложенной А.Р. Лурия). Так, при поражении левого полушария мозга возникают акустико-мнестическая афазия, нарушение слухоречевой памяти, – изолированный дефект, при котором поражён только один мнестический уровень слухоречевой системы, и оптико-мнестическая форма афазии, связанная с дефектом зрительно-речевой памяти, когда нарушены зрительные представления объектов, а их функциональное назначение понятно [2]. При поражении правого полушария в основе механизмов нарушений неречевого слуха и амузии могут быть мнестические и гностические дефекты. В случаях повреждения теменно-затылочных отделов правого полушария отмечаются нарушения пространственной и цветовой памяти при сохранном узнавании пространства и цвета. Особый вид нарушений памяти

как мнестической деятельности, названный псевдоамнезией, был описан при массивном поражении лобной доли мозга. При более сохранной произвольной памяти такие больные не могли целенаправленно запомнить как вербальный, так и невербальный материал [6].

С развитием в 80–90-е годы XX века детской нейропсихологии появились исследования, посвященные изучению онтогенетических закономерностей формирования психических функций в детском возрасте. Было показано, что мнестические функции формируются, проходя путь от произвольного запоминания к произвольному, непосредственно взаимодействуя с мышлением. При этом увеличивается объем кратковременной памяти в возрасте с 7 до 10 лет. Так, если в 7 лет средний объем составляет 5,4 символа (у взрослого человека относится к нижней границе запоминания), то в 10 лет этот показатель достигает 6,4 символа (соответствует среднему значению запоминания у взрослого человека). У детей с 6 до 10 лет активно развиваются такие параметры мнестических процессов, как устойчивость к интерференции, удержание пространственных признаков при зрительном запоминании, увеличение объема запоминания поз при выполнении функциональных проб на кинестетический праксис [4].

В исследовании школьников с трудностями обучения Э.Г. Симерницкой были описаны три нейропсихологических синдрома, при каждом из которых были выделены особенности нарушений памяти [5]. Так, при первом синдроме (функциональной недостаточности лобно-височных отделов) отмечались сниженный объем слухоречевой памяти, повышенная тормозимость и низкая прочность следов, нарушения регуляции мнестической деятельности. При втором нейропсихологическом синдроме (при правополушарном функциональном дефиците) были выявлены низкий объем как слуховой, так и зрительной памяти, нарушения последовательности воспроизведения элементов и пространственные ошибки. У школьников с третьим нейропсихологическим синдромом (имеющих билатеральную дисфункцию обоих полушарий) отмечались нарушения памяти, характерные как для первого, так и для второго нейропсихологических синдромов.

Особенности нарушений мнестической деятельности у неуспевающих младших школьников были описаны также Ю.В. Микадзе, описавшего два метасиндрома с преимущественным нарушением слухоречевой и зрительно-перцептивной сферы. Так, для первого метасиндрома были характерны персеверации и замены при воспроизведении слухоречевого материала, необходимость его многократного предъявления и др. При втором метасиндроме преобладали нарушения памяти, характерные для дисфункции передних отделов правого полушария, а также теменно-височно-затылочных отделов как правого, так и левого полушарий [4].

Проведенный анализ литературы позволяет отметить, что использование нейропсихологического подхода к анализу нарушений памяти у детей может способствовать своевременной профилактики трудностей обучения.

Список литературы

1. Боднар А.М. Психология памяти: курс лекций / А.М. Боднар. – Екатеринбург: Уральский университет, 2014. – 100 с. EDN TJPDAХ
2. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2003. – 384 с.
3. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2006. – 320 с.
4. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста: учеб. пособие / Ю.В. Микадзе. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с. EDN QLСMOD
5. Симерницкая Э.Г. Нейропсихологическая диагностика и коррекция школьной неуспеваемости / Э.Г. Симерницкая // Нейропсихология сегодня / под ред. Е.Д. Хомской. – М.: МГУ, 1995. – С. 154–160.
6. Хомская Е.Д. Нейропсихология: учебник / Е.Д. Хомская. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.