

Куцеева Елена Леонидовна

канд. психол. наук, доцент, доцент

Вайс Елена Владимировна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ПАМЯТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются особенности развития различных видов памяти (слухоречевой, зрительной произвольной и непроизвольной, опосредованной и двигательной) у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. В исследовании основным методом изучения памяти дошкольников был метод тестирования. Выявлены виды памяти, более сохраненные у дошкольников и те, что хуже всего сформированы у данной категории детей. В статье предложены варианты педагогической помощи.*

***Ключевые слова:** память, задержка психического развития, старший дошкольный возраст, высшая психическая функция.*

Для детей с задержкой психического развития характерны недостаточно сформированные познавательные процессы, причиной которых не являются органические поражения мозга, а также проявляется как физический, так и психический инфантилизм. К тому же категория этих детей разнообразна: начиная от «специфической неспособности к обучению», заканчивая «пограничной интеллектуальной недостаточностью» [1]. Помимо отставания в физическом развитии по сравнению со своими сверстниками, у таких детей отмечаются особенности и в развитии памяти: трудности с запоминанием, воспроизведением, снижением продуктивности данных процессов. Вырастая, они составляют значительную часть школьников (около 50%) неуспевающих в общеобразовательной школе. Статистика показывает: у детей с задержкой психического развития

уровень обучаемости значительно снижен по сравнению с нормально развивающимися детьми [4]. Соответственно, изучение памяти данной категории детей является актуальной проблемой, так как от уровня развития этой высшей психической функции зависит успеваемость детей в школе. Ребенок с нарушениями памяти отстает от своих сверстников, имеет трудности в запоминании нового объёмного материала, испытывает стресс, находится в ситуации неуспешности и чувствует свою «дефектность». Это в будущем провоцирует появление негативизма к процессу обучения. Исходя из этого, актуальным является анализ и сравнение уровня развития памяти у старших дошкольников с ЗПР и их нормотипичных сверстников.

Наше исследование было нацелено на изучение следующих видов памяти: слухоречевая, зрительная (произвольная и произвольная), опосредованная, двигательная. В исследовании приняли участие 20 воспитанников МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад комбинированного вида №190». Из них 10 детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и 10 детей старшего дошкольного возраста из нормотипичной группы. Для исследования перечисленных выше видов памяти были использованы следующие методики: методика для диагностики произвольной слухоречевой памяти «Запомни пару» (В.П. Зинченко); методика для диагностики зрительной произвольной и произвольной памяти, разработанная Л.М. Шипицыной; методика для диагностики опосредованного запоминания (модифицированный вариант методики А.Н. Леонтьева); «Проба Хэда» (модифицированная методика Г. Хэда).

При исследовании произвольной слухоречевой памяти по методике «Запомни пару» было выявлено, что 70% испытуемых с ЗПР старшего дошкольного возраста показали средний уровень по данной методике, что отражает низкую способность к произвольному запоминанию информации на слух. У остальных 30% испытуемых результат оказался ниже среднего. Значительно отличаются результаты диагностики в группе нормотипичных старших дошкольников: 20% испытуемых находятся на достаточно высоком уровне развития слуховой памяти, остальные 80% находятся на достаточном уровне, что отра-

жает большой объем слуховой памяти. Таким образом, показатели развития данного вида памяти в группе нормотипичных детей значительно выше, чем в группе детей с ЗПР (См. таблицу 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ развития слухоречевой памяти
у нормотипичных дошкольников и детей с ЗПР (%)

Задержка психического развития (10 чел.)		Нормальное психическое развитие (10 чел.)	
Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
3	7	8	2

При исследовании зрительной памяти по методике Л.М. Шипицыной было выявлено, что 20% испытуемых с ЗПР имеют низкий уровень развития данных видов памяти, 10% исследуемых с ЗПР имеют высокий уровень развития произвольной зрительной памяти, а у остальных 70% исследуемых этой же категории данные виды памяти находятся на среднем уровне развития. Однако у нормально развивающихся детей показатели значительно отличаются: высокий уровень развития находится в диапазоне 80% и 90%, а средний уровень – 10% и 20%, низкий уровень из данной категории детей выявлен не был. (См. таблицу 2)

При исследовании зрительной памяти по методике «Опосредованное запоминание» (модифицированный вариант методики А.Н. Леонтьева) было выявлено, что 40% испытуемых с ЗПР смогли запомнить только 2 слова (4 балла), 2 (20%) ребенка запомнили 3 слова (6 баллов), остальные 4 (40%) ребенка не справились с заданием. Нормально развивающиеся сверстники показали результат значительно выше: семь из десяти детей воспроизвели все слова (10 баллов), остальные набрали 8 баллов, воспроизведя 4 слова из 5. Данные исследования представлены в таблице 3.

Таблица 2

Сравнительный анализ развития зрительной памяти
у нормотипичных дошкольников и детей с ЗПР (%)

Виды памяти	Задержка психического развития (10 чел.)					
	Задержка психического развития (10 чел.)			Нормальное психическое развитие (10 чел.)		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Произвольная память	2	7	1	0	1	9
Непроизвольная память	2	7	-	0	2	8

Таблица 3

Сравнительный анализ опосредованного запоминания
у нормотипичных дошкольников и детей с ЗПР (%)

Задержка психического развития (10 чел.)			Нормальное психическое развитие (10 чел.)	
Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
4	4	2	3	7

При исследовании двигательной памяти по методике «Проба Хэда» (модифицированная методика Г. Хэда) было выявлено, что у детей с ЗПР сильно снижен уровень двигательной памяти – девять из десяти детей смогли запомнить и повторить 2–3 задания, только один ребенок запомнил и воспроизвел 4 движения. Нормотипичные старшие дошкольники справились с заданием значительно лучше – восемь детей показали высокие результаты и выполнили все 6 заданий, два ребенка показали средний результат и справились с 5 заданиями без помощи взрослого (См. таблицу 4)

Таблица 4

Сравнительный анализ двигательной памяти
у нормотипичных дошкольников и детей с ЗПР (%)

Задержка психического развития (10 чел.)		Нормальное психическое развитие (10 чел.)	
Низкий уровень	Средний уровень	Средний уровень	Высокий уровень
9	1	2	8

Таким образом, в ходе проведенного эксперимента выявлены значимые различия по уровню развития зрительной (произвольной и непроизвольной), слухоречевой, опосредованной и двигательной видов памяти старших дошколь-

ников с задержкой психического развития в сравнении с результатами нормотипичных сверстников. Это обуславливает важность коррекционной работы с детьми с ЗПР. Она должна осуществляться с позиции гуманистического, системного и индивидуально-дифференцированного подходов [3; 5].

Коррекционная работа по развитию памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития проходила на специальных занятиях и в свободной деятельности детей. Следует подчеркнуть, что именно игровая деятельность содержит значительный коррекционно-развивающий потенциал в развитии познавательной сферы дошкольников с ОВЗ [2]. В нашем исследовании широко использовались различные игры в коррекции мнемической деятельности детей. Применялся комплексный подход, предполагающий активное взаимодействие учителя-дефектолога, логопеда, воспитателей группы, музыкального руководителя и инструктора по физической культуре. Активное участие в работе принимали родители воспитанников.

Список литературы

1. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. – М.: Педагогика, 1984. – 256 с.
2. Куцеева Е.Л. Формирование речевого общения старших дошкольников с общим недоразвитием речи в игровой деятельности / Е.Л. Куцеева, Ю.А. Вострикова // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – №3. – С. 147–152. DOI 10.17513/snt.39089. EDN FGKFTX
3. Куцеева Е.Л. Реализация идей Л.С. Выготского о гуманной педагогике в развитии специального образования в России / Е.Л. Куцеева // Идеи Л.С. Выготского в инклюзивном образовательном пространстве: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (г. Краснодар, 15–16 апреля 2021 г.). – Краснодар: КубГУ, 2021. – С. 130–133. EDN HPEJQJ
4. Мисунов С.Н. Задержка психического развития / С.Н. Мисунов, М.А. Яникина // Вестник науки. – 2021. – №2(35). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaderzhka-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 13.03.2026).

5. Ульenkova У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии / У.В. Ульenkova, О.В. Лебедева. – М.: Академия, 2002. – 176 с. EDN TPLDSG