

Ревина Елена Евгеньевна

студентка

Кузма Левонас Прано

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МНЕСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье рассматриваются вопросы строения памяти, её мозговой организации и нарушений при разных формах патологии. Показаны общие особенности формирования мнестической деятельности у детей с задержкой психического развития, а также различия в характере расстройств процессов памяти при её разных клинических вариантах.

Ключевые слова: произвольная память, высшая психическая функция, способы запоминания, опосредованное запоминание, функциональный дефицит, мнестические расстройства.

Память как психический процесс изучается в различных направлениях психологической науки уже достаточно продолжительное время. Еще в исследованиях Г. Эббингауса и Г. Мюллера конца XIX и начала XX века делались попытки изучить основные закономерности процессов запоминания, воспроизведения и удержания информации, а также угасания следов памяти. В работах немецкого психиатра Э. Крепелина рассматривались нарушения памяти при различных психических заболеваниях. В этот же период американским психологом Э. Торндайком и русским физиологом И.П. Павловым изучались механизмы запечатления опыта животными [4; 5]. Представления И.П. Павлова о физиологии условных рефлексов и памяти стали основой для развития нового направления психологии – бихевиоризма.

В 20-е годы XX века в отечественной культурно-исторической психологии предметом исследования стали высшие формы мнестических процессов. Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым и Л.В. Занковым в экспериментальных исследованиях было показано, что целенаправленно осуществляющийся процесс запоминания является высшей психической функцией (ВПФ), имеющей сложную психическую организацию и социальное происхождение. А.А. Смирнов и П.И. Зинченко исследовали механизмы произвольной памяти, связь способов запоминания с условиями поставленной задачи, а также роль мышления в высших формах памяти.

В нейропсихологических исследованиях А.Р. Лурии было показано, что память как ВПФ имеет сложную мозговую организацию, в которой участвуют разные структуры мозга, при поражении или функциональном дефиците каждой из которых могут наблюдаться разные по характеру расстройства этой функции. С учетом локализации поражений мозга и разного характера нарушений мнестической деятельности А.Р. Лурия выделял модально-неспецифические и модально-специфические расстройства памяти [5].

В то же время в патопсихологических исследованиях Б.В. Зейгарник и её сотрудников были показаны варианты нарушений памяти как деятельности при разных психических заболеваниях. Так, были выявлены особенности расстройств динамики мнестической деятельности у больных с сосудистой церебральной патологией, трудности опосредованного запоминания у больных эпилепсией, нарушение мотивационного компонента процессов запоминания при шизофрении [4].

Таким образом, в отечественной нейропсихологии и патопсихологии были выявлены различия в характере нарушений памяти при разной локализации поражения мозга и разных психических заболеваниях. Клинический и деятельностный подходы к анализу мнестических расстройств стали основой для изучения нарушений памяти при разных вариантах психического дизонтогенеза, в том числе при задержке психического развития (ЗПР).

ЗПР относится к одному из наиболее распространенных вариантов аномального развития психики. Анализ литературы позволяет отметить, что ЗПР представляет собой континуум состояний, занимающих промежуточное положение между вариантами нормального психического развития и легкой степенью общего недоразвития психики (умственной отсталостью). Эти состояния различаются по этиологии, механизмам возникновения, структуре нарушений психической деятельности и динамике.

В исследованиях ЗПР, проведенных отечественными дефектологами М.С. Певзнер и Т.А. Власовой, были отмечены особенности развития памяти у детей с ЗПР. По наблюдениям авторов, такие дети испытывают трудности в запоминании текстов, таблицы умножения, инструкций к заданиям и др. При этом в большей степени у детей с ЗПР страдает способность к произвольному запоминанию, что объяснялось недостаточностью мотивации и регуляции деятельности [2].

В работе Т.В. Егоровой было показано, что способность к механическому запоминанию материала при ЗПР такая же, как и при нормальном психическом развитии [3]. Вместе с тем при ЗПР выше показатели зрительной памяти, чем вербальной. Автором было отмечено, что дети с ЗПР не проявляли заинтересованности в достижении высоких результатов запоминания. Невысокая продуктивность запоминания была выявлена и при диагностике произвольной памяти, что Т.В. Егоровой объяснялось низкой познавательной активностью детей с ЗПР.

В проведенном Н.Г. Лутонян сравнительно-возрастном исследовании были выявлены особенности динамики развития мнестической деятельности у детей дошкольного и младшего школьного возраста с ЗПР [6]. Так, если у детей старшего дошкольного возраста с нормальным и задержанным развитием не обнаруживалось значительных различий в показателях произвольной памяти, то в младшем школьном возрасте, начиная со второго класса, различия становились отчетливыми.

Н.Г. Поддубная, указывая на склонность детей с ЗПР к механическому заучиванию информации, отмечала, что и этот способ для них затруднен в связи с недостаточностью объема памяти, низкой устойчивостью и точностью запоминания, а также его замедленной скоростью [7]. Авторами была выявлена связь между продуктивностью произвольного запоминания и характером материала. Так, если для детей с нормальным развитием предварительная работа по установлению смысловых связей в материале способствовала его дальнейшему успешному произвольному воспроизведению, то у детей с ЗПР, испытывающих затруднения в понимании инструкций и самостоятельной работе с заданиями, была обнаружена в дальнейшем низкая продуктивность произвольного запоминания. На связь слабости мыслительной деятельности с трудностями запоминания информации, прежде всего с опорой на смысловую память, указывалось в исследованиях В.Н. Лоскутовой, Г.Н. Седельниковой, а также З.И. Калмыковой.

В работе Л.М. Шипицыной недостаточность произвольного и произвольного запоминания связывалась с отчетливым функциональным доминированием правого полушария у детей с ЗПР [8]. Были также отмечены качественные различия в динамике и стратегии целенаправленного запоминания и низкие показатели слухоречевой памяти при ЗПР.

Особенности состояния разных видов памяти в зависимости от клинического варианта ЗПР были показаны в исследовании Р.В. Демьянчука. С учетом выявленной специфики нарушений мнестической деятельности при разных вариантах ЗПР автором были предложены рекомендации по коррекционной работе с детьми [1]. Так, в работе с детьми, имеющими ЗПР органического генеза, рекомендовалось более широкое использование наглядных средств для запоминания информации, обучение способам логического запоминания и дозирование умственных нагрузок. При ЗПР конституционального происхождения рекомендовалось постепенное увеличение нагрузки и применение игровых форм работы для лучшего запоминания учебного материала.

Проведенный анализ литературы позволяет отметить как общие для всех детей с ЗПР особенности формирования мнестической деятельности, проявляющиеся прежде всего в недостаточности её мотивационного и регулятивного компонентов, так и различия в характере и выраженности нарушений памяти, отражающих своеобразие структуры дефекта при разных клинических вариантах задержанного развития.

Список литературы

1. Демьянчук Р.В. Память у детей с разными формами задержки психического развития: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Р.В. Демьянчук. – СПб., 2001. – 33 с.
2. Дети с временными задержками развития / под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М.: Педагогика, 1971. – 184 с.
3. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии / Т.В. Егорова. – М.: Педагогика, 1973. – 150 с.
4. Зейгарник Б.В. Патопсихология / Б.В. Зейгарник. – М.: Академия, 2000. – 208 с.
5. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии / А.Р. Лурия. – СПб.: Питер, 2006. – 320 с.
6. Лутопян Н.Г. Динамика мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития / Н.Г. Лутопян // Тез. докл. IV Всесоюзных педагогических чтений. – М., 1976. – Т. 2. – С. 18–26.
7. Поддубная Н.Г. Свообразие процессов произвольной памяти у первоклассников с ЗПР / Н.Г. Поддубная // Дефектология. – 1980. – №4. – С. 31–36.
8. Шипицына Л.М. Нейропсихологический аспект диагностики детей в процессе коррекционно-развивающего обучения / Л.М. Шипицына // Дети с проблемами в развитии. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. – С. 98–113.