

Крашенинникова Ольга Алексеевна

студентка

Яровая Анна Семеновна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**АНАЛИЗ МЕТОДИК ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ
ГРАММАТИЧЕСКИМИ КАТЕГОРИЯМИ ИМЕНИ
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Аннотация: в статье представлен сравнительный анализ двух отечественных методик диагностики уровня сформированности грамматических категорий имени существительного у дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР). Рассматриваются и сравниваются авторские подходы Г.В. Чиркиной, Н.В. Нищевой.

Ключевые слова: диагностика речевого развития, общее недоразвитие речи, имя существительное, лексико-грамматические категории, дети дошкольного возраста.

Общее недоразвитие речи – различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте [3]. Одной из базовых составляющих речевого развития является навык формирования грамматических категорий.

Формальные средства выражения грамматического значения называются грамматической формой слова. Отдельная форма того или иного слова также называется словоформой. Вся совокупность словоформ изменяемого слова составляет парадигму, а совокупность однородных грамматических значений – грамматическую категорию.

Грамматические значения выражаются разными средствами: окончаниями, формообразующими приставками и суффиксами, чередованием основ в фонеме, суплетивизмом, словесным ударением, предложениями, вспомогательными словами, интонацией, порядком слов [5].

К грамматическим категориям имени существительного относят: категорию рода, категорию числа, категорию падежа. Изучение грамматических категорий имени существительного имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Владение этими категориями способствует формированию языковой грамотности, развитию речи и умению правильно строить высказывания [1].

Успешность коммуникации зависит от правильности построения высказывания, а значит, и от способности владеть категориями числа, рода, падежа. Для выявления этого навыка необходимо провести диагностическую работу, эффективность которой зависит от выбранной методики.

Разнообразие диагностических методик вызывает затруднения в выборе оптимального инструмента обследования. Какая методика позволит наиболее полно выявить структуру речевого дефекта? Какие задания обладают достаточной чувствительностью для определения зоны ближайшего развития ребенка?

Среди множества диагностических систем есть методики, занимающие особое положение в отечественной логопедии: разработки Г.В. Чиркиной – классика коррекционной педагогики, Н.В. Нищевой – автора комплексной системы работы с детьми с ОНР. Сравнивая эти методики, мы понимаем, речь должна идти не о конкуренции, а о понимании специфики каждой.

В своей методике «Методы обследования речи детей» Г.В. Чиркина предлагает несколько разделов, для исследования навыка формирования грамматических категорий имени существительного необходимо обращаться к третьему разделу данной методики [4].

Автор отмечает, что для правильной оценки отклонения в речевом развитии ребенка и выбора наиболее эффективных методов его коррекции, необходимо выявить уровень владения лексикой и грамматикой. Перед учителем-логопедом стоит задача провести специальное обследование.

Среди заданий данного раздела, мы можем выделить следующие.

1. Для выявления сформированности способности к падежному управлению ребенку необходимо поставить предложенное логопедом слово в определённую падежную форму. Материалом обследования служат картинки, вопросы и слово в начальной форме. Перед ребенком раскладываются картинки с изображением различных ситуаций: *девочка кормит петуха, стол, накрытый скатертью* и т. д., ему необходимо ответить на вопросы, например, чем накрыт стол?

2. Освоение формирования множественного числа вызывает у детей особое затруднение. Для диагностики данного навыка автор предлагает, используя в качестве стимульного материала существительные в именительном падеже (*сумка, блюдце, яблоня, ноги, ухо, лоб* и пр.), попросить ребенка ответить на вопрос: много чего? Для облегчения задания задается расширенный вопрос, например, в саду много чего?

Оценка правильности употребления единственного и множественного числа, проводится с помощью таких диагностических методов.

1. Визуальная идентификация: ребенку предъявляется набор изображений, демонстрирующих как единичные объекты, так и их множества. Задача ребенка – вербализовать изображенное, используя соответствующую форму числа.

2. Морфологическое преобразование: предлагается выполнить трансформацию существительных из формы единственного числа во множественное и обратно. Для этого подбирается лексический материал, охватывающий различные типы окончаний множественного числа. В качестве примеров могут выступать слова типа «*коза*», «*стол*», «*глаза*», «*рукав*», «*воробей*».

При успешном выполнении задания, ребенку предлагают более сложный вариант, включающий слова среднего рода или существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами.

Н.В. Нищева в своей методике «Методика проведения индивидуальной педагогической диагностики в соответствии с ФГОС ДО» [2], которая прошла экспертизу и включена в «Комплексную образовательную программу дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (ОНР) с 3 до 7 лет» имеет

свои особенности, она отличается высокой степенью детализации и практической направленности.

Исследование навыка формирования грамматических категорий имени существительного включает такие задания.

1. Четырехлетний ребенок отвечает на вопросы логопеда по картинкам: «Что есть у мальчика? (*Мяч*). Чего нет у мальчика? (*Мяча*). Кому мальчик дает мяч? (*Девочке*). Что ты видишь на картинке? (*Машину*). Чем рисует девочка? (*Карандашом*). О ком думает кошка? (*О мышке*)». Пятилетний ребенок отвечает по картинкам на вопрос: «Много чего?» (*шаров, ключей, берез, ложек, окон*). Шестилетний ребенок отвечает на это же вопрос и образует слова: *карандашей, листьев, книг, вилок, ведер*.

2. Логопед, используя картинки с предметами, просит ребёнка посчитать изображенные предметы и ответить на вопрос «сколько?». В возрасте четырех лет ребенок начинает формировать простые числительные сочетания с существительными и должен образовать: «*две машины, пять машин* и т. д». К пяти годам дети осваивают более сложные конструкции, включая формы вроде «*два окна, пять окон* и т. д». В шесть лет они уверенно справляются с существительными, обладающими нестандартными формами множественного числа: «*два пня, пять пней, два ведра, пять вёдер* и т. д.».

3. Принципиальным достоинством методики Н.В. Нищевой является наличие чётких возрастных разделений в подборе диагностического материала.

Таким образом, нами были проанализированы методики диагностики уровня сформированности навыка формирования грамматических категорий имени существительного у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи Г.В. Чиркиной и Н.В. Нищевой. Сравнивая их, можно сделать следующие выводы.

Основное отличие этих двух методик заключается в исходных научно-теоретических позициях и способу интерпретации результата.

1. Методика Г.В. Чиркиной – это комплексный фундаментальный инструмент для логопедов, направленный на всестороннюю оценку речевой системы

ребенка. Она позволяет определить уровень его речевого развития и спланировать коррекционную работу. Для диагностики лексико-грамматических навыков используется качественный анализ ошибок.

2. Методика Н.В. Нищевой представляет собой специально разработанный педагогический инструмент, который встроен в коррекционно-образовательный процесс. Ее цель – оценка актуальных достижений ребенка и зоны ближайшего развития в контексте требований ФГОС ДО. Методика включает в себя удобную балльно-уровневую систему оценки и изначально создана для детей с общим недоразвитием речи, поэтому все задания адаптированы для данной группы детей.

Список литературы

1. Кобилев А.Р. Имя существительное как часть речи: грамматические категории и особенности употребления / А.Р. Кобилев // Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture. – 2026. – №1. – С. 85–91. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/leksiko-grammaticheskie-narusheniya-u-detey-doshkolnogo-vozrasta-s-obschim-nedorazvitiem-rechi-i-ih-korreksiya> (дата обращения: 01.03.2026).

2. Нищева Н.В. Комплексная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2023. – 240 с.

3. Поваляева М.А. Справочник логопеда / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 443 с. EDN QTEBZJ

4. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: Аркти, 2003. – 240 с.

5. Яровая А.С. Современный русский язык: фонетика, морфология, синтаксис: учеб. пособие для студентов дефектологических специальностей вузов / А.С. Яровая. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023. – 244 с.