

*Давницкая Ирина Алексеевна*

студентка

*Кузма Левонас Прано*

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА  
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности зрительно-пространственного восприятия у дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР). На основе экспериментально-психологического исследования 10 детей в возрасте 5–7 лет с использованием нейропсихологических методик выявлено, что устойчивые нарушения зрительно-пространственного гнозиса характерны лишь для части детей, тогда как недостаточность регулятивного компонента перцептивной деятельности обнаружена у большинства. Наиболее выраженные трудности отмечены при копировании трёхмерного объекта и воспроизведении положения руки (проба Хэда). Полученные результаты позволяют определить направления коррекционной работы по преодолению нарушений зрительно-пространственного восприятия у детей с ЗПР.

*Ключевые слова:* зрительно-пространственный гнозис, пространственные отношения, перцептивная деятельность, дисгнозия, структура дефекта.

В психологической науке зрительно-пространственное восприятие рассматривается как один из познавательных процессов, ответственный за визуальное отражение пространственных свойств предметов и зрительную ориентировку в пространственной организации окружающей действительности [1; 10]. Основой анатомо-физиологического обеспечения процессов зри-

тельно-пространственного восприятия является область головного мозга, находящаяся в зоне перекрытия корковых отделов анализаторных систем. Вместе с тем зрительно-пространственное восприятие как вид перцептивной деятельности имеет более сложную мозговую организацию, включающую, например, префронтальную область лобных долей и структуры ствола мозга [10].

Формирование зрительно-пространственного восприятия как гностической деятельности происходит поэтапно в онтогенезе и непосредственно связано с развитием речи и мышления. Повышению уровня пространственной ориентировки у ребенка способствует овладение им вербальными средствами обозначения пространственных отношений. Таким образом с участием речи у детей дошкольного возраста формируется способность к восприятию удаленности и месторасположения предметов, а также пространственных отношений между ними [5; 8]. Активное развитие оптико-пространственного восприятия в дошкольном возрасте связано также с овладением детьми новыми видами деятельности за счет усложнения перцептивных задач. Так, осваивая изобразительную деятельность, дети учатся находить пространственные координаты, воспринимать пропорции и перспективные проекции отображаемого в рисунке объекта [4].

По данным исследований [7; 9], нарушения формирования зрительно-пространственного восприятия достаточно часто встречаются при состояниях задержки психического развития (ЗПР). Этот наиболее распространенный вариант психического дизонтогенеза характеризуется разнородностью происхождения, разным патогенезом, различными клиническими проявлениями, степенью выраженности и динамикой. В зависимости от структуры дефекта у детей с ЗПР могут наблюдаться разные варианты нарушений перцептивной деятельности с преимущественным функциональным дефицитом того или иного вида гнозиса или нарушения её регулятивного компонента. Так, недостаточность зрительно-пространственного восприятия обнаруживается в искаженном копировании фигур и их элементов, изменении их последовательности и др. [10]. Согласно данным литературы [9], оптико-пространственная дистония чаще встречается у детей с ЗПР церебрально-органического генеза.

С целью выявления особенностей зрительно-пространственного восприятия при ЗПР в дошкольном возрасте на базе дошкольной образовательной организации города Краснодара было проведено экспериментально-психологическое исследование 10 детей в возрасте от 5 до 7 лет (7 мальчиков и 3 девочки).

Для проведения эмпирического исследования использовались функциональные пробы адаптированных к детскому возрасту методик нейропсихологического обследования: модифицированный тест Бетона [6], проба Хэда, копирование рисунка дома, проба «Кубики Кооса» [2]. Исследование проводилось в индивидуальной форме с предварительным выстраиванием с ребенком положительного эмоционального контакта. В соответствии с нейропсихологическим подходом к балловой оценке (по шкале от 0 до 3 баллов) уровень выполнения задания определялся по принципу – чем выше балл, тем ниже уровень.

При выполнении теста Бентона ребенку было предложено найти одинаковые фигуры и соединить с помощью карандаша. Результаты выполнения детьми теста Бентона отражены в диаграмме 1.

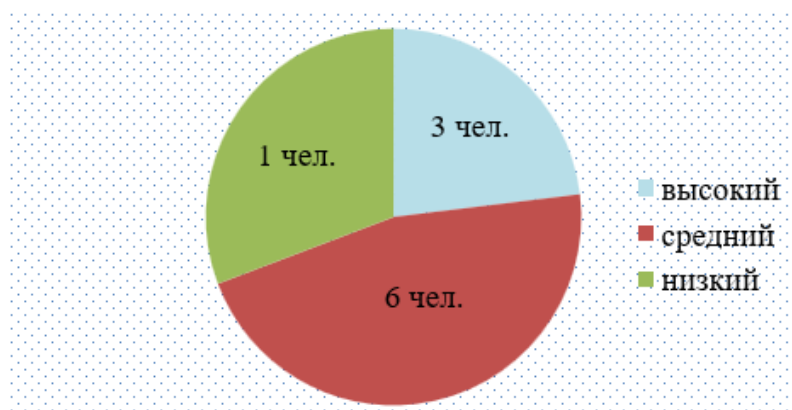


Рис. 1. Результаты выполнения детьми «Модифицированного теста Бентона»

Как видно из диаграммы, большинство детей с ЗПР справились с заданием на среднем уровне (получили от 1 до 1,5 баллов). При выполнении этой функциональной пробы они допускали единичные ошибки гностического или регулятивного (импульсивного) характера, исправляя их самостоятельно либо после подсказки. Безошибочно справились с заданием 3 ребенка с ЗПР и только у од-

ного обнаруживались множественные ошибки, которые лишь частично исправлялись.

Результаты выполнения детьми задания «Проба Хэда» представлены в диаграмме 2.

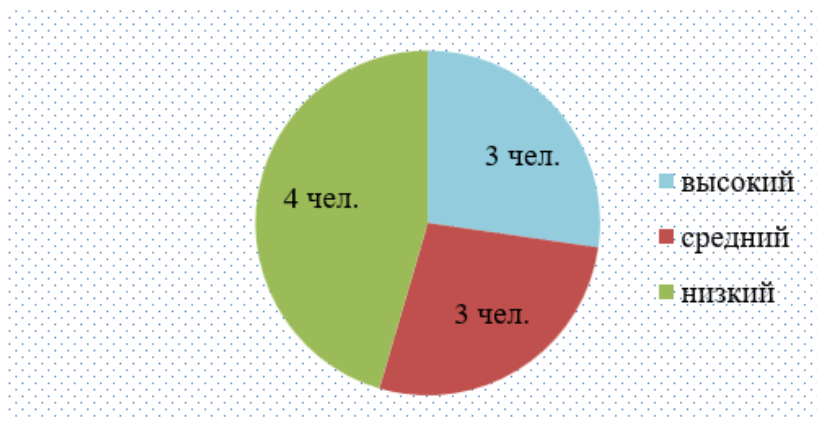


Рис. 2. Результаты выполнения детьми с ЗПР задания «Проба Хэда»

Диаграмма показывает, что у большинства детей были выявлены существенные трудности с воспроизведением положения руки. У них наблюдались многочисленные и только частично корригируемые пространственные и соматотопические ошибки. У других детей со средним уровнем выполнения преобладали ошибки регулятивного характера.

У большинства детей с ЗПР трудности возникли при копировании рисунка дома. Результаты выполнения этого задания отражены в диаграмме 3.

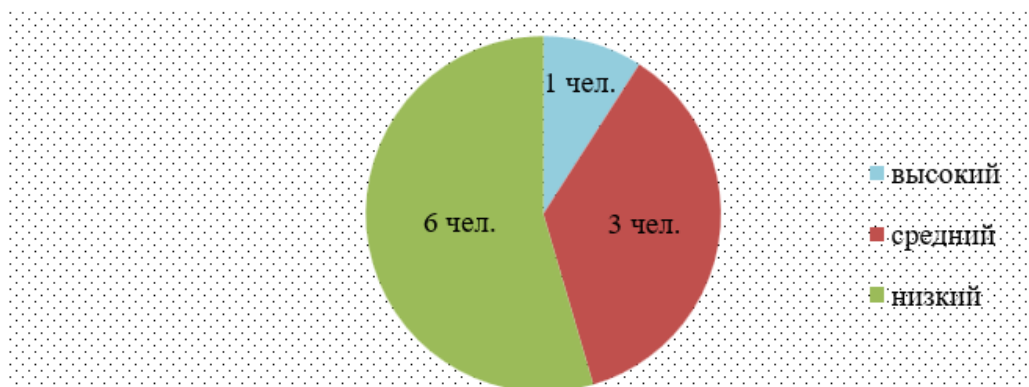


Рис. 3. Результаты выполнения пробы «Рисунок трёхмерного объекта»

Низкий уровень выполнения функциональной пробы проявлялся в стереотипном и искаженном изображении дома, отсутствии важных элементов рисунка, его упрощении. При среднем уровне выполнения дети пропускали отдельные детали и линии, незначительно упрощали рисунок, однако самостоятельно или при небольшой помощи исправляли ошибки.

Особенности выполнения функциональной пробы «Кубики Кооса» детьми с ЗПР отражены в диаграмме 4.

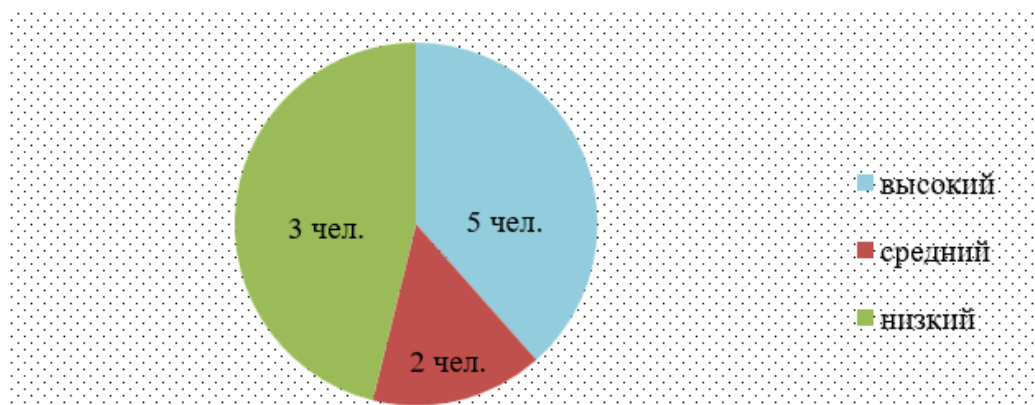


Рис. 4. Результаты выполнения детьми пробы «Кубики Кооса»

Большинство детей с ЗПР смогли успешно выполнить задание. Значительные трудности выполнения этой функциональной пробы у троих детей обнаруживались в изменении и нестыковке деталей фигуры, нарушении её структуры, выходе за пределы границ и др. У двух детей отмечались лишь отдельные ошибки, которые исправлялись ими самостоятельно или при незначительной помощи.

Проведенное исследование показало, что устойчивые нарушения зрительно-пространственного гнозиса были выявлены только у части детей дошкольного возраста с ЗПР, тогда как недостаточность регулятивного компонента перцептивной деятельности обнаруживалась у большинства из них. Полученные результаты позволяют определить направления коррекционной работы по преодолению трудностей зрительно-пространственного восприятия у детей с ЗПР.

### *Список литературы*

1. Ананьев Б.Г. Особенности восприятия пространства у детей / Б.Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 1964. – 305 с.
2. Ахутина Т.В. Методы нейропсихологического обследования детей 6–9 лет / Т.В. Ахутина. – М.: В. Секачев, 2019. – 281 с.
3. Венгер Л.А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст) / Л.А. Венгер. – М.: Просвещение, 1969. – 365 с.
4. Габова М.А. Дошкольная педагогика: развитие пространственного мышления и графических умений / М.А. Габова. – М.: Юрайт, 2017. – 144 с.
5. Глозман Ж.М. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте: учеб. пособие / Ж.М. Глозман. – СПб.: Питер, 2008. – 80 с.
6. Кузма Л.П. Синдромный подход к анализу структуры нарушений психической деятельности и особых образовательных потребностей младших школьников с задержкой психического развития / Л.П. Кузма // Дефектология. – 2025. – №1. – С. 13–25.
7. Люблинская А.А. Особенности освоения пространства дошкольниками / А.А. Люблинская // Известия АПН РСФСР. – М., 1956. – Вып. 86. – С. 53–58.
8. Фотекова Т.А. Состояние вербальных и невербальных функций при общем недоразвитии речи и задержке психического развития: нейропсихологический анализ: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Т.А. Фотекова. – М., 2003. – 41 с.
9. Хомская Е.Д. Нейропсихология / Е.Д. Хомская. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.