

**Крючкова Наталия Александровна**

магистрант

**Соломатина Галина Николаевна**

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-155509

**ПРАКТИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ КОРРЕКЦИИ ДИСГРАФИИ  
НА ФОНЕ НЕСФОРМИРОВАННОСТИ ОПЕРАЦИЙ  
ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ПОДРОСТКОВ  
С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

***Аннотация:** в статье описываются практические стратегии, которые могут быть использованы в рамках учебного процесса образовательного учреждения для коррекции дисграфии, вызванной несформированностью операций языкового анализа и синтеза у подростков с интеллектуальной недостаточностью. Дается определение понятия языкового анализа и синтеза, описываются проявления дисграфии при несформированности этих операций в случае интеллектуальной недостаточности. Описываются практические направления работы, которые формируют единую стратегию коррекции за счет комплексного подхода к решению проблемы. По результатам применения метода корректирующего эксперимента представляются итоги апробации стратегии в работе с подростками в условиях инклюзивного образования.*

***Ключевые слова:** дисграфия, интеллектуальная недостаточность, подростковый возраст, операции языкового анализа и синтеза.*

В настоящее время, несмотря на усилия логопедов и дефектологов, растет число детей с проявлениями дисграфии [1]. Одним из сложных случаев устойчивых проявлений дисграфии является случай интеллектуальной недостаточности,

при которой такие проявления сохраняются и в подростковом возрасте без целенаправленной корректирующей работы [2; 4]. Чаще всего при интеллектуальной недостаточности у детей проявляются наиболее тяжелые и устойчивые формы дисграфии – в т. ч. и в первую очередь дисграфия, вызванная несформированностью операций языкового анализа и синтеза [7].

Операции языкового анализа и синтеза представляют собой комплекс взаимосвязанных умственных действий, направленных на мысленное разделение языкового целого на составные элементы и последующее их соединение в новые элементы. Эти операции являются «особо сложными операциями письма» [7]. Как следствие, недоразвитие в языковом анализе и синтезе проявляется в виде искажений структуры слова и предложения при письме, которые могут принимать разнообразные формы, сложно поддающиеся изучению и анализу.

Проявлениями этого типа дисграфии являются искажения звукобуквенной структуры слова, структуры словосочетания и предложения при письме. Часто на уровне слова встречаются пропуски и перестановки букв/слов, добавление лишних элементов при письме; на уровне предложения встречаются слитное написание слов (в особенности – предлогов, союзов), отдельное написание частей слова (особенно – приставки от корня), слитная запись целого предложения (на основе интонационного контура) [4; 7].

Логопеды, дефектологи и педагоги предлагают различные практические стратегии работы с описанными нарушениями. Однако сравнительный анализ позволяет выделить три стратегии, которые являются основой такой работы: стратегию развития логического мышления; стратегию развития моторики и пространственных представлений; стратегию пооперационного развития навыков фонематического, лексического и грамматического анализа [3; 6]. Поскольку психофизиологическим основанием проявлений дисграфии выступает нарушение логического мышления, на практике коррекционная работа обязательно должна включать стратегию целенаправленного развития логики и способностей к анализу и синтезу. Дополнительно в рамках реализации практической работы

должна применяться стратегия по развитию моторики, т. е. задействование двигательного компонента и пространственных представлений у ребенка с дисграфией.

Цель экспериментального исследования состояла в апробации практических стратегий преодоления проявлений дисграфии при нарушении операций языкового анализа и синтеза у детей среднего школьного возраста с интеллектуальной недостаточностью (в условиях инклюзивного образования). Гипотеза исследования предполагает, что для преодоления проявлений дисграфии при нарушении операций языкового анализа и синтеза у подростков с интеллектуальной недостаточностью эффективность демонстрируют практические стратегии развития логического мышления, развития моторики и пространственных представлений, пооперационного развития навыков фонематического, лексического и грамматического анализа.

Для изучения проявлений дисграфии у подростков с интеллектуальной недостаточностью применялись следующие задания: запись самостоятельно составленных предложений, диктант, списывание печатного текста. Диагностический материал подобран на основе методик Л.В. Венедиктовой, Р.И. Лалаевой [4]. При обработке результатов проводился частотный анализ нарушений. Исследование было проведено на базе МАОУ Гимназия №82 г. Краснодара с участием 5 обучающихся 5–7 классов в возрасте 11–13 лет – подростков с диагнозом ЗПР (F70 по МКБ). Диагностика учебных достижений в области письма была проведена дважды: на констатирующем этапе (до эксперимента) и на контрольном этапе (по итогам 4-недельной коррекции).

В рамках организованного нами корректирующего эксперимента была проведена апробация в практике обучения в инклюзивных классах практических стратегий целенаправленной комплексной работы над преодолением дисграфии, вызванной нарушением операций языкового анализа и синтеза. В ходе эксперимента были применены группы упражнений на каждую из практических стратегий:

– стратегия развития логического мышления (упражнения «Найди пару», «Определения», «Закономерность» Е.А. Петуховой (реализованы в т. ч. в игровом онлайн-варианте));

– стратегия развития моторики и пространственных представлений (упражнения «Правая и левая рука», «Предметы вокруг меня» Л.В. Новиковой);

– стратегия пооперационного развития навыков фонематического, лексического и грамматического анализа (фонематический: упражнения «Схема слова», «Метод соотнесения», «Структурный метод» Л.С. Цветковой, «Пишем в голос» Н.Г. Свободиной; лексический: «Выдели два слова», «Вставь недостающее слово» Е.А. Петуховой, «Опиши картинку» Д.Б. Элькониной; грамматический: «Подбор предложения к схеме», «Разобранное предложение» Е.В. Мазановой (некоторые были реализованы в т. ч. в игровом онлайн-варианте)).

Упражнения систематически применялись для подростков с интеллектуальной недостаточностью в рамках каждого урока русского языка (по 2–4 упражнения первых двух стратегий с последовательным усложнением – для всего класса), а также в рамках индивидуальной и последующей самостоятельной работы (2–3 упражнения из третьей стратегии – только для подростков экспериментальной группы) на протяжении 4 недель.

Результаты проведенного корректирующего эксперимента представлены в таблице.

Таблица 1

Изменение уровня учебных достижений в области письма у подростков с интеллектуальной недостаточностью по результатам эксперимента

Ученик	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Запись самостоятельно составленных предложений	Диктант	Списывание с печатного текста	Уровень учебных достижений ученика/ученицы	Запись самостоятельно составленных предложений	Диктант	Списывание с печатного текста	Уровень учебных достижений ученика/ученицы
1	6	5	5	Средний	8	6	7	Достаточный
2	6	4	4	Средний	9	5	6	Средний

3	5	2	3	Начальный	7	4	5	Средний
4	5	1	2	Начальный	6	3	2	Средний
5	5	2	2	Начальный	7	3	5	Средний

Выявленная у подростков с интеллектуальной недостаточностью картина письма на констатирующем этапе соответствовала проявлениям дисграфии, в которой доминируют ошибки языкового анализа и синтеза как на уровне буквы и слога, так и на уровне слова, словосочетания и предложения. У трех респондентов (60%) был сформирован лишь начальный уровень достижений в области письма. Наиболее проблематичным заданием являлся диктант, который требовал выполнения работы в установленном темпе.

По результатам участия в эксперименте у 80% подростков был повышен уровень учебных достижений. Один из респондентов при этом достиг достаточного уровня учебных достижений в области письма, и ни у одного подростка достижения не остались на начальном уровне. Наиболее высокие результаты отмечаются по записи самостоятельно составленных предложений, тогда как диктант и списывание сохраняют свою сложность.

Таким образом, на основании снижения частоты выявляемых проявлений дисграфии, вызванной несформированностью операций языкового анализа и синтеза, был сделан вывод об успешной апробации выбранных нами практических стратегий коррекции. Можно сделать вывод о том, что гипотеза была подтверждена, и сочетание практических стратегий развития логического мышления, развития моторики и пространственных представлений, пооперационного развития навыков фонематического, лексического и грамматического анализа является эффективным для преодоления проявлений дисграфии при нарушении операций языкового анализа и синтеза у подростков с интеллектуальной недостаточностью.

### *Список литературы*

1. Аристова Т.А. Коррекция нарушений письменной речи: учеб.-метод. пособие / Т.А. Аристова. – СПб.: Каро, 2019. – 208 с.

2. Каштанова С.Н. О коррекции смешанной дисграфии у умственно отсталых младших школьников / С.Н. Каштанова, Т.А. Радостина // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-3.

3. Каштанова С.Н. Развитие мыслительных процессов как основа логопедической работы по устранению дисграфии у умственно отсталых школьников / С.Н. Каштанова, Д.В. Соколова // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – №4.

4. Лалаева Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: учеб.-метод. пособие / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – СПб.: Союз, 2001. – 218 с.

5. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2004. – 223 с.

6. Поваренкина Н.А. Результаты исследования предпосылок формирования навыков языкового анализа и синтеза и уровня их сформированности у школьников с дисграфией / Н.А. Поваренкина // Специальное образование. – 2016. – №XII.

7. Шешукова Н.Н. К вопросу изучения дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у школьников с умственной отсталостью / Н.Н. Шешукова, А.С. Ямшанова // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – №1.