

Калинова Марианна Эдуардовна

учитель-дефектолог

МОБУ «СОШ №92 им. Героя Советского Союза

Горюнова Сергея Кондратьевича»

г. Сочи, Краснодарский край

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Шумилова Елена Аркадьевна

д-р пед. наук, профессор, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАФОМОТОРНЫХ НАВЫКОВ У ПЕРВОКЛАССНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ

***Аннотация:** в статье представлены результаты теоретического анализа проблемы формирования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией. Рассматриваются разные подходы (психолого-педагогический, нейропсихологический, логопедический) к пониманию компонентов графомоторного навыка. В ходе эмпирического исследования выделяются специфические особенности как графомоторных навыков у детей с дизартрией, так и предрасполагающих факторов: низкий уровень сформированности серийной организации движений, кинестетического праксиса, зрительно-моторной координации и пространственного восприятия, слабость регуляторных функций.*

***Ключевые слова:** дизартрия, графомоторные навыки, кинетический праксис, кинестетический праксис, зрительно-моторная координация, пространственные представления, регуляторные функции.*

На современном этапе одной из наиболее острых проблем начального общего образования является стойкое нарушение формирования письменной речи

у детей с тяжелыми нарушениями речи. Среди всех речевых патологий, приводящих к школьной дезадаптации, дизартрия занимает особое место, поскольку при данной форме речевого расстройства наблюдается не только нарушение звукопроизносительной стороны речи, но и системное нарушение моторной сферы, обусловленное повреждением центральной нервной системы [1, с. 45].

Несмотря на значительное количество работ, посвященных дизартрии (исследования Е.Ф. Архиповой, Л.В. Лопатиной, Е.Н. Винарской и др.), вопрос формирования именно графомоторного компонента письма у детей с данной речевой патологией остается недостаточно разработанным. Особенно это касается младшего школьного возраста, когда письмо из действия, требующего развернутого планирования и сознательного контроля, должно переходить в автоматизированный навык.

Актуальность настоящего исследования определяется противоречием между высокой распространенностью дизартрии среди младших школьников (по данным Е.Ф. Архиповой, до 60% среди детей с речевыми нарушениями) и ограниченным количеством научно обоснованных, дифференцированных методик формирования графомоторных навыков, учитывающих специфику нарушенных компонентов (кинестетического и кинетического праксиса, зрительно-моторной координации, пространственных представлений) при данном речевом отклонении.

Графомоторный навык – это точные, освоенные человеком положения и движения действующей руки, которые позволяют ему изображать различные письменные или рисуночные знаки, а также копировать и раскрашивать объекты, удерживая пишущий предмет [6].

Анализ научной литературы позволяет выделить несколько ключевых подходов к пониманию структуры графомоторного навыка.

В психолого-педагогическом подходе (О.В. Якунина) выделяется трехуровневая структура: общая моторика (координация крупных движений), мелкая ручная моторика (владение карандашом, ножницами) и собственно графомоторные навыки (написание графических элементов разной сложности). Исследователь

приходит к важному выводу о тесной корреляции между этими уровнями: у детей с низкими показателями общей моторики практически всегда наблюдаются трудности и в графомоторике [9, с. 197].

В рамках нейропсихологического подхода (О.В. Кузева, А.А. Романова, А.А. Корнеев, Т.В. Ахутина) графомоторный навык рассматривается как сложная функциональная система, на сохранность которой большое влияние оказывает дефицит серийной организации движений и действий (кинестетический праксис) и регуляторные функции, отвечающие за удержание инструкции и самоконтроль [5, с. 102]. Также представители нейропсихологического подхода обосновывают значимость рассмотрения сохранности графомоторного навыка в структуре моторной сферы в целом. Поддерживая важность подхода «снизу вверх» в диагностике, а, следовательно, и коррекции, некоторые авторы (Воробьева А.А., Макарова Л.Н.) подчеркивают необходимость диагностики крупной моторики как важного компонента реализации данного навыка [3, с. 1147].

В логопедическом подходе применительно к дизартрии (А.Е. Милусь, А.В. Арефьева; Н.А. Проданова, Е.А. Лапп) акцент делается на необходимости учета причинно-следственной связи между речевыми и моторными нарушениями. Авторы отмечают, что при дизартрии страдает единая система моторного обеспечения как артикуляционной, так и ручной моторики, что требует комплексной коррекционной работы с опорой на сохранные анализаторы [7, с. 100; 8, с. 175].

Обобщая данные подходы, мы выделили следующие компоненты графомоторного навыка, значимые для младших школьников с дизартрией: кинестетический (ощущение положения пальцев и нажима), кинетический (плавность переключения), пространственный и зрительно-моторный (ориентировка на листе, понимание расположения графических элементов относительно друг друга), регуляторный (удержание инструкции и самоконтроль).

Эмпирическое исследование проводилось на базе МОБУ СОШ №92 г. Сочи в период с февраля по март 2026 года. В констатирующем эксперименте приняли

участие 10 младших школьников в возрасте 7–8 лет (1 класс). Группа была сформирована на основе заключений ПМПК, у всех детей был подтвержденный диагноз «дизартрия».

Для всесторонней диагностики графомоторных навыков у первоклассников с дизартрией мы использовали методики, направленные на оценку различных компонентов графической деятельности:

- 1) кинестетический праксис (проба на пальцевой гнозис и праксис);
- 2) кинетический праксис (проба на динамический праксис «Кулак-ребро-ладонь»);
- 3) зрительно-моторная координация и пространственная ориентировка («Графический диктант», методика «Домик»).

Также дополнительно в ходе выполнения отдельных методик оценивались регуляторные функции (удержание программы и осуществление самоконтроля).

Оценка результатов проводилась по балльным системам, описанным в соответствующих методиках.

В результате проведенного констатирующего эксперимента нами были выделены качественные особенности формирования графомоторного навыка у первоклассников с дизартрией.

Результаты выполнения пробы «Кулак-ребро-ладонь» выявили дефицит кинетического праксиса у большинства первоклассников с дизартрией, который проявлялся в следующих трудностях выполнения пробы: 1) персеверации (повторение одной и той же позы, особенно при переключении между циклами – у 70%), 2) нарушение последовательности движений (неправильный порядок, пропуск или добавление лишних движений – 50%), 3) большие паузы между циклами движений (30%). Данные показатели свидетельствуют о трудностях переключаемости, последовательности и сниженном темпе выполнения серии последовательных движений.

В ходе проведения проб на пальцевой гнозис и праксис у 9 первоклассников наблюдались трудности при воспроизведении сложных пальцевых поз (особенно поз «коза», «крест», «кольцо» без опоры на зрение). Особенно показательными

были ошибки при переносе позы с одной руки на другую с закрытыми глазами: только 1 ребенок справился с этим заданием без грубых искажений. У остальных детей наблюдались различные трудности: длительный поиск нужной позы (перебор вариантов, «помощь» другой рукой), замена более простой позой (вместо позы «коза» вытягивание указательного пальца), синкинезии (особенно в позе «коза» вытягивание большого пальца совместно с указательным и мизинцем), невозможность показа позы без зрительного контроля.

Результаты методики «Домик» (Н.И. Гуткина) позволили оценить уровень развития не только тонкой моторики руки, но и пространственных отношений. У 70% первоклассников с дизартрией отмечались дрожащие, прерывистые линии при проведении прямых линий и штриховки, а также нестабильность нажима (в основном, слишком сильный), что, в целом, свидетельствует о слабости мышечного тонуса кисти руки. Особую трудность у детей с дизартрией вызвало воспроизведение мелких элементов (колечки дыма, палочки забора, штриховка), которые проявлялись в нарушениях пространственной ориентировки: дети меняли угол наклона штриховки, направление забора и штриховки, а также неправильно располагали окно и трубу, отклоняя в правую или левую сторону. Кроме того, все дети с дизартрией меняли угол наклона боковых линий крыши (в основном, рисовали под прямым углом). При этом 40% заметили допущенную ошибку или на этапе выполнения задания, или на этапе проверки, остальные не смогли самостоятельно определить ошибку, что свидетельствует о слабости регуляторных функций.

Наиболее частыми ошибками у первоклассников при выполнении методики «Графический диктант» было нарушение направления линий (путаница в ориентации «право-лево» – у 60%), пропуск команд (40%), разрывы линии (70%). Также у детей наблюдалась повышенная истощаемость, которая проявлялась в ухудшении качества выполнения от первого узора к последнему. Эти результаты также свидетельствуют о дефиците регуляторных функций (программирования и контроля) при дизартрии. Наличие разрывов, дрожания и выход за пределы

клетки в 60% случаев подтверждают трудности развития тонкой моторики руки у первоклассников с дизартрией.

Полученные данные позволяют утверждать, что формирование графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией имеет многокомпонентную структуру дефицита. Основными нарушениями выступает не только слабость мышечного тонуса кисти, нарушение зрительно-моторной координации, пространственных представлений, но и диссоциация между кинестетическим и кинетическим праксисом на фоне сниженного самоконтроля за графической деятельностью. Это подтверждает необходимость разработки специальных коррекционных подходов, отличных от традиционных методов обучения письму.

Перспективой дальнейших исследований является разработка и апробация методики формирования графомоторных навыков у младших школьников с дизартрией в процессе обучения письму, а также анализ ее эффективности.

Список литературы

1. Архипова Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста / Е.Ф. Архипова. – М.: Аст, 2021. – 224 с.
2. Лопатина Л.В. Преодоление речевых нарушений у школьников (коррекция стертой дизартрии): учеб. пособие / Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена: Союз, 2001. – 192 с. EDN SGFAAP
3. Воробьева А.А. Формирование графомоторных навыков у старших дошкольников: нейропсихологический аспект / А.А. Воробьева, Л.Н. Макарова // Вестник ТГУ. – 2022. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grafomotornyh-navykov-u-starshih-doshkolnikov-neypsihologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 07.02.2026).
4. Гуткина Н.И. Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению / Н.И. Гуткина. – 3-е изд., перераб. – М.: МГППУ, 2002. – 68 с.
5. Нейропсихологический анализ особенностей становления графомоторных навыков у младших школьников / О.В. Кузева, А.А. Романова, А.А. Корнеев,

Т.В. Ахутина // Acta Biomedica Scientifica. – 2014. – №5(99). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neyropsihologicheskiy-analiz-osobennostey-stanovleniya-grafomotornyh-navykov-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 08.02.2026).

6. Лапшина Л.М. Основы формирования графомоторного навыка у детей с нарушением интеллекта: учеб.-метод. пособие / Л.М. Лапшина, В.А. Левченко, М.С. Коробинцева. – Челябинск: Б-ка А. Миллера, 2021. – 53 с. EDN IRDPGO

7. Милусь А.Е. Обоснование необходимости формирования графомоторных навыков у детей старшего дошкольного возраста с дизартрией / А.Е. Милусь, А.В. Арефьева // Вестник ШГПУ. – 2021. – №4(52). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obosnovanie-neobhodimosti-formirovaniya-grafomotornyh-navykov-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-s-dizartriye> (дата обращения: 08.02.2026).

8. Проданова Н.А. Специфика графомоторных навыков у дошкольников со стертой дизартрией / Н.А. Проданова, Е.А. Лапп // Вестник науки. – 2025. – №7(88). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-grafomotornyh-navykov-u-doshkolnikov-so-styortoy-dizartriye> (дата обращения: 08.02.2026).

9. Якунина О.В. Уровень развития общей и мелкой моторики как фактор формирования графомоторных навыков младших школьников / О.В. Якунина // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2014. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-razvitiya-obschey-i-melkoy-motoriki-kak-faktor-formirovaniya-grafomotornyh-navykov-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 08.01.2026). EDN STYAJJ