

Шулер Валерия Николаевна

учитель-логопед

МБОУ «СОШ №3 им. П.В. Голощапова»

п. Кубанский, Краснодарский край

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Яровая Анна Семеновна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ И ВОСПИТАНИЮ ЛИЦ С ОВЗ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

***Аннотация:** статья посвящена анализу современных подходов к обучению и воспитанию лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях. Рассматриваются правовые основания инклюзии, адаптированные программы, командное сопровождение, цифровые и дистанционные технологии, взаимодействие с семьёй и воспитательный потенциал внеурочной деятельности. Обосновывается необходимость персонализированной и междисциплинарной модели сопровождения, ориентированной на социализацию, академическую успешность и качество жизни обучающихся.*

***Ключевые слова:** инклюзивное образование, ОВЗ, адаптированная образовательная программа, психолого-педагогическое сопровождение, тьюторство, цифровые технологии, дистанционное обучение, внеурочная деятельность, взаимодействие с семьёй, образовательная организация.*

Современная образовательная политика в отношении лиц с ограниченными возможностями здоровья строится на отказе от изоляции и переходе к модели участия, в которой ребёнок или взрослый обучающийся рассматривается не как

объект ухода, а как субъект образования. Показательно, что, по замечанию Т.Н. Букановой, основой инклюзивного образования является идеология, исключающая любое ограничение в правах, обеспечивающая одинаковое отношение ко всем детям, но в то же время организует особые условия [1]. Эту мысль развивают Н.Е. Жукова и Е.Н. Палхаева, подчёркивая: в его основу положено убеждение об исключении любой дискриминации личности и равного отношения ко всем людям [7]. Следовательно, современный подход нельзя сводить только к совместному нахождению детей с разными образовательными потребностями в одном пространстве. Его сущность заключается в изменении самой логики работы образовательной организации: содержания обучения, способов коммуникации, механизмов поддержки, форм воспитательной деятельности и критериев образовательного успеха.

Нормативное основание этих изменений задаёт российское образовательное законодательство. В действующей редакции статьи 79 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что образование обучающихся с ОВЗ может быть организовано как совместно с другими обучающимися, так и в отдельных классах, группах или в отдельных организациях [13]. Тем самым закон не абсолютизирует ни исключительно инклюзивную, ни исключительно сегрегированную модель, а допускает вариативность с опорой на реальные образовательные потребности. В свою очередь, ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ требует создание специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями и особыми образовательными потребностями [11]. Это означает, что современная практика должна строиться вокруг адаптированной программы, коррекционно-развивающей области, доступной среды, специальных методов обучения, гибкого темпа освоения содержания и систематического психолого-педагогического сопровождения. Именно сочетание правовой гарантии и педагогической вариативности делает возможным индивидуализацию без снижения требований к качеству образования.

На уровне организации образовательного процесса современные подходы проявляются в сочетании нескольких моделей: инклюзии, интеграции, ресурсного сопровождения, надомного и дистанционного обучения, а также комбинированных форм. Как отмечает М.А. Ерофеева, современное образование стремится к созданию инклюзивной среды, обеспечивающей равные возможности для всех детей, независимо от их особенностей развития [6]. Однако такая среда не возникает сама собой. О.В. Вольская и соавторы показывают, что в эффективной модели дети с ОВЗ поступают в школу по месту жительства. В ней с такими детьми работает команда специалистов [2]. Отсюда следует важный вывод: ключевым ресурсом современной школы становится не только программа, но и междисциплинарная команда – учитель, дефектолог, логопед, психолог, тьютор, социальный педагог, администрация и родители. В такой системе успех обучения зависит от согласованности действий специалистов, от точности диагностики и от способности школы выстраивать индивидуальный маршрут ребёнка, не разрушая его социальные связи со сверстниками.

Современная инклюзивная практика требует не частных мер, а институционального изменения всей школьной культуры. С.В. Чебарыкова и К.В. Степанов подчёркивают, что инклюзия как включающий подход в современном образовании детей с ограниченными возможностями здоровья рассмотрен в рамках трёх взаимосвязанных аспектов [15]. Эти аспекты далее раскрываются как культура, политика и практика. Такой взгляд особенно важен для дефектологической науки, поскольку он позволяет видеть за отдельными методиками общую организационную философию. Не случайно О.Я. Емельянова и И.В. Шершень фиксируют, что прежняя модель отношения к человеку с ограничениями уступила место личностно ориентированной, формируемой в контексте перехода от «культуры полезности» к «культуре достоинства» [5]. Следовательно, современный подход к обучению и воспитанию лиц с ОВЗ предполагает развитие уважительной коммуникации, отказ от стигматизирующих установок, принятие различий как нормы, а также формирование школьного микроклимата, в котором поддержка и сотрудничество важнее формального соответствия усреднённому стандарту.

Особое место в современных подходах занимает персонализация обучения с использованием специальных условий, в том числе при обучении на дому и в дистанционном формате. В методических рекомендациях Минпросвещения России подчёркивается необходимость создания специальных условий для социализации учащихся, реализации программ их воспитания, а также для успешного освоения учащимися основных и дополнительных общеобразовательных программ [10]. Тем самым даже надомное обучение рассматривается не как изоляция, а как особая организационная форма, в которой должны сохраняться воспитательные и социальные функции образования. Дополнительные возможности здесь открывают цифровые ресурсы. Е.Г. Мережко и соавторы справедливо отмечают: «Благодаря внедрению в образовательный процесс информационных технологий создаются новые возможности для всех участников образовательного процесса» [9]. В практике это означает использование адаптированных электронных материалов, визуальных расписаний, платформ для обратной связи, средств альтернативной коммуникации, гибридных уроков и сетевого взаимодействия специалистов. Но цифровизация эффективна только тогда, когда она подчинена индивидуальным возможностям конкретного обучающегося, а не выступает самоцелью.

При этом современная школа не может заменить живое сопровождение технологией. Е. С. Козлова точно формулирует это ограничение: цифровые средства не заменяют педагога, но усиливают его воздействие, делая обучение более наглядным, мотивирующим и доступным для восприятия [8]. Отсюда вытекает ещё один принцип: эффективность современных подходов определяется не количеством оборудования, а качеством педагогического посредничества. Включение лиц с ОВЗ в образовательное пространство имеет более широкий смысл, чем освоение учебного материала. По замечанию Г.А. Гаязовой и соавторов, включающее образование – это шаг на пути достижения конечной цели – создания включающего общества [3]. Следовательно, обучение и воспитание должны оцениваться по тому, насколько они развивают самостоятельность, коммуникативную

компетентность, способность к участию в коллективной деятельности, готовность к продолжению образования и последующей профессиональной самореализации. Современный подход соединяет академические, коррекционные и социальные результаты в единую систему.

Не менее значимым компонентом является взаимодействие образовательной организации с семьёй. Для семей, воспитывающих ребёнка с ОВЗ, образовательный маршрут нередко сопряжён с высокой эмоциональной нагрузкой, тревогой и необходимостью принимать сложные решения. Поэтому случайные разовые меры оказываются малоэффективными. Н.А. Степанова, С.Г. Лещенко и С.К. Хаидов подчёркивают: разовой консультацией их не разрешить. Необходимым условием работы педагога-психолога с данной категорией родителей является психолого-педагогическое сопровождение [12]. Близкую мысль высказывает Т.В. Горшкова: одним из ведущих условий для системы коррекционных мероприятий с ребёнком, имеющим ограниченные возможности здоровья, является обязательное привлечение семьи к образовательному процессу [4]. Отсюда следует, что современная образовательная организация должна не только информировать родителей, но и включать их в совместное планирование, консультирование, наблюдение за динамикой развития, коррекционно-воспитательную работу и поддержку режима преемственности между школой и домом.

Воспитательный компонент в работе с лицами с ОВЗ сегодня приобретает не вспомогательное, а системообразующее значение. Если обучение ориентировано преимущественно на освоение содержания, то воспитание отвечает за формирование ценностей, норм совместной жизни, социально приемлемых способов общения и опыта участия в коллективе. Особенно значима здесь внеурочная деятельность, в которой ребёнок получает возможность проявить себя вне жёстких рамок урока. В.А. Ферапонтова пишет: «Внеурочная деятельность – это залог формирования нравственных качеств у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья» [14]. Именно во внеурочной сфере наиболее продуктивно реализуются проектные формы, волонтёрские практики, театральные и ху-

дожественные студии, спортивные и трудовые объединения, совместные праздники, классные часы, направленные на развитие эмпатии, ответственности и взаимопомощи. Для обучающихся с ОВЗ такие формы особенно ценны, поскольку расширяют опыт общения, снижают риск социальной изоляции и создают ситуации успеха, напрямую влияющие на учебную мотивацию и самооценку.

Таким образом, современные подходы к обучению и воспитанию лиц с ОВЗ в образовательных организациях можно определить как персонализированные, междисциплинарные и ценностно ориентированные. Их ядром выступают специальные условия, адаптированные программы, командное сопровождение, сотрудничество с семьёй, разумное использование цифровых средств и включение обучающегося в полноценную воспитательную жизнь учреждения. Перспективной следует считать такую модель, в которой коррекционная помощь, академическое обучение и воспитание не разъединены, а образуют единую развивающую среду, позволяющую человеку с ОВЗ не только осваивать программу, но и выстраивать собственную жизненную траекторию [11; 13].

Список литературы

1. Буканова Т.Н. Инклюзивное образование в дошкольном образовательном учреждении: современные подходы, методологические аспекты / Т.Н. Буканова // Вопросы дошкольной педагогики. – 2025. – №11.1(92.1). – С. 15–17. EDN QJTCWW

2. Модели реализации инклюзивного образования в современном мире / О.В. Вольская, Н.Ю. Флотская, С.Ю. Буланова, З.М. Усова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. EDN TGQTBX

3. Гаязова Г.А. Проблемы подготовки специалистов инклюзивного образования / Г.А. Гаязова, Р.М. Султанова, И.Ш. Шавалиева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №5. EDN YTIEWM

4. Горшкова Т.В. Организация взаимодействия образовательного учреждения с родителями, воспитывающими детей с ограниченными возможностями

здоровья / Т.В. Горшкова // Образование и воспитание. – 2016. – №5(10). – С. 126–127. EDN XEPXSV

5. Емельянова О.Я. Программы адаптации молодых специалистов к педагогической деятельности в условиях инклюзивного образования / О.Я. Емельянова, И.В. Шершень // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №6. EDN TGQKSZ

6. Ерофеева М.А. Инклюзия и интеграция детей с ОВЗ: выбор пути к успешному обучению / М.А. Ерофеева // Образование и воспитание. – 2025. – №1(53). – С. 16–18. EDN UEIKCH

7. Жукова Н.Е. Университетская модель инклюзивного образования: от идеи к практике / Н.Е. Жукова, Е.Н. Палхаева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – №3. EDN WXJEPV

8. Козлова Е.С. Использование наглядных и цифровых средств обучения в работе с детьми с умственной отсталостью / Е.С. Козлова // Молодой ученый. – 2025. – №46(597). – С. 181–182. EDN LZMKOH

9. Использование цифровых образовательных ресурсов и мобильного электронного образования в условиях реализации ФГОС для детей с ОВЗ / Е.Г. Мережко, И.Н. Томаровская, Е.А. Ефанова [и др.] // Молодой ученый. – 2020. – №5(295). – С. 316–318. EDN VUBYJN

10. Письмо Минпросвещения России «О направлении методических рекомендаций» от 24.11.2021 №ДГ-2121/07.

11. Приказ Минобрнауки России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» от 19.12.2014 №1598.

12. Степанова Н.А. Психолого-педагогическое сопровождение семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья: организация, содержание, технологии / Н.А. Степанова, С.Г. Лещенко, С.К. Хаидов // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – №5. EDN ZQNIZH

13. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.

14. Ферапонтова В.А. Роль внеурочной деятельности в формировании нравственных качеств младших школьников с ограниченными возможностями здоровья / В.А. Ферапонтова // Молодой ученый. – 2025. – №2(553). – С. 133–136. EDN EMUVZE

15. Чебарыкова С.В. Готовность учреждений различного типа к реализации инклюзивного подхода в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья / С.В. Чебарыкова, К.В. Степанов // Молодой ученый. – 2015. – №5(85). – С. 551–554. EDN TKLDVF