

**Кузма Левонас Прано**

канд. психол. наук, доцент

**Ким Елена Александровна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.31483/r-155590

## **НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МНЕСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

***Аннотация:** статья посвящена изучению особенностей мнестической деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития. Дана краткая характеристика памяти как высшей психической функции и её формирования в онтогенезе. Рассмотрены особенности нейропсихологического подхода к изучению памяти и её мозговой организации, а также причины нарушений памяти при разных вариантах задержки психического развития. Представлены результаты эмпирического исследования разных видов памяти у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.*

***Ключевые слова:** познавательные процессы, мнестическая деятельность, функциональная система, модально-неспецифические нарушения памяти, продуктивность запоминания, инфантилизм, церебрастения.*

В психологии память рассматривается как сквозная психическая функция, включенная в структуру других познавательных и эмоциональных процессов [7]. Память рассматривается также как важнейшая предпосылка интеллекта (по К. Ясперсу), необходимая для его развития. В работах отечественных психологов Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Л.В. Занкова показано развитие произвольной памяти в онтогенезе как высшей психической функции и сложной по строению формы психической деятельности, включающей мотивационный, ре-

гулятивный и операционный компоненты [2; 7]. Так, в экспериментальных условиях было продемонстрировано, что развитие памяти осуществляется от произвольного запоминания к произвольному с постепенным подключением мышления и формированием на его основе смысловой памяти. В возрасте с 7 до 10 лет происходит увеличение объема памяти, а в период с 6 до 10 лет повышается устойчивость к интерференции, способность удерживать пространственные параметры в зрительной памяти и др. [6; 7].

Существенный вклад в развитие научных представлений о психологическом строении произвольной памяти как мнестической деятельности и её мозговой организации внесла отечественная нейропсихология. Её основоположник А.Р. Лурия в своих работах показал, что мнестическая деятельность является функциональной системой, в работе которой совместно участвуют различные области коры и подкорковые образования мозга. Поражение того или иного участка мозга приводит к специфическим нарушениям мнестической деятельности как функциональной системы в определённом её звене. На основе клинического нейропсихологического анализа вариантов нарушений мнестических функций у больных с локальными поражениями мозга А.Р. Лурия выделил и описал модально-неспецифические и модально-специфические расстройства памяти [4].

В клинических и клинико-психологических исследованиях отмечается, что дефицит памяти является одним из характерных проявлений задержки психического развития (ЗПР) [1]. При этом в нейропсихологических исследованиях показано, что механизмы нарушений памяти зависят от особенностей структуры дефекта того или иного варианта ЗПР [5]. Так, при простом психическом инфантилизме нарушения произвольной памяти возникают вследствие несформированности мотивации и регуляции деятельности, тогда как у детей с церебральным вариантом ЗПР преобладают модально-неспецифические расстройства мнестических процессов в связи с высокой психической истощаемостью.

С целью изучения особенностей сформированности мнестической деятельности у детей дошкольного возраста с ЗПР на базе МБДОУ «Детский сад

№116» города Краснодара было проведено экспериментально-психологическое исследование 10 детей в возрасте от 5 до 6 лет.

Для проведения эмпирического исследования использовались функциональные пробы для исследования памяти из методики нейропсихологического обследования, адаптированной Ж.М. Глоzman к дошкольному возрасту [3].

Исследование показало, что у большинства детей снижены показатели как слухоречевой, так и зрительной памяти. Отмечено снижение эффективности слухоречевой памяти как в процессе запоминания, так и в процессе воспроизведения информации. Дети были не способны адекватно воспроизвести набор несвязанных по смыслу между собой слов даже после трёх повторений. Возникшие трудности у трёх детей привели к отказу от дальнейшего заучивания.

Запоминание рассказа и его воспроизведение также затруднены. Дети не могут удержать в памяти последовательность событий. Пересказ текста был представлен в форме перечисления отдельных объектов и действий, не отражая при этом внутренней логической структуры содержания. Дети воспроизводили менее половины смысловых элементов исходного текста, при этом направляющая помощь не оказывала значительного влияния на улучшение результатов.

Исследование двигательной памяти показало, что трое детей выполняют серии движений с единичными ошибками и могут самостоятельно скорректировать свои действия. Вместе с тем большинство детей воспроизводили одну серию движений с множеством ошибок даже при наличии корригирующей помощи.

При оценке сформированности зрительной памяти были выявлены единичные перцептивные замены, а также персеверации стимулов с возможностью коррекции этих ошибок при организации внимания ребенка.

На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что у дошкольников в значительной степени не сформирована слухоречевая память. Менее выражены нарушения двигательной и зрительной памяти. Качественный анализ выполнения детьми с ЗПР функциональных проб позволил выделить наиболее характерные особенности нарушений мнестической деятельности:

сниженную продуктивность запоминания, проявления инактивности при заучивании, затруднения включения в процесс запоминания, нарушения запоминания порядка смысловых частей текста, замены стимулов по различным признакам (например, звуковому и семантическому). При воспроизведении материала у детей часто отмечались ошибки, связанные с трудностями переключения внимания с одного задания на другое. Отмечалась также недостаточность концентрации и распределения внимания, что отражалось на процессе запоминания.

Проведенное исследование показало, что детям с ЗПР трудно сохранять в памяти и воспроизводить заданный порядок слов или изображений. Большинство детей обнаруживали повышенную интерференцию следов памяти. При диагностике долговременной памяти были выявлены трудности произвольного воспроизведения ранее усвоенной информации. Большинство детей с ЗПР испытывали затруднения в актуализации знаний о знакомых предметах и явлениях.

Исходя из анализа результатов проведённого исследования, можно сделать вывод о недостаточности у детей с ЗПР процессов кодирования, хранения и воспроизведения информации. При этом у детей выявлены как модально-специфические, так и модально-неспецифические нарушения памяти, в частности связанные с недостаточной сформированностью произвольной регуляции мнестической деятельности и её повышенной истощаемостью.

### *Список литературы*

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей / под ред. К.С. Лебединской. – М.: Педагогика, 1982. – 125 с.
2. Выготский Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Апрель Пресс: Эксмо-Пресс, 2000. – 1006 с.
3. Глозман Ж.М. Нейропсихологическая диагностика в дошкольном возрасте / Ж.М. Глозман, А.Ю. Потанина, А.Е. Соболева. – СПб.: Питер, 2006. – 75 с. EDN QLLVHX

4. Лурия А.Р. Основы нейропсихологии: учеб. пособие / А.Р. Лурия. – М.: Академия, 2013. – 380 с.
5. Марковская И.Ф. Задержка психического развития: клинико-нейропсихологическая диагностика / И.Ф. Марковская. – М.: Компенс-центр, 1993. – 198 с.
6. Микадзе Ю.В. Нейропсихология детского возраста: учеб. пособие / Ю.В. Микадзе. – СПб.: Питер, 2008. – 288 с. EDN QLSMOD
7. Черемошкина Л.В. Психология памяти / Л.В. Черемошкина. – М.: Академия, 2002. – 368 с. EDN IEFFTP