

DOI 10.31483/r-154121

Орехова Светлана Евгеньевна

Сивак Оксана Анатольевна

Шевцова Александра Викторовна

**САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ
НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ: ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
И ЖИЗНЕННЫЕ СТРАТЕГИИ (ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)**

Аннотация: в главе представлено эмпирическое исследование процесса самоопределения студентов в условиях социальной и профессиональной неопределённости. Актуальность работы обусловлена возрастающей нестабильностью современного мира, которая ставит перед молодёжью сложные задачи по выстраиванию жизненных и профессиональных траекторий.

Эмпирическую базу исследования составили данные добровольного анонимного онлайн-опроса, проведённого среди студентов бакалавриата, обучающихся по гуманитарным направлениям. Для сбора информации использовалась платформа Yandex Forms, которая обеспечила: удобство участия для респондентов, широкий охват целевой аудитории, оперативность получения данных.

Инструментарий исследования включал два ключевых компонента. Валидизированные методики для оценки компонентов эмоционального интеллекта: самосознание; саморегуляция; социальная осведомлённость; управление отношениями. Разработанная анкета, направленная на изучение особенностей адаптации первокурсников на факультете гуманитарных и социальных наук.

Ключевые слова: самоопределение, студенты, неопределённость, ценностные ориентиры, жизненные стратегии, адаптация, профессиональное развитие.

Abstract: the chapter presents an empirical study of the process of students' self-determination in conditions of social and professional uncertainty. The relevance of the work is due to the increasing instability of the modern world, which poses difficult tasks for young people to build life and professional trajectories. The empirical basis

of the study was made up of data from a voluntary anonymous online survey conducted among undergraduate students studying in the humanities. The Yandex Forms platform was used to collect information, which provided: convenience of participation for respondents, wide coverage of the target audience, and speed of data collection. The research toolkit included two components. Validated methods for assessing the components of emotional intelligence: self-awareness; self-regulation; social awareness; relationship management. A developed questionnaire aimed at studying the adaptation features of first-year students at the Faculty of Humanities and Social Sciences.

Keywords: *professional development, uncertainty, life strategies, students, adaptation, self-determination, value orientations.*

Современная образовательная среда, характеризующаяся динамичными трансформациями социально-экономического ландшафта, предъявляет к студенчеству требования высокой степени адаптивности. Неопределённость перестаёт быть временным состоянием, превращаясь в постоянный контекст существования. В этих условиях процесс самоопределения молодого человека трансформируется из последовательного выбора в непрерывный акт конструирования собственной траектории, где ценностные ориентиры и жизненные стратегии вступают в сложное взаимодействие.

Ценностные ориентиры, выступая внутренним компасом, претерпевают существенную переоценку. На смену жёстким иерархиям ценностей приходит ситуативная мобилизация. Студент сегодня вынужден балансировать между традиционными установками на стабильность, карьерный рост и материальное благополучие и новыми императивами – самореализацией, гибкостью, осмысленностью деятельности и личностной автономией. Формируется запрос на экзистенциальную наполненность, где профессиональный успех должен быть сопряжён с личностной значимостью выбора. Однако эта поливариантность нередко порождает ценностный диссонанс, когда противоречивые ожидания со-

циума, образовательной системы и внутреннего «Я» создают поле напряжённости.

Жизненные стратегии в ответ на вызовы неопределённости эволюционируют от линейных и долгосрочных к сетевым и адаптивным. Стратегия «готового пути», предполагающая чёткое следование заранее составленному плану, уступает место стратегии «навигации». Её суть заключается в развитии способности к постоянному сканированию возможностей, сбору ресурсов (знаний, компетенций, связей) и корректировке курса в режиме реального времени. Ключевыми компетенциями становятся не только узкопрофессиональные навыки, но и мета-навыки: критическое мышление, эмоциональный интеллект, умение работать с информацией, способность к самообучению. Карьера начинает восприниматься не как восхождение по одной лестнице, а как движение по лабиринту с множеством входов и выходов, где горизонтальный рост и смена направлений являются нормой.

Парадоксальным образом, неопределённость может выступать как фактор, стимулирующий личностную зрелость. Отсутствие гарантированных сценариев вынуждает студента занимать активную рефлексивную позицию, брать на себя ответственность за конструирование собственного будущего. Этот процесс требует внутренней работы по согласованию «хочу», «могу» и «требуют обстоятельства». В данном контексте самоопределение предстаёт не как единичный акт выбора профессии, а как серия микровыборов, формирующих общую траекторию. Каждая учебная задача, проект, стажировка или внеучебная активность становится полигоном для апробации гипотез о себе и мире.

Важнейшим ресурсом в этом процессе выступает образовательная среда университета. Её задача – не просто транслировать знания, а создать условия для ценностно-смыслового диалога, эксперимента и рефлексии. Внедрение проектных форм работы, междисциплинарных курсов, практик, основанных на реальных кейсах, позволяет студенту «примерять» различные профессиональные роли и ценностные системы. Консультационная поддержка, наставничество и

психологическое сопровождение помогают снизить тревожность, сопутствующую неопределённости, и преобразовать её в энергию для поиска.

Таким образом, самоопределение студентов в современных условиях – это непрерывный диалог между внутренним миром ценностей и внешним миром возможностей и ограничений. Успешная стратегия в этом контексте – не в поиске единственно верного пути, а в развитии внутренней устойчивости и навигационной компетентности, позволяющих сохранять целостность личности в потоке перемен. Ценности перестают быть статичным набором, становясь динамичными ориентирами, а стратегии – не жёсткими планами, а гибкими картами, позволяющими двигаться вперёд даже при отсутствии чётких координат конечной точки.

Изложенные акценты подтверждают цель и значимость выбранной темы для изучения. Результаты эмпирического исследования только доказывают, насколько хрупким оказалось первоначальное предположение. Тем самым, исследование выполняет свою главную функцию: оно не столько дает окончательные ответы, сколько задает новые, более точные вопросы. Очерчивает границы неизвестного. Полученные результаты – это не финальная точка, а скорее развилка. Один путь ведет к подтверждению и уточнению существующих теорий через призму новых данных. Другой – к их радикальному пересмотру. Выбор пути будет зависеть от повторных экспериментов.

Современная реальность, характеризуемая понятием VUKE-мир (Volatility, Uncertainty, Complexity, Ambiguity – нестабильность, неопределённость, сложность, неоднозначность), бросает вызов традиционным моделям социализации и личностного становления. Особенно остро этот вызов переживает студенческая молодёжь, находящаяся в критической фазе перехода от юности к взрослости, когда ключевые решения о профессиональном пути, ценностях и жизненных целях требуют определённости в условиях её радикального дефицита.

Самоопределение в юношеском возрасте – это многомерный процесс формирования системы ценностей, построения идентичности и проектирования жизненной перспективы. Однако сегодня этот процесс происходит на фоне гло-

бальных трансформаций: цифровизации всех сфер жизни, реформирования рынка труда, экологических угроз, геополитической турбулентности и стирания привычных социальных гарантий. Всё это делает актуальным исследование того, какие ценностные ориентиры становятся опорой для современных студентов и какие стратегии они вырабатывают для совладения с неопределённостью.

В научных трудах Рубинштейна С.Л. [4], Петровского А.В., К.А. Абульхановой-Славской подчёркивается: самоопределение – это проявление активности личности. Данный процесс связан с принятием значимых жизненных решений и представляет собой диалог субъекта с неопределённостью окружающего (объективного) и собственного (субъективного) мира.

Неопределённость в контексте самоопределения можно рассматривать в двух аспектах:

1) объективная (внешняя) неопределённость: непредсказуемость социально-экономических условий, невозможность долгосрочного прогнозирования успешности той или иной профессии, фрагментация карьерных траекторий;

2) субъективная (внутренняя) неопределённость: кризис идентичности, трудности в выборе иерархии ценностей, экзистенциальные сомнения в правильности избранного пути.

Взаимодействие этих двух аспектов создаёт специфическое напряжение, разрешаемое через формирование новых компромиссных моделей самоопределения, отличных от линейных и предсказуемых траекторий прошлого.

Эмпирические исследования и социологические опросы последних лет фиксируют заметный сдвиг в системе ценностей молодёжи. Наблюдается переход от чётко заданных, «монументальных» ценностей к более гибким и ситуативным.

Для реализации поставленной задачи было организовано эмпирическое исследование, которое проводилось в форме онлайн-опроса. Инструментом для сбора данных выступила платформа Yandex Forms – это обеспечило участникам простоту взаимодействия с опросом и гарантировало конфиденциальность их ответов.

В исследовании участвовали студенты, обучающиеся гуманитарный цикл предметов на программах высшего образования: бакалавриат и магистратура.

Принцип добровольности при участии в опросе позволил соблюсти этические нормы исследовательской работы и повысить надёжность полученных результатов.

Фокус на студентах гуманитарных специальностей обусловлен особенностями их будущей профессиональной деятельности. В сфере гуманитарных наук ключевое значение имеют: навыки межличностного общения, способность к эмпатии, развитые коммуникативные навыки.

В своей профессиональной практике выпускникам гуманитарных направлений предстоит определиться с ценностными ориентирами.

Конфиденциальность опроса была достигнута за счёт отсутствия сбора личной информации об участниках. Каждый респондент имел право прекратить участие в опросе в любой момент. Перед стартом опроса все участники были подробно проинформированы о целях исследования и условиях его проведения.

При анализе собранных данных применялся комплекс статистических методов, в том числе: описательная статистика, которая помогла сформировать общую картину распределения видов ценностей среди респондентов; корреляционный анализ – позволил выявить взаимосвязи между отдельными компонентами; сравнительный анализ – дал возможность сопоставить различные параметры и группы данных.

Тест исследования реальной структуры ценностных ориентаций личности, разработанный Бубновой С.С., предназначен для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности [3]. Методика позволяет определить, какие ценности наиболее значимы для человека и как они проявляются в его поведении. Респонденту предлагалось ответить на 66 закрытых вопросов (на каждый вопрос – ответ «да» или «нет»). Степень выраженности каждой из ценностных ориентаций определялось с помощью ключа. Подсчитывается количество положительных ответов в каждом из 11 столбцов ценностей.

Тест позволяет не только выявить доминирующие ценности, но и сравнить их с «идеальными» ценностными ориентациями, что помогает понять расхождения между стремлениями и реальным поведением.

К таким ценностям относятся: 1) приятное времяпрепровождение, отдых; 2) высокое материальное благосостояние; 3) поиск и наслаждение прекрасным; 4) помощь и милосердие к другим людям; 5) любовь; 6) познание нового в мире, природе, человеке; 7) высокий социальный статус и управление людьми; 8) признание и уважение людей и влияние на окружающих; 9) социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе; 10) общение; 11) здоровье.

В опросе приняли участие 93 обучающихся, что обеспечивает достаточный объём выборки для анализа ценностных ориентаций в рамках бакалавриата.

Самоопределение современного студента – это не одноразовый выбор, а непрерывный рефлексивный процесс адаптации и проектирования, протекающий в условиях перманентной неопределённости. Трансформация ценностных ориентиров в сторону безопасности как устойчивости, гибкости и осмысленности является ответом на вызовы времени.

«Приятное времяпрепровождение, отдых» – одна из 11 базовых ценностных ориентаций в методике Бубновой С.С. Она отражает потребность человека в расслаблении, досуге и получении удовольствия от несложных, эмоционально комфортных занятий. Ключевые проявления: стремление к расслаблению (например, полежать на диване, послушать музыку), желание регулярно выделять время на развлечения и «ничего неделание»; восприятие отдыха как важной составляющей качества жизни; предпочтение занятий, дающих немедленное удовольствие, а не отдалённый результат.

В опроснике ценность диагностируется через прямые и косвенные вопросы, например: «Любите ли Вы лежать на диване и ничего не делать?»; «Часто ли Вам хочется расслабиться (послушать лёгкую музыку, например)?»; «Нормальный отдых – это чрезвычайно важно, не так ли?»; «Считаете ли Вы, что очень важно уметь доставлять себе удовольствие?»

Каждый положительный ответ («да») увеличивает выраженность данной ценностной ориентации в индивидуальном профиле. Высокая значимость отдыха указывает на потребность в регулярной психологической разгрузке. Для такой личности критично выстраивать график с учётом времени на восстановление. В выборе профессии и образа жизни отдых – одна из ведущих ценностей, человек склонен искать работу с гибким графиком или возможностью удалённой работы, отдавать предпочтение профессиям без чрезмерных эмоциональных перегрузок; планировать досуг как обязательную часть еженедельного расписания.

При доминировании отдыха может возникать напряжение с ценностями:

- «познание нового» (учёба/саморазвитие требуют усилий);
- «высокий социальный статус» (карьера часто связана с жертвой свободного времени);
- «социальная активность» (общественная деятельность отнимает ресурсы).

Таблица 1

Приятное времяпрепровождение, отдых

Уровень выраженности ценности (баллы)	Количество респондентов	Доля в выборке %
1	0	0
2	12	13
3	13	14
4	26	28
5	21	23
6	20	22

Ни один респондент не выбрал минимальный уровень (1 балл). Это говорит о том, что отдых воспринимается как значимая ценность практически для всех участников опроса.

Высокий балл (5–6 из 6). Отдых – приоритетная ценность. Человек осознанно выделяет время на расслабление, воспринимает его как неотъемлемую часть благополучия. Возможна низкая толерантность к перегрузкам.

Средний балл (3–4 из 6). Отдых важен, но не доминирует. Личность умеет чередовать активность и расслабление, готова жертвовать досугом ради значимых целей.

Низкий балл (1–2 из 6). Отдых воспринимается как второстепенный элемент жизни. Человек склонен к трудоголизму, может игнорировать сигналы усталости.

Важно отметить, что ценность отдыха не является «негативной» – она отражает здоровую потребность в регенерации. Ключевой момент – её соотношение с другими ценностями в индивидуальном профиле.

Таблица 2

Высокое материальное благосостояние

Уровень выраженности ценности (баллы)	Количество респондентов	Доля в выборке %
1	12	13
2	16	17
3	15	16
4	26	28
5	20	22
6	4	4

Распределение имеет асимметричный характер с пиком на 4 балла (28% респондентов). Это указывает на то, что для большинства участников опроса материальное благосостояние является значимой, но не доминирующей ценностью. Для группы с 1–3 баллами (46%): материальное положение не является определяющим фактором выбора профессии, жизненных целей. Эти респонденты могут ориентироваться на нематериальные ценности (творчество, общение, духовность).

Для группы с 4 баллами (28%): баланс между материальным и нематериальным. При выборе карьеры будут учитывать не только доход, но и интерес к деятельности, возможности самореализации.

Для группы с 5–6 баллами (26%): материальное благосостояние – важный критерий при принятии решений. Приоритет отдаётся профессиям с высоким заработком, стабильности, карьерному росту.

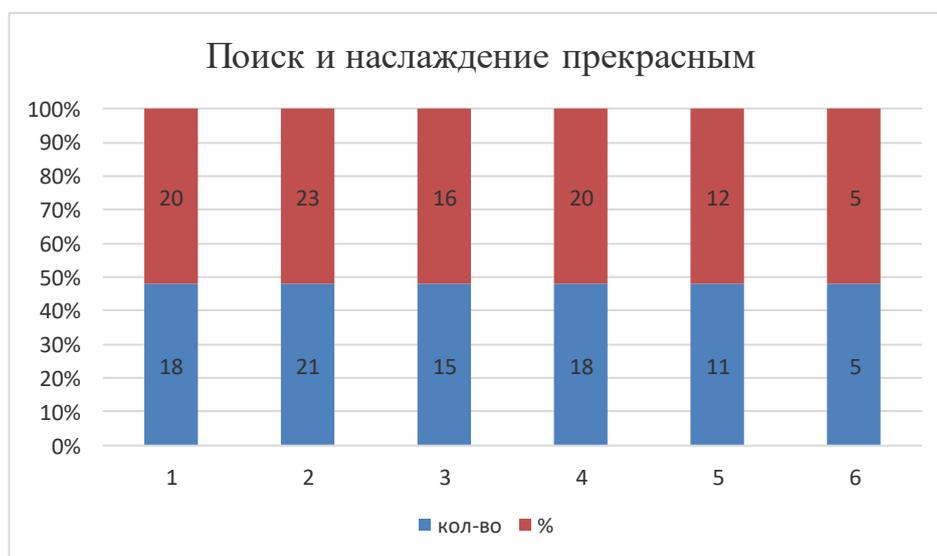


Рис. 1. Третий критерий в методике, результаты исследования

Третий критерий в методике Бубновой С.С. отражает степень значимости для респондентов *эстетических ценностей*: интереса к искусству, красоте природы, посещению театров, выставок, музеев, стремления к эстетическим переживаниям и гармонии.

Максимальный уровень интереса к эстетическим ценностям – во 2-й группе (21 человек, 23%), минимальный уровень – в 6-й группе (5 человек, 5%). Разница между максимумом и минимумом составляет 18 процентных пунктов, что говорит о существенных различиях между группами. Результаты по третьему критерию демонстрируют неоднородность ценностных ориентаций респондентов в отношении эстетики. Выявлены как «высокоэстетичные» группы (23–20%), так и группы с крайне низкой значимостью этой ценности (5%). Это позволяет сделать вывод о необходимости дифференцированного подхода при работе с различными социальными группами.

Данные отражают степень значимости для респондентов ценности «помощь и милосердие к другим людям» – одной из 11 полиструктурных ценностных ориентаций в опроснике Бубновой С.С. Ценность «помощь и милосердие к

другим людям» демонстрирует существенные различия в приоритетах между группами респондентов. Выявлены как «низкоэмпатические» группы (1%), так и «высокоэмпатические» (до 42%). Это позволяет сделать вывод о необходимости дифференцированного подхода в работе с разными социальными группами – от формирования альтруистических установок до поддержки уже существующей социальной активности (табл. 3).

Таблица 3

Помощь и милосердие к другим людям

Уровень выраженности ценности (баллы)	Количество респондентов	Доля в выборке %
1	1	1
2	1	1
3	1	1
4	14	15
5	37	40
6	39	42

Ценность «Любовь» (5-й критерий в опроснике) отражает значимость для респондента романтических и эмоциональных отношений, включая духовную и физическую близость с партнёром, восприятие любви как определяющего чувства в жизни, приоритет любовных отношений среди других жизненных целей. Ценность «Любовь» в опроснике Бубновой С.С. – важный индикатор эмоциональной сферы личности, отражающий отношение к романтическим отношениям, способность к привязанности и значимость эмоциональной близости в жизни человека. Её положение в иерархии ценностей помогает глубже понять мотивационную структуру и жизненные приоритеты респондента. В профориентации данный критерий помогает понять, насколько человек склонен к профессиям, требующим эмпатии и близких контактов.

Высокие баллы (5–6 по 6-балльной шкале) – любовь является ключевой жизненной ценностью, мотивирует поступки, определяет жизненные цели. Характерно для романтично настроенных личностей, людей в стабильных отношениях.

Средние баллы (3–4) – любовь важна, но не доминирует над другими ценностями (карьера, дружба, здоровье). Типично для большинства взрослых.

Низкие баллы (1–2) – любовь не является приоритетом, может восприниматься как второстепенная ценность. Возможные причины:

Таблица 4

Высокий социальный статус и управление людьми

Уровень выраженности ценности (баллы)	Количество респондентов	Доля в выборке %
1	7	8
2	17	18
3	46	50
4	10	11
5	2	2
6	4	4

Доминирующий уровень – 3 балла (50% выборки): большинство респондентов относят ценность власти и статуса к средним приоритетам; это может указывать на реалистичный взгляд на карьеру – признание важности, но без фанатичного стремления к лидерству; типично для людей, сочетающих личные и профессиональные цели (например, специалисты среднего звена).

Низкие значения (1–2 балла, 26% выборки): 8% – полностью отрицают или игнорируют ценность статуса и власти (возможные причины: ориентация на творческие или духовные ценности; опыт неудач в карьерном росте; индивидуализм, нежелание управлять другими); 18% – признают ценность, но она не является значимой мотивацией.

Высокие значения (5–6 баллов, 6% выборки):

– лишь 4% респондентов максимально ценят власть и статус – это ярко выраженные лидеры, ориентированные на карьеру, управление, престиж;

– 2% – очень высокий, но не максимальный уровень – вероятно, люди с амбициями, находящиеся на пути к лидерским позициям.

Промежуточные значения (4 балла, 11% выборки): умеренное стремление к власти и статусу – характерно для людей, которые: уже занимают руководящие

должности, но не стремятся к высшему уровню власти; видят в управлении инструментом, а не самоцелью.

Таким образом, проведённое исследование ценностных ориентаций студентов-гуманитариев позволяет сформулировать ключевые выводы:

1) отдых (28–23% на уровнях 4–5 баллов) – критически важен как ресурс восстановления, но может конфликтовать с амбициями в карьере и саморазвитии;

2) материальное благосостояние (28% на уровне 4 баллов) – значимо, но не доминирует: студенты ищут баланс между доходом и нематериальными аспектами работы;

3) эстетические ценности – демонстрируют высокую вариативность (от 5% до 23%), что требует дифференцированного подхода в образовательных и культурных программах;

4) помощь другим (40–42% на высоких уровнях) – у значительной части выборки альтруизм становится опорой в условиях неопределённости;

5) любовь – выступает как индикатор эмоциональной устойчивости, влияя на мотивацию и выбор профессии;

6) социальный статус (50% на уровне 3 баллов) – воспринимается реалистично: признание важно, но без фанатичного стремления к власти.

Студенты вырабатывают компромиссные модели самоопределения: ориентация на гибкость (готовность менять карьерные траектории), акцент на осмысленность (поиск деятельности, соответствующей личным ценностям), использование социальных связей (общение, альтруизм) как ресурса поддержки, сочетание материальной безопасности с возможностью самореализации.

Для студентов-гуманитариев особенно значимы: навыки эмпатии и коммуникации, ценность эстетического опыта, социальная ответственность.

Это определяет их профессиональное самоопределение: выбор профессий, где важны человеко-ориентированные компетенции.

В условиях VUCA-мира самоопределение студентов превращается в диалог с неопределённостью, где ценности становятся «якорями» стабильности.

Исследование показало, что современные студенты-гуманитарии стремятся к гармоничному сочетанию материального благополучия, социальной ответственности и личностной реализации. Понимание этих процессов открывает пути для создания образовательных и социальных практик, поддерживающих их развитие в эпоху перемен.

Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ развития ценностных ориентаций для студентов вузов, направленных на повышение их академической успешности, психологического благополучия и конкурентоспособности на рынке труда. Кроме того, полученные данные могут послужить основой для дальнейших исследований в области психологии образования и совершенствования образовательных технологий.

Список литературы

1. Гуськова Т.А. Особенности ценностно-смыслового самоопределения студентов в ситуации профессиональной неопределённости / Т.А. Гуськова // Гаудеамус. – 2024. – Т. 23. №4. – С. 61–66. DOI 10.20310/1810-231X-2024-23-4-61-66. EDN XAFIFT
2. Дубенцов М.И. Некоторые особенности ценностной сферы и состояние профессиональной неопределённости личности студентов / М.И. Дубенцов // Вестник КРСУ. – 2011. – Т. 11. №8. – С. 91–95. EDN OMTADV
3. Рокицкая Ю.А. Формирование толерантности к неопределённости в процессе профессионального самоопределения старшеклассников: монография / Ю.А. Рокицкая, Н.Ш. Манучарян. – Челябинск: Библиотека А. Миллера, 2019. – 176 с. EDN VMZBAY
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Д. Рубинштейн; сост., авт. коммент. и послесл. А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская. – СПб: Питер, 2000. – 578 с.

Орехова Светлана Евгеньевна – д-р ист. наук, доцент ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.

Сивак Оксана Анатольевна – канд. пед. наук, доцент, декан ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.

Шевцова Александра Викторовна – старший преподаватель ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет имени А.И. Куинджи», Мариуполь, Россия.
