

Ефимова Варвара Андреевна

студентка

Научный руководитель

Романова Елена Владимировна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный

педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

**ВЛИЯНИЕ ОБРАЗА ЗНАЧИМОГО УЧИТЕЛЯ
НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Аннотация: в статье рассматривается проблема выбора педагогической профессии студентами первого курса. Автор выдвигает предположение, что для большинства современных студентов педагогического вуза главным мотивом поступления является не внешний престиж или заработная плата, а глубокое личное впечатление от конкретного школьного учителя. На основе анализа научной литературы и результатов проведенного исследования в статье описываются основные качества «учителя-примера» и показывается, как именно этот образ влияет на профессиональное самоопределение.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, студент педагогического вуза, образ учителя, «учитель-пример», мотивация выбора профессии.

Каждый год среди выпускников школ находятся те, кто поступают в педагогические вузы. Кто-то совершает осознанный выбор, кто-то случайно, следуя совету родителей или низкому проходному баллу. Но есть одна категория абитуриентов, чей выбор трудно объяснить только рациональными причинами. Эти люди говорят: «Я хочу быть как моя учительница по литературе» или «Я запомнил своего учителя истории на всю жизнь, он изменил моё отношение к людям». Данная статья посвящена именно таким случаям, а именно феномену «образа значимого учителя», который в психологии называют также «учителем-примером».

Почему эта тема так важна для первокурсников? Потому что они сами только что пережили момент выбора профессии, вспоминая свои сомнения, разговоры с родителями, попытки понять, кем они хотят стать. И для многих из них, как показывает практика, решающую роль сыграл не сайт вуза с красивыми буклетами, не статистика трудоустройства, а в первую очередь живой человек, а точнее школьный учитель.

В психологии существует такое понятие, как «профессиональное самоопределение». Если говорить простыми словами, это процесс, в ходе которого человек отвечает себе на вопросы: «Кем я хочу быть?», «Что я умею?», «Что для меня важно в работе?». Эту тему изучали многие учёные, например, Е. А. Климов, который предложил знаменитую классификацию профессий по предмету труда (человек-человек, человек-техника, человек-природа и так далее). Однако одной классификации мало. Почему один человек выбирает работу с людьми, а другой предпочитает сидеть за компьютером? На этот выбор оказывают значительное влияние так называемые «значимые взрослые».

Понятие «значимый взрослый» точно описано в возрастной психологии [2; 3]. «Значимый взрослый» – это человек, чьё мнение, поведение и оценка оказывают огромное влияние на ребёнка или подростка. В младшем возрасте это обычно родители, в подростковом – друзья и сверстники, но для многих именно учитель становится тем самым взрослым, с которого хочется брать пример.

Почему так происходит? Подростковый возраст (11–15 лет) – это время, когда человек ищет себя, свой путь, свои ценности. Он уже не хочет слепо слушаться родителей, но ему нужен кто-то, кто сможет стать для него «проводником» во взрослый мир. Учитель, который уважает учеников, интересно ведёт уроки, не боится быть живым и эмоциональным, часто занимает это место. И тогда профессия учителя перестаёт быть абстрактной, она становится близкой и понятной через конкретного человека.

Как выглядит «учитель-пример» глазами студента? Для того, чтобы ответить на этот вопрос было проведено исследование среди студентов первого курса

ТГПУ им. Л.Н. Толстого. В опросе приняли участие 15 респондентов естественно-научного факультета.

Первый вопрос звучал так: «Повлиял ли какой-то конкретный школьный учитель на ваш выбор педагогической профессии?» Десять человек ответили «Да, повлиял, и я могу его назвать», ещё четверо выбрали вариант ответа «Скорее да, чем нет». Таким образом, 14 человек из 15, то есть 93% опрошенных, так или иначе связывают свой выбор профессии со школьным учителем. Только один человек ответил, что учитель на его выбор не повлиял, и он поступил в педагогический вуз по другим причинам. Результаты опроса подтверждают, что личность учителя в школе – это не просто приятное дополнение к учебному процессу, а реальная сила, которая определяет кадровый потенциал всей системы образования.

Интересно также, какие предметы вели те учителя, которые стали примером для первокурсников. Опрашиваемые могли выбрать несколько вариантов. Чаще всего респонденты называли биологию, химию и географию – 9 человек из 15. На втором месте оказались русский язык и литература, их назвали 5 человек. История, обществознание, математика, иностранный язык -были отмечены по одному разу. Кроме того, двое опрошенных назвали педагогов дополнительного образования, а один – репетитора по химии и биологии. Соответственно «учителями-примерами» чаще всего становились предметники естественнонаучного цикла подтверждая не случайность выбора будущих преподавателей именно по этому профилю.

Второй вопрос был открытым: «Какие три главных качества вашего любимого учителя вы запомнили?» Самыми часто называемыми качествами оказалась доброта, отзывчивость и доброжелательность. Эти качества в разных формулировках назвали 8 человек из 14. Следовательно «Учитель-пример» для опрашиваемых – это прежде всего добрый и отзывчивый человек.

Второе место разделили сразу несколько качеств. Такие как: ответственность, любовь к своему делу и увлечённость, уважение, справедливость и честность отметили 4 человека.

Строгость упомянули 3 человека, и каждый раз она шла в паре с добротой. Чувство юмора назвали 2 человека. Умение понятно объяснять и коммуникабельность встречались по 2 раза. Это очень важный результат. Студенты ценят в «учителе-примере» не строгость и не железную требовательность, а прежде всего человеческое тепло, ответственность и увлечённость своим делом. Требовательный без уважения и без любви к предмету – это уже не пример, а просто «страшный учитель», которого хотят забыть, а не копировать.

Третий вопрос был таким: «Как вы думаете, легко ли быть таким учителем, каким был ваш пример?» Девять человек из четырнадцати ответили «Определённо трудно, это большая ответственность». Трое выбрали вариант «Скорее нет, чем да». И только один человек сказал: «Скорее да, чем нет». Никто не выбрал вариант «легко». Это очень зрелый ответ для первокурсников. Они понимают, что быть тем самым «учителем-примером» – это огромная ответственность, ежедневный труд, самоконтроль и искренняя включённость. Никто не питает иллюзий, что это будет просто.

Четвёртый вопрос: «Хотели бы вы в будущем быть похожим на этого учителя в своей профессиональной деятельности?» Девять человек из четырнадцати ответили «Да, очень хочу быть похожей или похожим». Ещё четверо выбрали вариант «В чём-то да, в чём-то нет». Никто не ответил «Нет» или «Не задумывался». Таким образом 93% респондентов, видят своего школьного учителя как положительный образец, на который они хотят равняться. Образ этого учителя работает не как пассивное воспоминание, а как активный ориентир для профессионального развития.

Проанализировав ответы первокурсников, мы попытались понять, какой общий механизм здесь работает. И это прежде всего: человеческое отношение, увлечённость своим делом, разумная требовательность. Остановимся на них по подробнее.

Первое – это человеческое отношение. Доброта, отзывчивость, уважение, честность – эти качества, как показывают результаты опроса, выходят на первое

место. Учитель, который не унижает, не кричит, не делит класс на «любимчиков» и «изгоев», становится для подростка не просто преподавателем, а старшим другом, наставником. Именно такого учителя хочется копировать.

Второе – это увлечённость своим делом. Студенты пишут про энтузиазм, глубокое знание предмета, заинтересованность. Когда учитель сам горит тем, что преподаёт, это передаётся его ученикам. Появляется интерес к предмету, а за интересом – желание узнать больше, а потом, как показывают результаты опроса – желание самому стать таким же увлечённым учителем.

Третье – это разумная требовательность. Строгость в ответах всегда идёт в паре с добротой. Студентам не нужен «добренький» учитель, который всё прощает. Такой учитель не вызывает желания подражать. Но им не нужен и тиран, держащий класс в страхе. Идеальный пример – тот, кто может и спросить, и поддержать.

Что делать, если такого примера не было в школе? Как показало исследование, примерно 7% первокурсников (один человек из 15) не имели в школе учителя, который повлиял бы на его выбор профессии, или ответили, что выбрали педвуз по другим причинам. Это значит, что их путь в профессию будет немного другим. У них нет готового образца, с которого можно списывать, как с кальки. Им придётся собирать свой профессиональный идеал из разных источников как пазл. Университет может и должен помочь таким студентам. Например, полезно смотреть и обсуждать фильмы об учителях, читать книги по педагогической психологии, где описываются разные стили преподавания. Наконец, важна и рефлексия: каждому студенту полезно время от времени спрашивать себя: «Каким учителем я хочу быть? А каким я не хочу быть?»

Понимание того, почему мы выбрали профессию, помогает нам учиться осмысленнее. Если мы осознаём, что наш выбор рождён любовью к конкретному учителю, мы можем проанализировать, какие именно его черты мы хотим в себе развить. Кроме того, это исследование помогает нам увидеть и обратную сторону

медали. Когда мы сами станем учителями, мы должны помнить: для наших учеников мы тоже можем стать теми самыми «значимыми взрослыми». На них повлияет не столько то, что мы скажем на уроке, сколько то, как мы это скажем, как отнесёмся к их ошибкам, как встретим их у входа в класс. Это большая ответственность. Но это также и огромный ресурс. Учитель может изменить жизнь ученика – и наше исследование это подтверждает.

Список литературы

1. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2012. – 304 с. EDN QYEYSD
2. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Коллюцкий. – М.: Сфера, 2021. – 464 с.
3. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2020. – 460 с. EDN XBTVBD