

Войтикова Марина Андреевна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет»

г. Москва

Пугачева Елена Викторовна

канд. психол. наук, старший научный сотрудник

ФГБНУ «Федеральный научный центр

психологических и междисциплинарных исследований»

г. Москва

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ НАУЧНОГО СОТРУДНИКА К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИИ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

***Аннотация:** в работе исследуется внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в научную деятельность, а также психологическая готовность научных сотрудников к использованию этих технологий. Психологическая готовность к научно-исследовательской деятельности (ПГНИД) является ключевым аспектом, включающим личностные качества и необходимые компетенции для эффективного выполнения научных задач сотрудниками. Для успешной интеграции ИИ в научные организации необходима не только техническая, но и психологическая подготовка сотрудников.*

***Ключевые слова:** искусственный интеллект, психологическая готовность к научно-исследовательской деятельности, доверие к ИИ, компетенции научных сотрудников, адаптация к изменениям, креативность и критическое мышление.*

В России внедрение искусственного интеллекта в сфере науки только набирает обороты. В 2023 г. Порядка 5% научных организаций и около 10% вузов применяли ИИ для своих целей, однако эти показатели не в полной мере отражают реальные масштабы использования данной технологии учеными, поскольку характеризуют только практики самих организаций, а не их сотрудников [9].

Исследование Oxford University Press (2024 г.) показало, что 75% опрошенных учёных, публикующих работы в ведущих журналах, применяли различные

ИИ-инструменты, включая сервисы машинного перевода, чат-боты и поисковые системы [9]. Для широкого внедрения ИИ в научно-исследовательскую деятельность важно понимание механизмов психологической готовности научного сотрудника к использованию ИИ. Исследование психологической готовности научного сотрудника к использованию ИИ целесообразно начать с анализа исследований психологической готовности к научно-исследовательской деятельности (ПГНИД). При этом следует иметь в виду, что научно-исследовательская деятельность требует от сотрудников глубоких знаний в своей области, умения применять научные методы и критическое мышление. Однако, помимо этого, важными становятся креативность, инновационность и способность решать сложные проблемы. Исследователи должны быть готовы к тому, что каждый новый проект может представлять собой уникальное испытание, требующее нестандартного подхода и творческого мышления [2].

В таблице 1 обобщены результаты анализа научных источников по рассматриваемой проблеме ПГНИД, учитывая специфику нашего исследования, для ПГНИД характерны виды психологической готовности, выделенные в таблице жирным шрифтом.

Таблица 1

Результаты анализа научных источников

Основания	Виды психологической готовности	Авторы научных работ
По времени	ситуативная	Буравлева Н.А., Дунин Г.С., Дьяченко М.И.
	<i>долговременная</i>	Буравлева Н.А., Донгаузер Е.В., Дьяченко М.И.
По виду активности	К иной активности	Зинченко В.П., Венгер Л.А., Марцинковская Т.Д., Рубинштейн С.Л.
	К действию	Зинченко В.П., Рубинштейн С.Л. Филиппова К.А.
	<i>К деятельности</i>	Климов Е.А., Шадриков В.Д.
По виду деятельности	К иной	Борзова О.М., Буравлева Н.А., Дзгоев В.Д., Митицина Е.А.

	<i>К профессиональной</i>	Дмитриева О.Б., Дьяченко М.И., Климов Е.А., Провоторова Н.В., Шнайдер В.Ф.
По виду профессиональной деятельности	К иной	Гудименко Ю.Ю., Дмитриева И.А., Жанкина Ю.В., Захарова Е.А., Курильчик А.В., Провоторова Н.В., Францева Е.Н.
	<i>К научно-исследовательской</i>	Рыжов О.Н., Войтикова М.А.
По дополнительным условиям	В ином контексте	Дунин Г.С., Провоторова Н.В., Филиппова К.А., Цуканов И.А.
	К инновациям	Гончар С.Н., Гудименко Ю.Ю., Елагина М.Ю., Мэн С., Пищик В.И.
	<i>К применению искусственного интеллекта в научной деятельности</i>	Блинникова А.В., Брюханова Н.В., Грибов Р.В., Дзгоев В.Д., Дороговцева А.А., Зуб А.Т., Лепский В.Е., Лескина Э.И., Лобачёва А.С., Yu X., Zeike S.

Опираясь на проведенный анализ можно дать следующее определение *ПГНИД* – это комплексная психологическая характеристика, включающая определенные свойства научного сотрудника как субъекта труда (в том числе, личностные, а также наличие определенных компетенций), обеспечивающие эффективное выполнение научно-исследовательской деятельности, в том числе, за счет формирования соответствующих благоприятных психических состояний (уверенности, оптимизма) и в частности, функциональных (сформированности компетенций, необходимых для выполнения действий, и навыков мобилизации необходимых психофизиологических и нейропсихологических ресурсов, поддержания оптимального рабочего состояния).

Сформулировав определение *ПГНИД*, систематизировав подходы к ее изучению, перейдем к рассмотрению непосредственно психологической готовности научного сотрудника к использованию ИИ.

Дж. Хольмстрём (J. Holmström) рассматривает структуру готовности к использованию ИИ, выделив в ней четыре ключевых измерения: технологии, виды

деятельности, границы и цели [8], он приходит к выводу, что ИИ является ключевым фактором цифровой трансформации в современных организациях, благодаря его полезности и большим возможностям; в то же время, внедрение технологий ИИ создает некоторые из самых серьезных проблем, с которыми сталкиваются организации, в том числе из-за того, что многие сотрудники не имеют ни малейшего представления о том, как решать эти проблемы. Тем самым признавая актуальность рассматриваемой проблемы.

Отсутствие доверия как психологический феномен очень усложняет формирование отношения, особенно, если во взаимодействии или коммуникации присутствуют угрозы или опасные ситуации [6], к которым можно отнести риски, связанные с применением ИИ в деятельности научных сотрудников.

К факторам, способствующим формированию доверия, относятся авторитет и репутация субъекта, его профессионализм, ответственность, порядочность, успешность и др.; определенные условия взаимодействия, такие как прозрачность и открытость информации о намерениях и мотивах; к факторам, разрушающим доверие, относят непрофессионализм, эгоизм, безответственность, высокомерие, агрессивность и др. [1; 7].

Доверие к искусственному интеллекту (ИИ) включает два аспекта – когнитивный и эмоциональный, а их соотношение зависит от контекста взаимодействия человека с ИИ [3]. Когнитивный фактор (рациональное доверие) основан на логической оценке надежности, предсказуемости и эффективности ИИ. Он включает понимание того, как работает система ИИ, оценку ее точности, прозрачности и объяснимости. Эмоциональный фактор (иррациональное/интуитивное доверие) связан с психологическим комфортом, привычкой, антропоморфизацией (например, когда голосовой помощник кажется «дружелюбным»). Такое доверие может возникать даже без глубокого понимания технологии ИИ [3].

Итак, доверие к ИИ представляет собой комплексный феномен, в котором когнитивный компонент доминирует в профессиональных и критически важных сферах, таким образом, психологическая готовность научного сотрудника к использованию ИИ зависит от его доверия к ИИ и инновационным технологиям в

целом, уровня цифровой грамотности, способности адаптироваться к изменениям, понимания этических и социальных аспектов использования ИИ и многих других факторов. Внедрение ИИ в работу научной организации требует не только технической, но и психологической подготовки, в том числе, научных сотрудников, включая развитие у них эмоционального интеллекта, навыков работы с неопределённостью.

Список литературы

1. Анцупов А.Я. Социально-психологическая оценка персонала: теория и практика / А.Я. Анцупов, В.В. Ковалев. – М.: Проспект, 2023. – 352 с. EDN XEAVCY
2. Войтикова М.А. Психологическая модель профессионального развития научных работников / М.А. Войтикова, Е.В. Пугачева // *Флагман науки*. – 2024. – №9 (20). – С. 160–164. EDN MOWXDL
3. Гаврилина Е.А. Агентность не-человеков: взаимодействие людей и социальных роботов / Е.А. Гаврилина // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2023. – №3 (175). – С. 41–55. DOI 10.14515/monitoring.2023.3.2318. EDN JEVOQJ
4. Гайдамашко И.В. Прикладная психологическая диагностика для специалистов кадровых служб / И.В. Гайдамашко, М.А. Войтикова. – М.: ОнтоПринт, 2021. – 272 с. EDN HYLLSQ
5. Гурова О.В. Психологическая готовность к игровой деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О.В. Гурова. – М., 2006. – 32 с. EDN NJZFVL
6. Зазыкин В.Г. Психологическая компетентность руководителя / В.Г. Зазыкин, А.С. Карпенко. – М.: ИПК ГС, 2008. – 376 с. EDN VSFJUV
7. Почебут Л.Г. Психология доверия в организации / Л.Г. Почебут, В.А. Чикер // *Психологический журнал*. – 2017. – №6 (38). – С. 65–76. DOI 10.7868/S020595921706006X. EDN ZQLRMD

8. Holmström, J. From AI to digital transformation: The AI readiness framework // Business Horizons. 2022. Vol. 65. No. 3. Pp. 329–339. DOI: 10.1016/j.bushor.2021.03.006. EDN NKPTZE

9. Искусственный интеллект в науке. – URL: <https://foresight.hse.ru/news/1015962990.html> (дата обращения: 25.04.2026).