

Романова Елизавета Сергеевна

студентка

Грицюк Яна Андреевна

студентка

Научный руководитель

Яковлева Алла Алексеевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

Аннотация: исследование посвящено анализу консультирования как основного инструмента педагогической поддержки. В статье рассматриваются его цели, конкретные задачи, этапы реализации, ключевые факторы, которые обеспечивают достижение максимального результата. Особое внимание уделяется разграничению консультирования и смежных педагогических практик, таких как наставничество, коррекция и прямое обучение.

Ключевые слова: педагогическая поддержка, консультирование, рефлексия, субъект-субъектные отношения, самоанализ.

Современная система образования переживает кардинальные изменения: происходит переход от традиционной модели «передачи знаний» (субъект-объективные отношения) к модели «содействие развитию» (субъект-субъективные отношения). В этих новых условиях в фокусе внимания оказывается не просто ученик как пассивный получатель знаний, а личность, которая сталкивается с совокупностью учебных и жизненных трудностей. Это, в свою очередь, вызывает острую потребность в педагогической поддержке. По определению О.С. Газмана, педагогическая поддержка – это «совместный с ребенком процесс определения

его интересов, целей и способов преодоления препятствий» [1, с. 12]. Среди многообразия педагогических методов консультирование занимает ключевую позицию. В отличие от директивного руководства или прямого обучения, оно ориентировано на активацию внутренних ресурсов учащегося. Цель данной работы – сделать анализ консультирования как системного метода поддержки, его структуры и значения.

Перед тем как делать анализ метода, необходимо дать само понятие. Педагогическое консультирование – это форма профессионального взаимодействия, направленная на диагностику, решение проблемных ситуаций в образовательной деятельности и содействие развитию участников образовательного процесса (учащихся, педагогов, родителей). Оно включает анализ проблем, выработку рекомендаций и помощь в их реализации. Ключевое отличие этого метода от психологического консультирования заключается в фокусировании на учебных, профессиональных и социальных проблемах. В отличие от прямого обучения, педагог не предлагает готовые решения, а помогает развитию у обучающегося навыка самостоятельного поиска решений. Консультирование отличается от наставничества тем, что консультант занимает позицию равного партнера, а не авторитета «сверху вниз». В рамках педагогической поддержки консультирование выполняет следующие взаимосвязанные функции: диагностическую (осознание проблемы), поисковую (совместный анализ путей решения) и рефлексивную (осмысление выбора). Таким образом, консультирование – это не предоставление готовых ответов, а способ, направленный на развитие самостоятельности.

Эффективность данного метода опирается на ряд принципов, которые отличают его от традиционных подходов к воспитанию. Принцип субъективности и добровольности означает, что консультирование не может быть принудительным и навязанным: инициатива должна исходить от самого обучающегося, педагог работает с запросом ребенка, не навязывая свое видение. В свою очередь, это формирует ответственность: если решение найдено самостоятельно, то и ответственность за его осуществление несет сам ученик. Принцип конфиденциальности (гарантия неразглашения содержания беседы, за исключением случаев угрозы

жизни) создает безопасное пространство для доверительного общения. Принцип диалогичности требует активного слушания, умения задавать открытые вопросы («Что ты думаешь об этом?») и воздержанности от оценочных суждений. Принцип ресурсности фокусируется на выявлении сильных сторон учащегося.

Четкая структура консультирования обеспечивает его эффективность. В педагогике сложился классический алгоритм (адаптация моделей Г. Ибрагимова и Дж. Игана) [3, с. 45]. Первый этап – создание контакта и постановка проблемы. педагог создает безопасную среду, где учащийся может превратить чувство неудовлетворенности в конкретный запрос, например: «Мне трудно готовиться к занятиям». Уточняющие вопросы на данном этапе помогают определить проблему. Второй этап – исследование ситуации. Совместно с учащимся выявляются внешние (нагрузка, обстановка дома) и внутренние (усталость, проблемы в знаниях) причины проблемы. Третий этап – поиск вариантов (мозговой штурм). Создается максимальное количество версий выхода из ситуации, причем версии должен предлагать сам ученик. Четвертый этап – оценка последствий и принятие решения. Ученик рассматривает плюсы и минусы каждого варианта. Пятый этап – составление плана действий и выход из контакта. Составляется конкретный план на ближайшее время, с четким определением ответственности учащегося за его осуществление. Встреча завершается рефлексией. Данный алгоритм предложен Г. Ибрагимовым и Дж. Иганом [3, с. 46–47].

Метод универсален, но его формы меняются в зависимости от возраста обучающегося и особенностей образовательного контекста. При работе с младшими школьниками консультирование носит косвенный характер (игра, рисунок), так как вербальная рефлексия развита слабо. Подростковый возраст представляет особую сложность: подросток отвергает прямые наставления, но нуждается в признании. Педагог в этот период выступает в роли «значимого взрослого», который помогает разобраться в конфликтах и определиться с выбором будущего образовательного пути. Для старшеклассников и студентов внимание смещается на

профориентацию и планирование жизненного пути. При консультировании родителей задача педагога заключается в помощи им понять реальные потребности ребенка и изменить стратегию взаимодействия без применения наказаний.

Введение консультирования в широкую практику сталкивается с рядом преград. Ключевыми условиями успеха являются: наличие достаточного запаса времени, специальная подготовка педагога (активное слушание, «Я – сообщения»), институциональная поддержка (выделенные часы для консультаций, наличие наставников). Типичные ошибки: оценочность («Твой вариант бессмысленный»), гиперопека (педагог решает проблему за ученика), заполнение пауз в диалоге (лишение ученика времени на размышление). Прохождение этих ошибок превращает консультирование из обычного разговора в эффективный метод развития навыков самостоятельного решения проблем.

В заключение стоит подчеркнуть, что консультирование является ключевой методикой педагогической поддержки. Конечная задача состоит в том, чтобы сделать роль педагога менее необходимой. Качественная консультация не создает зависимости от педагога, а обеспечивает учащегося механизмами самоанализа и саморегуляции. Как только внутренний диалог («Что происходит? Чего я хочу?») становится естественным, то потребность в посторонней помощи исчезает. Таким образом, вкладывая время в изучение метода педагогического консультирования, педагог работает не над исправлением определенной оценки, а над формированием зрелой, самостоятельной личности, которая будет готова к испытаниям современного мира.

Список литературы

1. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман // Новые ценности образования. – М., 1995.
2. Битянова М.Р. Организация психологической работы в школе / М.Р. Битянова. – М.: Генезис, 2012.

3. Калитеевская Е.Р. Адаптация или развитие: выбор психотехнической стратегии в образовании / Е.Р. Калитеевская, Я.В. Ильинская // Гуманистическая психология. – 2019. – №2.