

Петрова Светлана Вячеславовна

канд. экон. наук, доцент

Комиссарова Наталия Александровна

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

***Аннотация:** развитие образования – непрерывный процесс системы обучения и воспитания. Есть основания полагать, что именно государственные программы способствуют развитию, в том числе и образования. В мире все меняется, в том числе и цифровая среда. Есть необходимость выявления проблем и проведения анализа и оценки социально-экономических выгод и издержек. В статье на основе консультаций с заинтересованными сторонами обосновывается комплексный подход, сочетающий модернизацию инфраструктуры, внедрение цифровой образовательной среды, непрерывное повышение квалификации педагогов и адресную поддержку сельских школ. Результаты исследования имеют практическую значимость для органов государственной власти, региональных управленческих структур и руководителей образовательных организаций.*

***Ключевые слова:** государственная программа, цифровая образовательная среда, система образования, педагогические кадры, образовательное неравенство, модернизация инфраструктуры, ФГОС, национальный проект «Образование».*

Система образования Российской Федерации выступает ключевым институтом, определяющим долгосрочное социально-экономическое развитие страны, кадровый потенциал и национальную безопасность [1]. В условиях технологической трансформации, изменения рынка труда и возрастающих требований к качеству человеческого капитала вопросы анализа и развития образования приобре-

тают стратегическое значение. Согласно паспорту государственной программы «Развитие образования», основными проблемами отрасли остаются неравномерный доступ к качественному образованию, нехватка материально-технической базы образовательных учреждений, дефицит квалифицированных педагогов, а также недостаточное развитие системы выявления и поддержки талантов у детей [2]. Целью настоящего исследования является комплексный анализ текущего состояния системы образования РФ, оценка альтернативных вариантов государственной политики в данной сфере и выработка рекомендаций по оптимизации управленческих решений.

Методологическую основу исследования составил системный подход к анализу образовательной политики. Применялись методы сравнительного анализа, контент-анализ нормативно-правовых документов (Федеральных государственных образовательных стандартов, национальных проектов «Семья» и «Образование»), а также метод оценки регулирующего воздействия, позволяющий сопоставить выгоды и издержки различных вариантов достижения поставленных целей [3].

Анализ показывает, что современное состояние российского образования характеризуется рядом системных противоречий. С одной стороны, наблюдается расширение инструментов регулирования: внедрение ФГОС, реализация федеральных и региональных программ, запуск национальных проектов. С другой стороны, сохраняются значительные диспропорции. Причины неэффективности действующего регулирования включают: недостаточное финансирование в отдельных регионах, неравномерность внедрения цифровых технологий, острую нехватку кадров в сельской местности и высокий уровень бюрократизации [2].

Для достижения целей, сформулированных в государственной программе (обеспечение равного доступа к качественному образованию, модернизация инфраструктуры, повышение квалификации педагогов, создание системы выявления талантов, внедрение цифровой образовательной среды и укрепление духовно-нравственных ценностей), были проанализированы несколько альтернативных вариантов. Ключевые из них представлены в таблице 1.

Таблица 1

Варианты достижения целей государственной программы
«Развитие образования»

Вариант	Содержание
Капитальный ремонт и оснащение	Модернизация зданий, закупка оборудования, особенно в сельских школах
ГЧП в образовании	Привлечение бизнеса к софинансированию и управлению
Развитие технопарков и IT-клубов	Расширение сети «Кванториумов», центров цифрового образования
Внедрение единых стандартов	Унификация образовательных программ на основе ФГОС
Цифровая трансформация	Внедрение единой цифровой образовательной среды во всех школах
Центры выявления талантов	Создание региональных центров по модели «Сириус»
Непрерывное обучение педагогов	Система повышения квалификации и переподготовки кадров
Поддержка сельских учителей	Программа «Земский учитель», жилищные и финансовые стимулы

Оценка выгод и издержек использования каждого из вариантов показала, что точечные меры обладают ограниченным эффектом.

В таблице 2 обобщены результаты оценки регулирующего воздействия для комплексного подхода, который признан наиболее эффективным.

Таблица 2

Выгоды и издержки комплексного подхода к развитию образования

Позитивное воздействие (выгоды)	Негативное воздействие (издержки)
Повышение уровня образованности населения	Рост бюджетных расходов на модернизацию
Укрепление кадрового потенциала страны	Сложности с внедрением единых программ в регионах
Сокращение образовательного неравенства	Необходимость массовой переподготовки педагогов
Развитие цифровой грамотности	Риск перегрузки обучающихся из-за цифровизации

Для учёта региональной специфики (Чувашская Республика) были проведены консультации с ключевыми заинтересованными сторонами: Министерством просвещения РФ, региональными органами управления образованием, руководи-

телями образовательных организаций, педагогическими коллективами, родительскими комитетами и представителями бизнеса [3]. По методологии ООН развитыми считаются регионы, ИРЧП которых превышает 0,800. Таким образом, Чувашия и Татарстан можно отнести к регионам с высоким уровнем жизни населения, хотя по всем компонентам индекса Республика Татарстан имеет определенное преимущество [4].

Система образования Чувашской Республики охватывает все уровни – от дошкольного до послевузовского профессионального образования. По состоянию на начало 2025/2026 учебного года в республике функционируют 10 образовательных организаций высшего профессионального образования, в которых обучаются 38 тыс. студентов. Очную форму обучения предпочли 52% студентов. В системе среднего профессионального образования (СПО) действуют 28 организаций, где осваивают новые профессии 35 тыс. студентов, причем 92% из них выбрали очную форму обучения. На основе сравнительного анализа всех вариантов и с учётом результатов консультаций рекомендован комплексный подход, включающий:

- модернизацию инфраструктуры с приоритетом для сельских школ;
- внедрение единой цифровой образовательной среды;
- развитие системы непрерывного профессионального образования педагогов;
- реализацию программ поддержки сельских педагогов (в том числе «Земский учитель»).

Менее масштабные опции, как показал анализ, не позволяют достичь национальных целей в установленные сроки и приводят к сохранению существующих проблем в долгосрочной перспективе [3].

Для реализации выбранного подхода необходимы следующие меры: выделение целевых субсидий регионам, разработка методических рекомендаций по внедрению цифровых технологий, создание системы мониторинга и оценки эффективности программы, привлечение бизнеса к финансированию через механизмы государственно-частного партнёрства. Практическая реализация будет

осуществляться через региональные проекты в рамках национального проекта «Образование», заключение соглашений между Минпросвещения РФ и региональными властями, а также через федеральные и региональные программы [5].

Мониторинг применения программы предполагает анализ выполнения целевых показателей, оценку доступности и качества образования в регионах, измерение удовлетворённости участников образовательного процесса, анализ статистических данных и проведение социологических исследований. Последующая оценка эффективности базируется на интегральных показателях, результатах международных и всероссийских оценочных процедур (PISA, ВПР), динамике трудоустройства выпускников и уровне удовлетворённости всех участников [3].

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы. Анализ и развитие образования в Российской Федерации требуют перехода от фрагментарных мер к системной, комплексной государственной политике. Ключевыми элементами эффективной системы выступают: устранение инфраструктурных разрывов между городскими и сельскими школами, форсированная цифровая трансформация всех уровней образования, непрерывное повышение квалификации педагогических кадров и адресная поддержка учителей, работающих в сложных социально-экономических условиях.

Дальнейшее развитие системы образования будет определяться способностью государства и регионов синхронизировать финансовые ресурсы, управленческие решения и обратную связь от участников образовательного процесса. Только комплексный подход, учитывающий региональную специфику и опирающийся на регулярный мониторинг, позволит достичь заявленных национальных целей: равного доступа к качественному образованию, модернизации инфраструктуры, создания современной системы выявления талантов и воспитания граждан с устойчивыми духовно-нравственными ценностями.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 28.12.2025) «Об образовании в Российской Федерации». – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 26.01.2026).

2. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»: утв. постановлением Правительства Рос. Федерации от 26 дек. 2017 г. №1642 (в ред. от 26.09.2022). – URL: <https://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения: 02.04.2026).

3. Паспорт Программы развития на 2026–2030 годы / [Аналитическая справка]. – СПб., 2025. – 8 с. – URL: <https://primdou8.spb.ru/images/docs/2025/12/programma-razvitiya-2026-2030.pdf> (дата обращения: 02.04.2026).

4. Антоновская Е.А. Сравнительная оценка уровня жизни населения Чувашской Республики и Республики Татарстан / Е.А. Антоновская, А.Ф. Савдеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – №2–1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20399> (дата обращения: 02.04.2026).
EDN UHXATF

5. Усубалиева Б.Ф. Роль некоммерческих организаций в принятии решений в интересах общества / Б.Ф. Усубалиева // Эпоха науки. – 2024. – №40. – С. 416–418. EDN EQPRVA