

Николаева Татьяна Валентиновна

магистрант

Мужжавлева Татьяна Викторовна

д-р экон. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ

Аннотация: в статье исследуются правовые и организационно-экономические механизмы обеспечения устойчивости исполнения государственных контрактов в условиях современных экономических вызовов. Особое внимание уделяется причинам возникновения конфликтов на стадии исполнения контракта, в том числе изменению стоимости ресурсов, нарушениям сроков, неопределенности технических условий. Делается вывод о необходимости укрепления превентивных механизмов правовой защиты, направленных на снижение числа споров, сохранение экономического результата закупки и обеспечение публичного интереса.

Ключевые слова: государственный контракт, контрактная система, правовые риски, экономическая устойчивость, добросовестность контрагентов.

Современный этап развития российской экономики характеризуется высокой степенью неопределенности, вызванной воздействием внешнеэкономических ограничений, изменением логистических цепочек, ростом стоимости материалов и оборудования, трансформацией финансовых условий хозяйствования и повышением общего уровня конфликтности в сфере предпринимательской деятельности. Указанные процессы непосредственно затрагивают сферу государ-

ственных и муниципальных закупок, поскольку исполнение контрактов в значительной степени зависит от устойчивости экономической среды, качества договорного регулирования и предсказуемости правоприменения [2; 4].

По итогам 2024 г. государственный реестр контрактов содержал 3580 тысяч позиций (рост на 8%) с совокупным объемом на 11980 млрд рублей (увеличение на 13%) [5]. В Чувашской Республике также наблюдается положительная динамика в данной сфере – объем закупок составил 73500 млн рублей, показав прирост в 29% [6].

В настоящее время устойчивость исполнения государственного контракта должна рассматриваться как способность контрактного обязательства сохранять возможность надлежащей реализации даже при возникновении неблагоприятных экономических, организационных или правовых факторов [2]. Это предполагает наличие системы правовых инструментов, позволяющих обеспечить достижение результата закупки, предупредить конфликт сторон, минимизировать финансовые потери и сохранить баланс интересов участников обязательства [7].

Одной из важнейших причин нарушения устойчивости исполнения государственных контрактов выступает недостаточное качество предконтрактной подготовки. На практике нередко встречаются случаи, когда документация о закупке содержит неопределенность в описании объекта, не отражает всех существенных условий исполнения, не разграничивает обязанности сторон по предоставлению исходных данных, технической документации, доступу к объекту, согласованию решений или передаче промежуточных результатов [2; 4]. В итоге уже на стадии исполнения возникает спор о том, какие действия обязан был совершить заказчик, какие документы должен был представить подрядчик, что именно входит в предмет контракта и какие обстоятельства препятствуют достижению конечного результата. Возникает прецедент для взаимных претензий, срывов сроков, отказов от исполнения, начисления неустоек и возникновения длительных судебных споров [2; 8].

Следует отметить, что в условиях нестабильной экономической среды именно вопрос распределения рисков становится одним из центральных. Государственный контракт традиционно строится на принципе определенности цены, заранее установленного объема обязательств и ограниченности возможностей последующего изменения условий. Однако современная практика показывает, что при значительном изменении стоимости ресурсов, сроков поставки оборудования, доступности технологий и иных существенных факторов излишне формальный подход к неизменности условий контракта может привести не к защите публичного интереса, а, напротив, к невозможности достижения полезного результата [2; 7]. В связи с этим возникает необходимость более глубокого осмысления соотношения стабильности условий закупки и допустимых правовых механизмов адаптации обязательства к изменившейся экономической ситуации.

При этом устойчивость исполнения не может обеспечиваться за счет произвольного пересмотра условий контракта. Любое отступление от базовых условий должно соотноситься с требованиями законодательства о контрактной системе, принципами прозрачности, равенства участников закупки и недопустимости ограничения конкуренции [3]. Иначе адаптационные механизмы могут быть использованы в качестве способа обхода конкурентных процедур, что подрывает доверие к закупочной системе и искажает экономическую сущность публичного заказа. Следовательно, задача правоприменителя состоит в том, чтобы найти разумный баланс между охраной принципа законности закупки и необходимостью обеспечить реальное исполнение обязательства.

В современных условиях следует также учитывать влияние антимонопольного фактора на устойчивость исполнения государственных контрактов. Наличие антиконкурентных соглашений, картельных практик, искусственного ограничения конкуренции или иных нарушений законодательства о защите конкуренции деформирует саму основу закупочного процесса [3]. В 2024 г. Федеральной антимонопольной службой было возбуждено 315 дел по пресечению антиконкурентных соглашений, а картельные стоворы были выявлены в 4369 закупках [9].

Контракт, заключенный в условиях искаженной конкуренции, изначально находится в зоне повышенного риска, поскольку последствия антимонопольного вмешательства могут затронуть как его исполнение, так и последующую оценку правомерности сделок, расчетов, произведенных оплат и иных юридически значимых действий. Таким образом, устойчивость исполнения государственного контракта неразрывно связана с законностью его заключения и соблюдением добросовестных конкурентных условий.

Кроме того, устойчивость исполнения государственного контракта во многом зависит от своевременности правовой реакции на нарушения. В ряде случаев конфликт можно локализовать на ранней стадии путем направления мотивированных требований, оформления актов, уточнения позиций сторон, проведения переговоров, надлежащего претензионного порядка и фиксации отказа контрагента от устранения нарушений. Если же заказчик или подрядчик длительное время не предпринимают необходимых действий, накапливается объем взаимных претензий, усиливается недоверие и возрастает вероятность окончательного срыва исполнения [3]. Следовательно, правовой механизм защиты должен носить не только карательный, но и предупредительный характер.

С позиции экономического анализа, устойчивость исполнения государственного контракта означает минимизацию транзакционных издержек, сокращение вероятности повторных закупок, снижение расходов на судебные и административные процедуры, а также обеспечение фактического достижения результата при рациональном использовании бюджетных средств. В этом смысле экономическая эффективность закупки не может оцениваться исключительно через снижение начальной цены контракта. Более значимым показателем является способность заключенного контракта быть исполненным надлежащим образом в реальных условиях хозяйственной деятельности. Если контракт формально заключен на выгодных для бюджета условиях, но в дальнейшем его исполнение оказывается невозможным или чрезмерно конфликтным, говорить о действительной эффективности закупки не приходится.

Следовательно, одним из основных направлений совершенствования правового регулирования и практики применения законодательства должно стать укрепление превентивных механизмов. К их числу можно отнести повышение качества обоснования закупки, более точную детализацию объекта контракта, обязательную проверку достаточности исходных данных, юридическую экспертизу спорных технических положений, формирование понятного порядка обмена документами, а также более последовательное применение принципа добросовестности при оценке поведения сторон [2]. Не менее важным является развитие судебной и административной практики, ориентированной не на сугубо формальный подход, а на выявление подлинных причин нарушения обязательства и установление фактической роли каждой стороны в возникновении конфликтной ситуации.

Подводя итог, следует отметить, что устойчивость исполнения государственных контрактов является необходимым условием эффективности контрактной системы в целом. В современных экономических условиях одних лишь формальных механизмов контроля недостаточно. Требуется комплексное сочетание правовой определенности, добросовестности поведения сторон, точности закупочной документации, экономической обоснованности условий контракта и своевременной правовой реакции на возникающие риски. Лишь при наличии указанных условий государственный контракт способен выполнять свою основную функцию – обеспечивать законное, результативное и экономически оправданное удовлетворение публичных потребностей.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 (ред. от 25.03.2026).
2. Федеральный закон от 05.04.2013 г. №44-ФЗ. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (ред. от 28.12.2025).

3. Федеральный закон от 26.06.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ред. от 31.07.2025).

4. Андреева Л.В. Контрактная система в сфере закупок: проблемы правоприменения и пути совершенствования / Л.В. Андреева // Журнал российского права. – 2023. – №8. – С. 87–99.

5. Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд по итогам 2024 года // Министерство финансов Российской Федерации. – 2025.

6. Цифровые решения, новые технологии внедряют в систему госзакупок и тарифного регулирования в Чувашии // Правительство Чувашской Республики. – 2026.

7. Губин Е.П. Правовые средства обеспечения устойчивости предпринимательской деятельности в условиях экономической нестабильности / Е.П. Губин // Предпринимательское право. – 2024. – №2. – С. 15–24.

8. Беляева О.А. Государственные закупки: современные проблемы правового регулирования / О.А. Беляева // Хозяйство и право. – 2022. – №11. – С. 34–45.

9. ФАС подвела итоги антикартельной деятельности за 2024 год // Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации. – 2025.