

*Уварова Дарья Алексеевна*

магистрант

*Научный руководитель*

*Львова Марина Вячеславовна*

канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

**ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
ВНУТРЕННЕГО АУДИТА ООО «МАНУФАКТУРА  
«ТРАДИЦИИ ТРИКОТАЖА»**

*Аннотация:* в статье обоснована актуальность организации работы отдела внутреннего аудита и его учётно-аналитического обеспечения в условиях нестабильной экономической среды. Отмечена недостаточная разработанность данной темы в научной литературе. Показано, что основная задача внутреннего аудита – разработка мер по повышению эффективности деятельности компании, а ключевым фактором успешной работы отдела выступает качество учётно-аналитической информации, используемой при принятии управленческих решений. Обоснована необходимость совершенствования информационного обеспечения внутреннего аудита.

*Ключевые слова:* учет, аудит, анализ, основные средства.

Система бухгалтерского учета компании функционирует нормально, однако есть ключевые вопросы, которые требуют наибольшего внимания со стороны внутреннего аудита. Ключевые вопросы, требующие наибольшего внимания перечислены в таблице 1.

Таблица 1

Ключевые вопросы внутреннего аудита  
ООО «Мануфактура «традиции трикотажа»

Ключевой вопрос внутреннего аудита	Описание	Реализация риска
Обесценение основных средств	Основные средства являются самым значимым активом компании и составляют 64% от общей доли внеоборотных активов. Внутренний аудит регулярно проводит тестирование наличия признаков обесценения основных средств	+ 17 311 млн руб.
Оценка просроченной дебиторской задолженности	Большой процент просроченной ДЗ	+2 680 млн руб.

Таким образом, наличие данных проблем требует большого количества аналитических процедур со стороны внутреннего аудита для достоверного отражения информации в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Рассмотрим каждый ключевой вопрос более детально. «Обесценение основных средств согласно МСФО означает снижение стоимости основных средств компании до их рыночной стоимости или стоимости восстановления. Обесценение основных средств может происходить в результате изменения в экономической среде, технологических изменений, устаревания оборудования или других факторов, которые могут снизить ожидаемые будущие денежные поступления от использования этих активов. Компании должны регулярно оценивать основные средства на предмет признаков обесценения и проводить обесценение, если необходимо, чтобы их балансовая стоимость была адекватно отражена в финансовой отчетности» [1]. Согласно учетной политики ООО «Мануфактура «традиции трикотажа», компания применяет следующую методику обесценения основных средств: «На каждую отчетную дату руководство определяет наличие признаков обесценения основных средств. Убыток от обесценения признается в случае, если балансовая стоимость актива или соответствующей ему единицы, генерирующей потоки денежных средств, превышает его расчетную (возмещаемую) стоимость. Убытки от обесценения признаются в составе прибыли и убытка. В отношении прочих активов на каждую отчетную дату проводится анализ убытка от их обесценения, признанного в одном из прошлых периодов, с целью выявления признаков того, что величину этого убытка следует уменьшить или, что его более не следует признавать. Суммы, списанные на убытки от обесценения, восстанавливаются в том

случае, если изменяются факторы оценки, использованные при расчете соответствующей возмещаемой величины. Убыток от обесценения восстанавливается только в пределах суммы, позволяющей восстановить стоимость активов до их балансовой стоимости, в которой они отражались бы (за вычетом накопленных сумм амортизации), если бы не был признан убыток от обесценения» [2].

ООО «Мануфактура «традиции трикотажа» использует метод прогнозируемых денежных потоков для оценки возмещаемой стоимости объектов. Данный метод учитывает будущие чистые денежные потоки, которые будут сгенерированы основными средствами в ходе операционной деятельности.

Будущие денежные потоки прогнозируются исходя из наилучшей оценки по следующим предпосылкам: объем передачи электроэнергии; операционные затраты и капитальные вложения; тарифы. По мнению автора, использование наилучшей оценки является недостатком данной системы, потому как тест на обесценение чувствителен к обоснованно возможному изменению допущений. Данный процесс предполагает применение большого количества оценочных суждений со стороны руководства, которые влияют на прогнозируемые рыночные и экономические условия, которые по своей сути являются неопределенными. Данный подход не является корректным, так как учитывает лишь учетные данные и не предполагает аналитический аспект теста на обесценение.

Следующей не менее важной проблемой учетно-аналитического обеспечения системы внутреннего аудита в ООО «Мануфактура «традиции трикотажа» является оценка ожидаемых кредитных убытков в отношении краткосрочной дебиторской задолженности. Согласно отчетности ООО «Мануфактура «традиции трикотажа» по РСБУ на 31 дек. 2025 г. в компании начислен резерв под ожидаемые кредитные убытки в 26% от валовой краткосрочной дебиторской задолженности. Данное значение является существенным и говорит о том, что компания обладает большим количеством дебиторов, не выполняющих свои контрактные обязательства. Опыт, полученный в прошлом, корректируется на основании данных, имеющихся на текущий момент, с целью отражения текущих условий, ко-

торые не оказывали влияния на предыдущие периоды, и для того, чтобы исключить влияние условий, имевших место в прошлом, которые более не существуют» [3]. Большое количество неоплаченных долгов со стороны клиентов может создать серьезные проблемы для финансового положения компании.

1. Ухудшение платежеспособности: если клиенты не оплачивают свои счета вовремя, компания может столкнуться с нехваткой денежных средств для своих текущих операций и обязательств.

2. Снижение ликвидности: продолжительная задолженность клиентов может привести к низкой ликвидности компании, так как деньги, которые должны были поступить, не поступают вовремя.

3. Ухудшение финансовых показателей: высокий объем просроченных долгов может повлиять на финансовые показатели компании, такие как коэффициенты ликвидности и платежеспособности, что может снизить ее кредитоспособность.

4. Потери и риски. Поэтому важно активно управлять дебиторской задолженностью, следить за сроками оплаты и принимать меры для минимизации просроченных платежей.

Система управления рисками и внутренним контролем предполагает реализацию следующей мер по контролю просроченной дебиторской задолженности: «введение претензионно-исковой работы с целью снижения дебиторской задолженности, контроль своевременности сроков проведения; введение полного или частичного ограничения энергоснабжения потребителей-должников; контроль исполнения соглашений по реструктуризации задолженности; взаимодействие со службой ФССП РФ на стадии исполнительного производства, подписание с ФССП РФ соглашений о взаимодействии, осуществлении контроля погашения задолженности в рамках исполнительного производства по полученным судебным решениям по взысканию просроченной задолженности» [3]. Можно заметить, что данные меры направлены на уменьшение уже просроченной дебитор-

ской задолженности, однако абсолютно отсутствуют превентивные меры, способствующие не возникновению просроченной дебиторской задолженности. При осуществлении функций контроля за основными являются такие задачи:

- снижение уровня дебиторской задолженности до размера, не превышающего уровня кредиторской задолженности;
- постоянный контроль за движением дебиторской задолженности;
- своевременное погашение долгов, не допуская просрочек и штрафных санкций;
- разумное использование такой формы привлечения клиентов, как коммерческий кредит;
- предварительная работа с потенциальными дебиторами на предмет их платежеспособности, а в дальнейшем наблюдение за своевременностью выполнения ими своих обязательств;
- выявление степени риска появления недобросовестных покупателей путем расчета резерва по сомнительным долгам» [4].

Таким образом, можно сказать, что в ООО «Мануфактура «традиции трикотажа» отсутствует анализ недобросовестных контрагентов, что негативно сказывается на уровне просроченной дебиторской задолженности, а также отсутствует оперативный учет дебиторской задолженности, который может способствовать оперативному контролю расчетов с контрагентами.

Подводя итог, учетно-аналитическое обеспечение системы внутреннего аудита в ООО «Мануфактура «традиции трикотажа» эффективно выполняет свою работу во всех областях, однако требует доработки в области тестирования на обесценение основных средств, контроля уровня просроченной краткосрочной торговой дебиторской задолженности и контроля исполнения договоров по технологическому присоединению.

### ***Список литературы***

1. Ермишина О.Ф. Современные аспекты организации системы внутреннего аудита на предприятии / О.Ф. Ермишина, В.С. Круглова, Н.А. Чебакова // Journal

of Monetary Economics and Management. – 2024. – №3. DOI 10.26118/2782-4586.2024.87.37.015. EDN BCZHYS

2. Ван Лэйин. Исследования и меры противодействия вопросам внутреннего аудита предприятия // Вестник науки и творчества. – 2024. – №5 (96).

3. Салякаева К.Ш. Развитие внутреннего аудита как основа повышения достоверности бухгалтерской отчетности предприятия // Бизнес и дизайн ревю. – 2024. – №4 (36).

4. Гелдимырадова О.Ч. Влияние аудита на экономический результат предприятия / О.Ч. Гелдимырадова, О.М. Чарыева, Б.В. Векилова // CETERIS PARIBUS. – 2025. – №5. EDN XWQTDT