

Саратова Марина Александровна

студентка

Научный руководитель

Бунтовский Сергей Юрьевич

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЭТИКА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ТЕХНОЛОГИЙ В БИЗНЕСЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается эволюция понятия «цифровая этика», ее структура и основные проблемные аспекты: от традиционных вопросов конфиденциальности до новых вызовов автономности ИИ и дегуманизации. Автором представлены принципы цифровой этики и необходимость адаптации моральных норм к технологической эпохе для обеспечения социального равенства.*

***Ключевые слова:** цифровизация, цифровая этика, ответственность, цифровое неравенство, дезинформация, цифровая грамотность, дегуманизация, информационное общество, автономность технологий.*

В условиях глубокой цифровой трансформации этика сталкивается с новыми моральными дилеммами, возникшими с развитием искусственного интеллекта, обработкой массивов данных, включая личную информацию, и функционированием цифровых платформ [1]. Среди ключевых проблем – обеспечение конфиденциальности информации, создание дипфейков, нарушение авторских прав, преодоление смещений в алгоритмах, а также определение степени ответственности за действия автономных систем. Некорректное применение цифровых технологий может стать причиной межличностных и социальных конфликтов [2]. Проникновение цифровых технологий во все сферы жизни от экономических механизмов и образовательных практик до форм взаимоотношений между людьми вынуждает общество пересмотреть базовые категории морали.

Если традиционная этика воздействовала категориями добра и зла в контексте непосредственного человеческого взаимодействия, то виртуальное пространство и автономные технологические системы требуют пересмотра самого инструментария моральной философии. Как замечает И.А. Авдеева [3], в этой ситуации этика способна выступать одновременно как движущая сила культурных и социальных изменений и как методологическая основа для практического осмысления технологических решений.

Цифровая этика представляет собой набор моральных ориентиров и правил поведения, направленных на регулирование использования цифровых технологий, управления данными и эксплуатации онлайн-платформ. основополагающими элементами являются открытость функционирования, равноправное распределение цифровых преимуществ и обязательная ответственность за последствия применяемых технологий. При этом этический анализ сохраняет фундаментальные нравственные ценности, адаптируя их к условиям цифровой действительности, например, признаёт право каждого человека на доступ к цифровой грамотности. Для снижения потенциальных угроз необходимы четкие этические руководства по созданию ИИ и единые профессиональные стандарты, обеспечивающие безопасность и справедливость в сфере цифровых инноваций.

Этика цифровизации развивается за счёт разрешения противоречий между ценностями, формируя устойчивый баланс без появления какой-либо новой моральной системы. Вместо этого происходят трансформации уже установленных норм. Будущие вызовы лежат в сфере контроля над искусственным интеллектом и проведении социальной оценки технологий в ходе развития информационного общества. Цифровизация не ограничивается переводом традиционных этических ориентиров в новые условия, а изменяет их смысловое наполнение. В работе В.П. Казаряна и Е.А. Косарева [4] продемонстрирована эволюция от понятия «информационная этика» к возникновению «цифрового права». На начальных этапах формирования информационного общества этические установки опирались на классические представления об истинном и ложном, добром и злом. Однако с распространением технологий в экономике этика получила но-

вый инструментальный характер: она стала важнейшим фактором успешного функционирования организаций. Ярким примером служит Кодекс этики «Группы ГАЗ», где такие качества, как принципиальность, честность и уважение к собеседнику, рассматриваются не как проявление моральных качеств, а как обязательные элементы, обеспечивающие конкурентоспособность компании в условиях рынка и устойчивое развитие в социальной сфере. Таким образом, этика здесь играет роль механизма внутренней эффективности предприятия и оказывает влияние на мотивированность персонала [5]. Подобная тенденция позволяет внедрять этические рамки в практическую деятельность, однако одновременно несёт риск сблизить мораль к простому списку правил, направленных исключительно на достижение эффективных результатов.

Самым острым вызовом для классической этики стало усиление автономии технологий, особенно систем искусственного интеллекта. Учёные подчёркивают, что современные технологии выходят за рамки обычного восприятия их как продолжения воли человека. Чем выше степень автономности ИИ, тем слабее влияние пользователя на ход его работы. Это вызывает этический диссонанс: на ком лежит ответственность в ситуации ошибки, совершенной ИИ? Пока нейросети действуют как инструменты под контролем человека, ответственность можно распределить между участниками процесса. Однако при наличии способности ИИ самостоятельно обучаться и принимать решения без прямого участия людей, требуется кардинальное переосмысление всей модели юридической и моральной ответственности.

Для более глубокого понимания того, как этические проблемы проявляются в реальной бизнес-практике можно рассмотреть конкретные примеры из деятельности крупных международных и российских компаний (табл. 1).

Таблица 1

Этические проблемы ИИ в бизнесе

Компания	Проблема	Последствия	Решение
Amazon (подбор персонала)	ИИ-алгоритм для найма демонстрировал дискриминацию по	Вред репутации, отзыв системы, судебные иски по признаку дискриминации	Аудит данных, человеческий контроль

	половому признаку, отсеивая женщин из-за предвзятости в обучающих данных		
Умные колонки (Alexa, Google Assistant, 2019–2022)	Устройства случайно активировались, фиксируя диалоги для аналитики без чёткого информированного согласия	Нарушение конфиденциальности, слежение	Чёткие уведомления, опции отключения
Uber (ценообразование)	ИИ-алгоритм увеличивал стоимость проезда в часы высокой нагрузки, причины этого не раскрывались пользователям	Потеря имиджа компании	Прозрачные объяснения работы системы, установление верхних ценовых границ, своевременные уведомления клиентов

Исходя из данных таблицы можно сказать, что цифровая этика и ответственное использование ИИ – это не внешнее ограничение для бизнеса, а необходимое условие долгосрочной конкурентоспособности и сохранения доверия со стороны клиентов, сотрудников и партнёров. Все зафиксированные нарушения быстро конвертируются в реальные бизнес-риски, репутационные скандалы, потерю доверия, ужесточение регулирования, штрафы и даже закрытие проектов. Это означает, что вопрос не только в «ошибках» отдельных компаний, но и в самой логике построения текущих цифровых бизнес-моделей.

Анализ показывает, что в условиях цифровой трансформации этика находится на этапе глубоких перемен. Несмотря на сохранение привязки к базовым моральным принципам: доброте, равноправии и ответственности, она сталкивается с необходимостью переосмысления этих категорий в контексте, когда ключевыми агентами действий становятся не только люди, но и независимые технические системы. Формирование цифровой этики как отдельной области предполагает решение двух взаимозависимых задач: прикладной в виде создание конкретных нормативных актов и инструментов контроля и теоретической, как осмысления сути цифрового бытия и определение правового и этического

статуса цифровых субъектов. Таким образом, основная цель цифровой этики должна заключаться в повышении нравственного уровня менеджеров при цифровизации управленческой деятельности, обеспечив её пользу для общества, и одновременно, свести к минимуму возможные разрушительные эффекты этого внедрения инновационных технологий.

Список литературы

1. Бунтовский С.Ю. Роль профессиональной этики в государственной службе и ее принципы / С.Ю. Бунтовский, М.А. Аванесова, Е.В. Филь // Личностные и ситуационные детерминанты поведения и деятельности человека: Материалы международной научно-практической конференции (Донецк, 15 ноября 2018 года) / под общ. ред. А.В. Гордеевой, Э.А. Ангилиной. – Донецк: Цифровая типография, 2018. – С. 38–40. EDN YWMFRB
2. Бунтовская Л.Л. Конфликтология: учебное пособие / Л.Л. Бунтовская, С.Ю. Бунтовский, Т.В. Петренко. – 2-е изд., пер. и доп. – М.: Юрайт, 2023. – 144 с. EDN BPMKLM
3. Авдеева И.А. Цифровизация как предмет этической проблематизации / И.А. Авдеева // Философия и общество. – №1. – 2023. – С. 101–114. DOI 10.30884/jfio/2023.01.07. EDN TYVGYD
4. Казарян В.П. От информационной этики к цифровому праву / В.П. Казарян, Е.А. Косарев // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия «Философия». – 2025. – №3. – С. 15–27. EDN TSOITD
5. Бунтовская Л.Л. Мотивационный менеджмент в условиях конфликтов и нестабильности / Л.Л. Бунтовская, С.Ю. Бунтовский // Экономика и предпринимательство. – 2021. – №9 (134). – С. 1061–1063. DOI 10.34925/EIP.2021.134.9.204. EDN PQGYFF