

Александров Михаил Вячеславович

канд. экон. наук, доцент

Иванов Владимир Валерьевич

канд. экон. наук, доцент

Зайцев Алексей Владимирович

магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный

университет им. И.Н. Ульянова»

г. Чебоксары, Чувашская Республика

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

***Аннотация:** в статье рассматриваются социально-экономические последствия санкционного давления на экономику Российской Федерации. Особое внимание уделяется влиянию санкций на качество жизни населения и состояние человеческого капитала. Анализируются изменения макроэкономических показателей, уровня доходов и занятости, а также выявляются риски, связанные с утечкой квалифицированных кадров. Отмечаются процессы адаптации экономики к новым условиям и формирование направлений её дальнейшего развития.*

***Ключевые слова:** санкции, экономика России, качество жизни, человеческий капитал, социально-экономическое развитие.*

В современных условиях экономические санкции выступают одним из ключевых инструментов внешнеполитического давления, оказывающего существенное влияние на развитие национальных экономик. В отношении Российской Федерации санкционные ограничения приобрели особенно масштабный характер после 2022 года, затронув финансовую систему, внешнюю торговлю, технологическую сферу и ряд других стратегически значимых отраслей. По мнению ряда исследователей, санкционное воздействие стало системным фактором, определяющим направления трансформации российской экономики [4].

Экономические санкции оказывают комплексное воздействие, затрагивая не только макроэкономические показатели, но и социальную сферу. В краткосрочной перспективе наблюдаются негативные последствия, выражающиеся в замедлении экономического роста, росте инфляции и изменении структуры внешнеэкономических связей [2]. Однако в долгосрочном периоде отмечается адаптация экономики к новым условиям, что проявляется в восстановлении отдельных показателей и формировании новых направлений развития.

Особую значимость приобретает анализ влияния санкций на качество жизни населения и состояние человеческого капитала. Снижение реальных доходов, трансформация занятости и ограничение доступа к образовательным и технологическим ресурсам оказывают влияние на социальную устойчивость общества, усиливая риски оттока квалифицированных кадров [7].

Таким образом, исследование социально-экономических последствий санкций является актуальной научной задачей, позволяющей выявить ключевые тенденции развития российской экономики в условиях внешнего давления, а также оценить перспективы её дальнейшей трансформации.

Санкционное давление, усилившееся после 2022 года, оказало существенное влияние на развитие российской экономики, затронув ключевые макроэкономические показатели и структуру внешнеэкономических связей. По мнению Д.В. Манушина, санкции стали одним из определяющих факторов трансформации экономической системы, вызвав необходимость адаптации к новым условиям функционирования [4, с. 780].

В краткосрочной перспективе санкции сопровождались снижением темпов экономического роста и усилением инфляционных процессов. Согласно результатам исследования А.А. Зайцева и Л. Чжан, в 2022 году темп роста валового внутреннего продукта России снизился до -2,1%, однако уже в 2023 году экономика продемонстрировала восстановительный рост на уровне 3,6%.

Это свидетельствует о наличии адаптационного потенциала национальной экономики. Динамика основных макроэкономических показателей Российской Федерации в условиях санкционного давления представлена в таблице 1. Анализ

данных позволяет проследить изменение ключевых экономических параметров как в докризисный период, так и в последующие годы, включая этап адаптации экономики к новым внешним условиям.

Таблица 1

Основные экономические показатели Российской Федерации в 2020–2025 гг.

Показатель	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Темп роста ВВП, %	-2,0	5,6	-2,1	3,6	4,3	1,0
Уровень безработицы, %	5,8	4,9	3,9	3,2	2,5	2,1
Средняя заработная плата, тыс. руб.	51,3	56,1	64,2	71,4	87,9	100,4
Экспорт товаров, млрд долл.	333,5	494,3	523,0	422,6	434,5	418,3
Импорт товаров, млрд долл.	240,1	304,0	325,0	304,4	282,8	279,0

Источник: составлено автором по данным [2, с. 5].

Существенные изменения произошли во внешнеэкономической деятельности. Как отмечают М.Ю. Малкина и Р.В. Балакин, произошло сокращение торговых связей с европейскими странами и одновременная переориентация на рынки Азии, что повлекло за собой перестройку логистических цепочек и изменение структуры экспорта [3, с. 295].

Одновременно усилилось влияние внешних ограничений на финансовую систему, включая ограничения доступа к международным платёжным инструментам, замораживание активов и ограничение операций в иностранной валюте.

Анализ данных таблицы 1 показывает, что в 2024 году наблюдалось ускорение темпов экономического роста до 4,3%, а также дальнейшее снижение уровня безработицы до 2,5%, что свидетельствует о высокой степени адаптации экономики к санкционному давлению.

В 2025 году, напротив, отмечается замедление темпов роста до 1,0%, что может быть связано с исчерпанием эффекта восстановительного роста и сохраняющимися внешнеэкономическими ограничениями. При этом сохраняется тенденция роста средней заработной платы, которая достигла 100,4 тыс. руб., а также постепенное снижение объемов внешней торговли.

Дополнительным фактором давления стало ограничение доступа к современным технологиям, что негативно отразилось на ряде отраслей промышленности и замедлило технологическое развитие. Вместе с тем, как подчёркивает А.А. Песоцкий, российская экономика демонстрирует устойчивость за счёт развития внутреннего производства, расширения импортозамещения и усиления роли государственного регулирования [6, с. 127].

Санкции оказали комплексное воздействие на экономику России: с одной стороны, они привели к краткосрочному снижению экономической активности и росту издержек, с другой – стимулировали процессы структурной перестройки и адаптации, направленные на повышение устойчивости национальной экономики.

Санкционное давление оказало значительное влияние не только на макроэкономические показатели, но и на уровень жизни населения. В первую очередь это проявилось в изменении доходов, потребительских возможностей и структуры занятости. Как показывают исследования, социально-экономические последствия санкций носят комплексный характер и затрагивают различные аспекты жизнедеятельности населения [2, с. 2].

Одним из ключевых показателей качества жизни является уровень доходов населения. Несмотря на номинальный рост заработной платы, обусловленный инфляционными процессами и структурными изменениями экономики, реальные доходы в отдельные периоды демонстрировали нестабильную динамику. В то же время наблюдается устойчивое увеличение средней заработной платы: с 51,3 тыс. руб. в 2020 году до 100,4 тыс. руб. в 2025 году [2, с. 5].

Важным индикатором является также уровень занятости. В условиях санкционного давления российский рынок труда продемонстрировал относительную устойчивость: уровень безработицы снизился с 5,8% в 2020 году до 2,1% в 2025 году, достигнув минимальных значений за рассматриваемый период [2, с. 5].

Вместе с тем санкции оказали влияние на структуру потребления населения. Ограничение доступа к импортным товарам, изменение логистических цепочек

и рост цен привели к сокращению ассортимента и увеличению стоимости ряда товаров и услуг. Как отмечают М.Ю. Малкина и Р.В. Балакин, данные процессы способствуют изменению потребительского поведения и переориентации на отечественную продукцию [3, с. 296].

Негативное влияние санкций также проявляется в усилении социальной дифференциации. Рост цен и неравномерная динамика доходов усиливают разрыв между различными группами населения, что может оказывать влияние на социальную устойчивость общества [7, с. 40].

В целом влияние санкционного давления на качество жизни населения характеризуется сочетанием позитивных и негативных тенденций, отражающих процесс адаптации экономики и общества к новым условиям. При этом особое значение приобретает влияние данных процессов на формирование и развитие человеческого капитала, который выступает ключевым фактором долгосрочного социально-экономического развития страны.

Санкционное давление оказывает заметное влияние на развитие человеческого капитала, который определяет качество трудовых ресурсов, инновационный потенциал и долгосрочную устойчивость экономики.

Как отмечает И.М. Черненко, в условиях геоэкономической фрагментации возрастают риски, связанные со снижением инвестиций в образование и науку, ограничением технологического обмена и сокращением международного сотрудничества [7, с. 32].

Одним из наиболее чувствительных последствий становится отток квалифицированных специалистов. Данный процесс снижает кадровый потенциал экономики и особенно негативно отражается на высокотехнологичных и наукоемких секторах.

Одновременно меняется структура занятости: часть трудовых ресурсов перераспределяется в отрасли, ориентированные на внутренний рынок, импортозамещение и государственный заказ [5, с. 39].

Как подчеркивается в исследованиях, в новых условиях возрастает потребность в работниках, способных быстро осваивать новые технологии и адаптироваться к меняющейся экономической среде [7, с. 35]. Это усиливает значение системы профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации. Однако ограниченность финансовых и технологических ресурсов сдерживает темпы таких изменений.

А.А. Песоцкий также обращает внимание на то, что отток высококвалифицированного человеческого капитала оказывает деструктивное воздействие на устойчивость экономики к внешним и внутренним рискам [6, с. 125]. В результате санкции затрагивают не только текущие экономические процессы, но и перспективы научно-технологического развития страны.

В целом влияние санкций на человеческий капитал проявляется в усложнении условий его воспроизводства, росте кадровых рисков и повышении требований к национальной системе образования, науки и подготовки специалистов [7, с. 31; 6, с. 125].

Несмотря на масштабность внешних ограничений, российская экономика демонстрирует способность к адаптации. Д.В. Манушин указывает, что санкционное давление стало фактором перестройки хозяйственных процессов и перехода к более активной антисанкционной политике [5, с. 38–39].

Одним из ключевых направлений адаптации стало импортозамещение, ориентированное на снижение зависимости от зарубежных поставок и поддержку внутреннего производства. Существенные изменения произошли и во внешней торговле. Как отмечают М.Ю. Малкина и Р.В. Балакин, произошло сокращение торговых связей с европейскими странами и одновременная переориентация на рынки Азии, что сопровождалось перестройкой логистических маршрутов и структуры внешнеторговых потоков [3, с. 295].

Статистические показатели также отражают адаптационные процессы. Экспорт товаров в 2024 году составил 434,5 млрд долл., а в 2025 году снизился до 418,3 млрд долл.; импорт за тот же период сократился с 282,8 до 279,0 млрд долл. Эти данные свидетельствуют о сохранении внешнеэкономической активности,

но одновременно указывают на нестабильность внешней конъюнктуры и необходимость дальнейшей перестройки экономических связей.

Важную роль в адаптации играет государственное регулирование. По данным исследований, усиление государственного участия выразилось в расширении мер поддержки бизнеса, развитии защищенных отраслей, росте субсидирования и корректировке механизмов экономического управления [3, с. 288; 6, с. 126–127]. Это позволило сгладить часть негативных последствий санкционного давления и поддержать устойчивость социально-экономической системы.

При этом адаптация не означает полного преодоления проблем. Сохраняются технологические ограничения, зависимость ряда отраслей от внешних поставок и риски замедления экономического роста. Поэтому дальнейшая устойчивость экономики во многом будет зависеть от способности наращивать внутренний производственный, научный и кадровый потенциал [3, с. 290; 5, с. 39].

Проведённый анализ показал, что санкционное давление оказало комплексное влияние на социально-экономическое развитие Российской Федерации, затронув как макроэкономические показатели, так и качество жизни населения и состояние человеческого капитала. В краткосрочной перспективе санкции привели к снижению экономической активности, росту инфляции и изменению внешнеэкономических связей, однако в дальнейшем экономика продемонстрировала способность к адаптации.

Сохраняются риски, связанные с ограничением технологического развития, оттоком квалифицированных кадров и структурными дисбалансами в экономике, что требует развития внутренних источников роста и повышения эффективности государственной политики.

Влияние санкций в целом носит неоднозначный характер и сопровождается как ограничениями, так и формированием новых возможностей для трансформации экономики и общества.

Список литературы

1. Буров В.Ю. Воздействие экономических санкций на состояние экономической безопасности Российской Федерации / В.Ю. Буров, Н.В. Капитонова, Г.А.

Пузарин // Теневая экономика. – 2026. – Т. 10. №1. – С. 183–206. DOI 10.18334/tek.10.1.124657. EDN SQADTL

2. Оценка влияния экономических санкций на социально-экономическое развитие Российской Федерации / А.А. Зайцев, Н.Д. Дмитриев, Ш. Цзигээр, Л. Чжан // Вестник международных организаций. – 2025. – Т. 20. №4. – С. 1–16.

3. Малкина М.Ю., Балакин Р.В. Тенденции развития российской экономики в период новых антироссийских санкций / М.Ю. Малкина, Р.В. Балакин // Russian Journal of Economics and Law. – 2024. – Т. 18. №2. – С. 287–313. DOI 10.21202/2782-2923.2024.2.287-313. EDN UOTQRV

4. Манушин Д.В. Антисанкционная и санкционная экономическая политика России 2022–2025. Часть 1 / Д.В. Манушин // Russian Journal of Economics and Law. – 2023. – Т. 17. №4. – С. 775–799. DOI 10.21202/2782-2923.2023.3.775-799. EDN ZROIEW

5. Манушин Д.В. Антисанкционная и санкционная экономическая политика России 2022–2025. Часть 2 / Д.В. Манушин // Russian Journal of Economics and Law. – 2024. – Т. 18. №1. – С. 36–69. DOI 10.21202/2782-2923.2024.1.36-69. EDN OTFHYP

6. Песоцкий А.А. Экономика России против санкционных угроз: взгляд из 2025 года / А.А. Песоцкий // Общество: политика, экономика, право. – 2025. – №4. – С. 125–131. DOI 10.24158/per.2025.4.16. EDN LDNPDC

7. Черненко И.М. Риски развития российского человеческого капитала в контексте геэкономической фрагментации / И.М. Черненко // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2024. – Т. 17. №2. – С. 31–53. DOI 10.31249/kgt/2024.02.02. EDN UZMMMQ