

*Махмудова Азиза Нугмановна*

профессор, заведующий

Самаркандский государственный медицинский университет

г. Самарканд, Республика Узбекистан

## **БИОЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные вопросы формирования современных подходов к оптимизации решений, связанных с биоэтикой. Проанализированы мировые модели биоэтики и их ключевые принципы, а также приведены направления разрешения биоэтических конфликтов.*

***Ключевые слова:** международная медицина, биоэтика, биомедицинские технологии, права человека.*

Медицина – это не только благо для человечества, но и источник сложнейших биоэтических дилемм. Сегодня, когда биомедицинские технологии развиваются стремительными темпами, вопросы морали и права приобретают глобальное звучание. Ученые и практикующие врачи все чаще сталкиваются с ситуациями, когда традиционные этические нормы не успевают за технологическим прогрессом, а разница в экономическом развитии стран порождает новые формы неравенства. В этих условиях назрела острая необходимость переосмысления фундаментальных принципов биоэтики и выработки единых международных подходов.

Современная биоэтика является междисциплинарной областью знания, возникшего на стыке медицины, философии, права и биологии. Сегодня она переживает этап активной трансформации. Она призвана находить баланс между стремительным развитием биомедицинских технологий и защитой фундаментальных прав и достоинства человека. В разных странах и культурных регионах этот поиск баланса обретает уникальные черты, формируя многоликую и динамичную картину современной глобальной биоэтики.

Данное исследование посвящено обзору наиболее актуальных биоэтических проблем, возникших в международной медицинской практике в последние годы. Цель – не только зафиксировать ключевые противоречия, но и показать, как на них реагирует мировое сообщество. Актуальность темы обусловлена целым рядом факторов: продолжающимися вспышками различных штаммов вируса COVID-19, которые показывают все недочёты в глобальной системе здравоохранения, бурное развитие генетических технологий, внедрение искусственного интеллекта в медицину, а также рост числа международных клинических исследований и практик суррогатного материнства, пересекающих государственные границы.

Таблица 1

## Основные модели биоэтики в мировой практике

Регион/Модель	Основной фокус	Ключевые принципы	Характерные черты
Американская	Права и свободы личности	Автономия, информированное согласие	Прямое влияние на политику, институционализация
Европейская	Сочетание прав и общего блага	Уязвимость, солидарность, человеческое достоинство	Стремление к гармонизации при сохранении национальных различий
Российская	Поиск собственного пути	Интеграция глобальных стандартов и национальных традиций	Формирующаяся институциональная база, недостаток правового регулирования
Азиатская	Социальная и культурная гармония	Коллективизм, семейные ценности, религиозные нормы	Сильная зависимость от культурных и религиозных традиций

Международная нормативно-правовая база биоэтики представляет собой многоуровневую систему, которая включает в себя как юридически обязывающие договоры, так и «мягкое право» (декларации и руководства). Её развитие прошло путь от профессиональных клятв до сложных правовых механизмов, защищающих права человека в эпоху высоких технологий.

«Международный кодекс медицинской этики» (принятый 3-ей Генеральной Ассамблеей Всемирной Медицинской Ассоциации в 1949 г. в Лондоне), Резолюция 36 «Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека» (принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее 33-й сессии от 19.10.2005 г.), Конвенция «О защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (ETS N 164) (Овьедо, 04.04.1997 г.) – все эти и многие другие международные документы сводятся к следующему тезису: «...Врач должен ставить во главу угла сострадание и уважение к человеческому достоинству пациента и полностью отвечать за все аспекты медицинской помощи, вне зависимости от собственной профессиональной специализации» [2].

В последние годы международное биоэтическое сообщество сталкивается с необходимостью не только осмыслять новые вызовы, но и анализировать количественные параметры самого поля: кто и где производит биоэтическое знание, какие темы находятся в центре внимания, насколько глобальным и инклюзивным является это сообщество. Статистические данные позволяют объективно оценить тенденции развития международной биоэтики, выявить существующие дисбалансы и наметить пути их преодоления.

Национальные этические комитеты (далее – НЭК) играют ключевую роль в институционализации биоэтики на глобальном уровне, предоставляя экспертизу по этическим вопросам в медицине, биомедицинских исследованиях и общественном здравоохранении. Систематический анализ данных о 124 НЭК в 100 странах мира позволил выявить тематическую структуру их деятельности. Из 1108 проанализированных публикаций 40% были посвящены биоэтике в контексте исследований, 28% – клинической этике и 22% – вопросам общественного здравоохранения. В пятерку наиболее часто обсуждаемых тем вошли: исследовательская этика (124 публикации, 9%), генетика и геномика (62, 6%), трансплантация органов (58, 5%), вспомогательные репродуктивные технологии (49, 4%) и вопросы конца жизни (36, 3%).

Примечательно, что 44% НЭЖ находятся в Европе, а 47% – в странах с высоким уровнем дохода. Такое распределение отражает неравномерность институционального развития биоэтики: страны с более высоким уровнем экономического развития имеют более разветвленную инфраструктуру этического регулирования [3].

В центре внимания мирового биомедтехрынка в 2025 г. оказались биоэтика и множество социально значимых событий в сфере генетических технологий, которые вышли далеко за пределы одной лишь научно-медицинской повестки и стали частью публичной дискуссии. Пока в Британии спорят о проекте по созданию синтетического генома человека с нуля, а международный консорциум ученых в области геномной инженерии призывает ввести 10-летний мораторий на редактирование наследуемого генома человека, в США активно идут судебные войны за авторство технологии CRISPR. И все это на фоне первой в мире персонализированной геномной терапии на базе CRISPR, которая, судя по всему, спасла жизнь ребенку.

Можно ли считать этическими такие показатели как достижение объёма вложений в 77 млрд долл. США в российскую фармотрасль в 2026 г. (основные инвесторы – Россия, Индия, Швейцария и Китай); инвестпроект от завода «Россиум био» по производству препаратов для лечения орфанных, генетических и онкозаболеваний; создание компаниями Foxconn и NVIDIA робота-медбрата на Тайване; продвижение российского стартапа MaxBionic по производству бионических протезов кистей; разработка университетом Нового Южного Уэльса (Австралия) видеоигры-анестетика для снижения уровня боли на 75%, создание пяти кластеров геномного исследования в России в 2026 г. [2]? Возможно, это лучшие варианты развития событий, чем легализация эвтаназии как, например, в таких странах как Бельгия, Уругвай, Франция, Великобритания, Швейцария?

Статистический анализ международной биоэтики выявляет как успехи, так и сохраняющиеся вызовы в развитии этой области. С одной стороны, наблюдается расширение географии биоэтических исследований и институционализация

этического регулирования во всё большем числе стран. С другой стороны, сохраняется значительный дисбаланс в публикационной активности, при этом англо-американское доминирование в ведущих журналах ограничивает соотношение биоэтических голосов.

Таким образом, современная биоэтика – это не монолитная система, а сложный, многогранный глобальный диалог. Сложность биоэтических конфликтов делает практически невозможным их единое и прямое разрешение для всех. Каждое общество, опираясь на свой культурный, исторический и социальный контекст, находит собственные ответы на вызовы времени. Будущее биоэтики лежит в плоскости межкультурного обмена, поиска баланса между универсальными принципами прав человека и уважением к национальным и религиозным особенностям, а также в постоянном диалоге между наукой, обществом и государством.

### *Список литературы*

1. ИЦ «Хелснет» НТИ опубликовал отчет по биомедтех-рынку за 2 квартал 2025 года: в центре внимания – биоэтика и генетические технологии. – URL: [https://healthnet.academpark.com/wp-content/uploads/2025/08/dajdzhest-2025-2-kv\\_fin\\_28.08.pdf](https://healthnet.academpark.com/wp-content/uploads/2025/08/dajdzhest-2025-2-kv_fin_28.08.pdf) (дата обращения: 20.04.2026).
2. Международный кодекс медицинской этики, принятый 3-ей Генеральной Ассамблеей Всемирной Медицинской Ассоциации в 1949 г. в Лондоне. – URL: <https://webmed.irkutsk.ru/doc/order/wmaethics.pdf> (дата обращения: 20.04.2026).
3. Hummel P., Taghreed A., Reis A, Littler K. Taking stock of the availability and functions of National Ethics Committees worldwide. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC8108348/> (date of request: 20.04.2026).