

*Трушкин Евгений Дмитриевич*

аспирант, старший преподаватель

*Добудько Татьяна Валерьяновна*

д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

социально-педагогический университет»

г. Самара, Самарская область

## **ПРОБЛЕМА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются актуальные проблемы оценивания результатов учебной деятельности в современном образовании. Проводится анализ основных традиционных подходов к оцениванию, ориентированных на воспроизведение знаний и формальный контроль. Также обосновывается необходимость внедрения эффективных методов оценивания, направленных на развитие компетенций и умений обучающихся применять знания в практической деятельности.*

***Ключевые слова:** оценка, результат, образование, образовательный стандарт, обучение.*

В настоящее время оценивание результатов в практике современного образования, определяет не только уровень усвоения знаний, но и позволяет определить перспективы развития обучающихся на всех ступенях образования. Основные методы оценивания результатов построены на традициях, имеющих историческое происхождение, а именно: контрольные и проверочные работы, экзамены, устные и письменные ответы на вопросы. Традиционные методы не всегда могут способствовать отображению реальных знаний обучающихся из-за их психоэмоционального состояния в данный момент. Большинство методов не учитывают уровень развития критического мышления, оценку креативности и умение ребёнка сотрудничать в группе. В связи с этим сегодня большинство

исследователей делают акцент на переосмыслении подходов к проблеме оценивания результатов в практике современного образования.

Традиционные подходы анализируются как проблема, так как опираются на компоненты, которые достаточно часто критикуются из-за недостатков в практическом применении. Согласно мнению А.А. Корнилова и А.В. Гурбич, традиционная «система оценивания отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения» [3, с. 45]. Можно предположить, что данное мнение указывает на то, что традиционные методы направлены в основном на техническое заучивание, без возможности применения практических навыков и креативности. Также следует отметить, что проблема применения традиционных подходов к оцениванию заключается в воспроизведении информации, а не в её понимании и практическом применении. Например, устные ответы включают субъективность оценки, а выстраиваются только на формальном проявлении симпатий и антипатий.

Проблема оценивания результатов в практике современного образования имеет формальный характер за счёт контрольно-оценочной деятельности, без возможности дополнительной стимуляции познавательной активности и стремления к самостоятельности. Оценки, выставляемые за работы, зачастую вызывают у детей школьного возраста тревогу, что снижает уровень школьной мотивации, а также может повлиять на академическую успеваемость. Е.Д. Божович и М.Е. Питанова также подчеркивают данное предположение, а именно то, что оценивание работ приводит к снижению концентрации внимания и ухудшению когнитивной функциональности [1]. При этом традиционные подходы не всегда могут быть применены для особой категории обучающихся, в особенности при организации групповой работы. Традиционный подход требует четкой структуры и достаточно большого количества времени для организации и подготовки плана применения.

В настоящее время традиционные методы оценивания используются с интеграцией новых подходов, что позволяет расширить возможности оценивания и провести более эффективную оценку учебных достижений обучающихся. Например, критериальное оценивание обеспечивает использование традиционных

методов оценивания с учетом сравнительного анализа основных критериев, целей и задач обучения. Согласно мнению

М.А. Пинской, критериальное оценивание позволяет организовать процесс оценивания более понятным, что предоставляет доступ к анализу сильных и слабых сторон, как педагогу, так и обучающимся [4]. Критериальное оценивание включает компоненты проектной деятельности, презентации, различные типы критериальных шкал, а также возможность рефлексии. Это позволяет расширить возможности обратной связи, использовать на уроках игровую деятельность, предоставлять выбор и активно вовлекать обучающихся в процесс оценивания не только себя, но и своих одноклассников.

Также одним из актуальных направлений оценивания является формирующее, позволяющее применять методы обратной связи с помощью сопутствующих вопросов, позволяющих обучающимся понять, какие знания нужно укрепить, а что уже находится на достаточно высоком уровне развития. «Под формирующим оцениванием понимается оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также коммуникативные умения учащегося, устанавливается обратная связь об успехах и недостатках учащегося» [2]. Можно предположить, что формирующее оценивание направлено на то, чтобы сделать процесс обучения более продуктивным и мотивирующим. Следует отметить, что важным элементом формирующего оценивания является обратная связь, позволяющая не просто определить ошибку, а понять, как улучшить знание и повысить академическую успеваемость. Например, вместо написания традиционного реферата на тему алгоритмов сортировки, обучающимся дается задание создать интерактивный инструмент анализа эффективности разных методов сортировки массивов чисел, используя визуализацию и обратную связь от пользователей.

Современные образовательные системы стремятся оценивать не только теоретические знания, но и способность применять полученные знания и умения на практике. Для этого на уроках используются специальные кейс-стади, организуется проектная деятельность и составляется портфолио. Также ребёнок может в

свободном доступе продемонстрировать собственные умения решения различных проблем, связанных с коммуникацией и работой в команде.

Проанализировав структурно-содержательное наполнение модулей «Ядра высшего педагогического образования» [5], нами было установлено, что формирование общего представления о процедуре оценивания рассматривается в рамках базовой дисциплины «Педагогика», а более детально в области методики преподавания конкретного предмета. Однако значительный объем содержательной части дисциплины «Методика обучения информатики» не всегда позволяет в полном объеме рассмотреть аспекты оценки образовательных результатов в условиях цифровизации образования. Поэтому считаем более рациональным внедрить специализированный учебный курс «Цифровые технологии как средство оценки образовательных результатов» (тематический план специализированного учебного курса, представлен в таблице 1), который будет входить в вариативную часть модуля «Методика обучения информатики». В ходе изучения данного курса студенты смогут приобрести необходимые знания, умения и навыки для оценивания результатов обучения.

Таблица 1

Тематический план специализированного учебного курса  
«Цифровые технологии как средство оценки образовательных результатов»

№	Темы	Описание занятий	Количество часов
1.	Понятие и цели цифровой оценки	Основные понятия, виды и формы цифровой оценки	2
2.	Современные подходы к оценке	Традиционные и инновационные методы оценки	2
3.	Автоматизированные системы мониторинга	Использование программного обеспечения для отслеживания успеваемости	2
4.	Электронные журналы и дневники	Особенности функционирования и преимущества электронных журналов	2
5.	Использование онлайн-тестирования	Создание и проведение тестов с использованием цифровых платформ	2
6.	Портфель ученика и электронные портфолио	Преимущества электронного портфолио и способы его формирования	2

7.	Анализ больших данных в образовании	Применение инструментов анализа данных для улучшения качества образования	2
8.	Практикум: создание тестов	Разработка собственных тестовых заданий с применением цифровых ресурсов	2
9.	Оценочные средства цифрового формата	Методы диагностики и самооценки посредством современных технологий	2
10.	Подведение итогов и рефлексия	Обобщение полученных знаний и обсуждение перспектив развития цифровой оценки	2
Итого:			20

Использование специализированных учебных курсов действительно способно повысить уровень понимания студентами процесса оценивания, формируя у них оценочную компетентность.

Таким образом, проблема оценивания результатов обучения в современном образовании является достаточно сложной в понимании. Большинство традиционных методов не всегда эффективны и зачастую не могут полноценно оценить достижения обучающихся. В связи с этим внедряются новые подходы к оцениванию. Самыми приоритетными и востребованными в применении являются критериальное и формирующее оценивание, а также оценивание основных компетенций. Данные критерии позволяют организовать эффективный процесс с последующей мотивацией обучающихся и переносом знаний и умений в повседневную деятельность.

### ***Список литературы***

1. Божович Е.Д. Принципы и технология формирования групп для совместной учебной работы школьников в классе / Е.Д. Божович, М.Е. Питанова // Психологическая наука и образование. – Т. 7. №3. – С. 45–52.

2. Бойцова Е.Г. Формирующее оценивание образовательных результатов учащихся в современной школе / Е.Г. Бойцова // Человек и образование. – 2014. – №1(38). – С. 171–175.

3. Корнилова А.А. Внедрение критериальной системы оценивания учебных достижений учащихся на уроке биологии в 9 классе / А.А. Корнилова, А.В. Гурбич // European science. – 2017. – №9(31). – С. 44–48.

4. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2010. – 264 с.

5. Письмо Минобрнауки России «О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров» от 15.11.2023 №МН-5/203212 (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования»)). – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_474683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474683/) (дата обращения: 14.03.2026).