

Лустина Дарья Романовна

магистрант

Научный руководитель

Гладнева Светлана Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ПРОФИЛАКТИКА У УЧАЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА

***Аннотация:** статья посвящена исследованию проблемы профилактики девиантного поведения у учащихся 5–6 классов. Автором раскрываются аспекты «девиантного поведения»: определение, виды, особенности и причины. Анализируется феномен «профилактики девиантного поведения»: определение, этапы и методы.*

***Ключевые слова:** профилактика девиантного поведения, основное общее образование, социализация подростков.*

Одна из основных задач каждого учителя – сформировать всесторонне развитую личность обучающегося и способствовать его успешной социальной адаптации. Активный процесс социализации происходит в подростковом возрасте, т. к. ведущая деятельность подростка – это общение. В этот период учащиеся находятся в поисках себя, сравнивают себя с остальными, критикуют своё и чужое поведение, поступки и многое другое. Современному подростку, который проходит через сложный путь становления гармоничной личности, приходится сталкиваться с постоянными изменениями социальных норм российского общества. По этим причинам вспышки появления девиантного поведения среди подростков являются частым явлением.

В научной литературе термины «девиантное поведение» и «отклоняющееся поведение» являются синонимами и могут быть взаимозаменяемыми. Термин «девиантное поведение», представленный в научных работах Н.В. Перешеиной и А.В. Нефедовой, означает: 1) поведение, отклоняющееся от норм конкретного общества, результатом которого является применение наказания в виде прохождения медицинского лечения, принудительной изоляции, лишения свободы и др.; 2) поведение, идущее вразрез с целями общества и методами их осуществления; 3) специфический способ проявления личностных ценностей по отношению к обществу с целью изменения устоявшихся социальных норм [6, с. 5]; 4) устойчивое повторяющееся поведение, вызывающее негативную оценку со стороны окружения; 5) поведение, не соответствующее общепринятым нормам и/или нормативно установленному порядку; 6) поведение, причиняющее вред себе и/или окружающим [4, с. 5–6]. Мы считаем, что выше представленные определения взаимодополняемые и в совокупности дают полную картину «девиантного поведения».

Существует множество видов девиантного поведения и их классификации.

Ю.А. Клейберг делит проявления девиантного поведения на три большие группы: положительные, отрицательные и нейтральные. Положительные проявления являются инструментом развития общества, представители положительного поведения стремятся принести пользу окружающим и часто являются обладателями таких качеств, как альтруизм (безвозмездная и бескорыстная помощь), аскетизм (воздержание от удовольствий, самоограничения), самопожертвование, героизм, а также развивают свои способности в различных областях знаний (учебные, творческие, теоретические, практические и др.) [2, с. 12]. Отрицательные проявления являются инструментом разрушения общественных отношений, представители отрицательного поведения наносят вред обществу тем, что они предают близких, лгут окружающим, совершают противоправные действия (кража, проституция, употребление и распространение наркотиков и др.), проявляют агрессию и насилие и др. [5, с. 67]. Социально-нейтральные проявления не являются общественно опасными, однако могут вызывать крити-

ку среди окружающих, например аутизм, использование черного юмора, занятие экстремальным видом спорта и др. [2, с. 12]. Вопрос профилактики негативного проявления в науке обсуждается широко, однако вопрос профилактики положительного и социально-нейтрального поведения ещё мало изучен.

В следующей классификации Ц.П. Короленко и Т.А. Донских виды девиантного поведения разделены на две группы: нестандартное и деструктивное поведение. Нестандартное поведение является формой нестандартного мышления, т. е. появление новых идей, выходящих за рамки стереотипов и норм общества, способно иметь положительное влияние на окружающих. По этой причине эту группу сложно точно назвать формой девиации. Деструктивное поведение бывает внешним и внутренним. Внешнедеструктивное поведение: 1) аддиктивное поведение или зависимость подразумевает употребление никотин содержащих веществ или алкоголя, а также совершение регулярных и специфических действий (компьютерная и интернет-зависимость, азартные игры, шопоголизм и др.) с целью ухода от реальности; 2) антисоциальное или делинквентное поведение: оскорбления, прогулы, мелкая кража, устраивание драк в школе, поджоги и др. Вопрос о степени серьезности делинквентного поведения остается открытым среди учёных, одни считают, что такие примеры поведения, как проявление жестокости к домашним питомцам, дерзости и агрессии к старшим и преподавателям являются мелкими нарушениями и не влекут за собой ответственности, другие говорят, что за подобные действия должно следовать серьезное наказание. Внутридеструктивное поведение – это аутодеструктивное поведение или саморазрушение, т. е. поведение, которое угрожает самой личности: суицидальные мысли, анорексия, булимия, нанесение вреда самому себе и др. [2, с. 11–12].

Вышеуказанные классификации можно считать условными, т. к. они необходимы для проведения научного анализа. В действительности каждое проявление девиации является индивидуальным случаем.

В области педагогики девиантное поведение отождествляется с термином «дезадаптация». Примерами дезадаптации школьника могут служить прогулы,

отказ от выполнения классных и домашних работ, нарушение дисциплины в классе, нарушение внутреннего распорядка школы, агрессивное поведение, ложь, воровство и др. [2, с. 11–12].

Знание и понимание разнообразных вариантов и классификаций позволят педагогам своевременно выявлять направленность и степень серьезности девиантного поведения, а также осуществлять отбор наиболее адекватных и эффективных средств и методов профилактики отклоняющегося поведения у школьников.

Любой из вышеперечисленных видов девиантного поведения будет проявляться у представителей разного возраста по-разному и/или с разной степенью выраженности. Следовательно, девиантное поведение, с большей долей вероятности, может проявиться у подростка, чем у взрослого или пожилого человека, т. к. у подростка только начинают строиться устойчивые формы поведения. Причины отклоняющегося поведения подростка разнообразны. Примеры внешних причин: социально-экономические условия, семейно-бытовые и межличностные отношения, социально-культурное окружение и др. [6, с. 5]. Социальные отношения оказывают наибольшее влияние на подростков. Подрастающее поколение может намеренно действовать против социальных норм и правил, тем самым выражая социальный протест и отказ от общепринятого порядка [5, с. 68–69]. Примеры внутренних причин: социальная и психологическая нестабильность, заниженная или завышенная самооценка, проблемы с коммуникацией, стремление к переменам и различным экспериментам, желание казаться взрослым, стремление получать признание, желание вступать в какие-либо объединения или компания [7, с. 9–10].

Сферы личности, которые определяют поведение учащихся 5–6 классов (младший подростковый возраст): мотивационно-потребностная, эмоциональная, когнитивная, волевая, ценностно-смысловая.

Мотивационно-потребностная сфера младшего подростка может быть недостаточно развитой, деформированной или только перестраивается. Существуют трудности в своевременном нахождении у подростка мотивации с от-

клонениями: желание удовлетворять потребности неправомерным путём, демонстративные нарушения, нездоровые способы самоутверждения и признания.

Эмоциональная сфера связана с разной степенью возбудимости и импульсивности каждого ребёнка, однако, можно выделить у подростков общие черты: эмоциональная нестабильность, напряженность, тревожность, озлобленность и недоверчивость.

Когнитивная сфера – у молодых людей формируется юношеский максимализм, категоричность и негативизм, появляются проблемы с вниманием, памятью и собранностью. Они с безразличием и равнодушием относятся к окружающим.

Волевая сфера – младшим подросткам с трудностью даются проявления волевых усилий (постановка целей), им свойственно несдержанное поведение, сиюминутность и безответственность.

Ценностно-смысловая сфера – школьник отказывается следить за своим поведением и следовать установленным социальным нормам и правилам [7, с. 10–15].

Ю.Е. Шабышева и Л.А. Рассудова охарактеризовали девиантное поведение подростков как: «...социально-психологическое явление проявляется в нарушении социальных, нравственных, моральных и правовых норм и характеризуется деформацией основных сфер личности, мотивационно-потребностной, когнитивной, эмоциональной, волевой и ценностно-смысловой» [7, с. 10].

В работах И.А. Ахметшиной и В.Д. Менделевича тщательно изучены подходы к исследованию девиантного поведения школьника. 1. Биологический подход рассматривает как врожденные, или генетические, особенности ребёнка, состояние здоровья, свойства центральной нервной системы, интеллектуальные способности, импринтинг и темперамент влияют на поведение и как регулируют процессы его развития и созревания. 2. Согласно психологическому подходу, при возникновении внутриличностных конфликтов у подростка происходят осознанные или неосознанные процессы разрушения собственной самооценки, блокирование личностного роста, деградация личности. Ребёнок лишается сво-

ей уникальности, не способен реализовать задатки и устанавливать адекватный контакт с окружающей средой. 3. Социологический подход – по причинам отсутствия единства социальных норм, четко обозначенных правил социального поведения, а также несоответствия между целями общества и социально одобряемыми инструментами их достижения, подростку трудно определить своё место в семье, иных социальных группах и иерархиях. 4. Культурологический подход – ещё со школы ребёнок начинает идентифицировать себя с всевозможными субкультурами, нормы которых могут противоречить нормам общепринятой культуры. Например, школьник, попавший в группу людей, где каждый из них курит, тоже может начать курить. 5. Стигматизационный подход – в данном случае отклонения ребёнка не являются действительным отражением качества его поступков, наоборот – это следствие применения наказания за поступок. Например, школьник, не выполнивший несколько раз домашнее задание по определенным причинам, по мнению учителя, является безответственным и ленивым. Школьник, регулярно слушая подобные слова, начинает считать себя безответственным и ленивым, т. е. этот поступок определяет его таковым. 6. Возрастной подход – в обществе сформированы определенные возрастные шаблоны и нормы о количественных и качественных возрастных изменениях школьника. 7. Гендерный подход – половые стереотипы, приписанные мужчинам и женщинам, а также разделение ролей по половому признаку диктуют школьникам нормы поведения [8, с. 74–91]. 8. Этнокультурный подход – ребёнку следует усвоить традиционные нормы и ценности общества, для того чтобы он мог успешно вписаться в рамки социокультурной среды. 9. Феноменологический подход – учитываются любые отклонения от нормы как внешние формы проявления, так и внутренние [3, с. 15–16].

Принимая во внимание всё вышеперечисленное, проблемой профилактики девиантного поведения можно также считать трудности, возникающие во время определения причин отклоняющегося поведения, возрастных особенностей и сфер личности школьника, подходов к исследованию девиантного поведения подростков.

В психолого-педагогической литературе однозначного определения «профилактики девиантного поведения», как и «девиантного поведения», нет. Определения Э.В. Желнина «профилактика» и «профилактика девиантного поведения» продемонстрированы в качестве примера. Профилактика – это предупреждение возникновения какого-то явления. Профилактика девиантного поведения – это мероприятия, направленные на предупреждение появления признаков девиантного поведения. Э.В. Желнин добавляет термин «психолого-педагогическое воздействие», который означает комплекс профилактических мер, применяемый с целью устранения внешних и внутренних причин, вызывающих девиантное поведение у подростков. Профилактика должна иметь комплексный подход и осуществляться на всех уровнях: педагогическом, общественном, медико-социальном, правовом и др. [1, с. 97–103].

Однако феномен комплексного подхода состоит в том, что в действительности не всегда получается организовывать комплексный подход на всех уровнях. Зачастую профилактика ограничивается только деятельностью педагогических работников (в пределах школьных занятий), и только в случаях серьёзных проявлений девиации привлекаются представители правоохранительных органов, медработники, психологи и др.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) выделяет первичную, вторичную и третичную профилактики. Первичная профилактика направлена на формирование у школьников норм поведения и негативного отношения к отклонениям от норм. При вторичной профилактике проводятся коррекционные работы с подростками, у которых наблюдаются склонности к отклоняющемуся поведению или нервно-психические нарушения. Третичная профилактика подразумевает лечение таких нарушений у подростков, предупреждение неправомерного поведения и оказание помощи в социализации [1, с. 97–103].

Э.В. Желнин рекомендует следующую модель организационно-педагогической деятельности в профилактике отклоняющегося поведения у подростков: диагностика, коррекционно-развивающая работа и рефлексия [1, с. 97–103].

Учителю, работающему в основной школе, следует знать методики психолого-педагогической диагностики с целью изучения индивидуальных особенностей подростков и рационального построения воспитательных работ [1, с. 97–103]. На сегодняшний день одна из проблем профилактики девиантного поведения – это затруднения, возникающие во время диагностики отклоняющегося поведения у школьника. При диагностике учителя должны отталкиваться от объективных и достоверных критериев оценки отклонения от нормы поведения. Каждому человеку свойственно субъективное понимание отклоняющегося поведения. Есть вероятность, что при оценивании поступков подростка взрослые учитывают лишь результат совершенного деяния, а не обстоятельства произошедшего, индивидуальные особенности или круг общения ребёнка. При попытке диагностирования девиантного поведения нужно учитывать критерии логики, доказанности (достоверности), вероятности, умозаключения по аналогии и принцип «презумпции психической нормальности». Критерий логики играет роль предостережения от возможных ошибок, т. е. умение делать верные умозаключения. Согласно критерию доказанности для достоверной диагностики следует уметь доказывать те или иные умозаключения. По критерию вероятности диагностика является достоверной, если выражается единицей вероятности. Критерий умозаключения по аналогии говорит сам за себя, т. е. это умозаключение, основанное на сходстве нескольких поступков по определённым свойствам. Принцип «презумпции психической нормальности» заключается в том, что ребёнок не является девиантным до тех пор, пока не будут приведены доказательства обратного [3, с. 12–24]. Э.В. Желнин в своей работе говорит, что профилактические работы можно считать эффективными тогда, когда они позволяют устранять не только условия и причины отклонений, но и их первые проявления [1, с. 97–103].

Однако из-за сложности понимания критериев диагностики педагог может не своевременно выявлять отклонения у подростков, т. к. в научной литературе диагностика представлена абстрактно и не демонстрирует конкретных примеров или случаев.

В качестве профилактических работ с подростками Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева предлагают использовать такие методы, как: воспитание своим примером, последовательный и комплексный подход, волевое самовоздействие (самовнушение), саногенная рефлексия (укрощение отрицательных эмоций), учёт индивидуальных особенностей, включение профилактических мер в содержание уроков, расставление акцента на безнравственность проступков и преимущества здорового образа жизни, и др. [6, с. 64–67].

Среди методов профилактики девиантного поведения у школьников можно также выделить: посещение школьного психолога, психологические тренинги, групповые занятия, арт-терапия, культурно-просветительские и досугово-развлекательные мероприятия, развивающие, проблемные и игровые методы и др. [5, с. 68–69].

Профилактическая работа нуждается в доработке по той причине, что для каждого конкретного случая с учётом индивидуальных особенностей подростка необходим тщательно разработанный комплекс методов.

Следовательно, вопрос профилактики девиантного поведения у подростков стоит остро, т. к. наука не способна на данный момент полностью дать объяснение о необходимости и методах профилактики положительного, социально-нейтрального и нестандартного поведения, использования комплексного подхода решения проблемы на всех уровнях, а также методов профилактики отдельно взятого случая. Необходимо разработать актуальную психолого-педагогическую диагностику и программу профилактических работ каждого конкретного случая.

Список литературы

1. Желнин Э.В. Девиантное поведение несовершеннолетних и его профилактика в образовательных организациях / Э.В. Желнин // Электронные библиотеки. – 2022. – №5. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49179950> (дата обращения: 30.03.2026).
2. Костюнина Н.Ю. Основы превентивной педагогики: учеб. пособие / Н.Ю. Костюнина. – Казань: Игма-пресс, 2014. – 153 с.

3. Менделевич В.Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие / В.Д. Менделевич. – СПб., 2005. – 445 с. EDN QXNSYP

4. Нефедова А.В. Психология девиантного поведения: курс лекций / А.В. Нефедова; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. – 76 с.

5. Переверзева М.В. Психолого-педагогическая работа с девиантными подростками / М.В. Переверзева // Системная психология и социология. – 2023. – №1(45). – С. 65–76. DOI 10.25688/2223-6872.2023.45.1.06. EDN ZBUZRF

6. Перешеина Н.В. Девиантный школьник: профилактика и коррекция отклонений / Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева. – М., 2006. – 192 с.

7. Профилактика девиантного поведения подростков средствами арт-терапии: методические рекомендации / Ю. Е. Шабышева, Л. А. Рассудова, И. Н. Рассказова, Л. Н. Антилогова [и др.]. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2023. – 84 с.

8. Социально-педагогические технологии работы с подростками девиантного поведения: учебное пособие для студентов вузов и СПО / И.А. Ахметшина, Н.А. Балакирева, Т.В. Зеленкова [и др.]; под общ. ред. И.А. Ахметшиной. – М., 2022. – 197 с. EDN WTIIYU