

Никулина Анастасия Владимировна

магистрант

Научный руководитель

Орлова Людмила Александровна

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ КАК СТРАТЕГИЯ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У УЧАЩИХСЯ

***Аннотация:** в статье рассматривается образовательная среда как системообразующий фактор воспитания патриотизма у учащихся. Показано, что нормативное закрепление воспитательной функции образования в российском праве задаёт школе не «набор мероприятий», а обязанность выстраивать устойчивые условия и отношения, в которых патриотизм формируется как личностное качество и гражданская позиция. Обосновывается, что воспитание патриотизма достигает устойчивого эффекта тогда, когда среда школы соединяет ценностно-нормативную определённую, деятельностьную включённость детей, культурно-символическое оформление пространства и реальное ученическое участие в принятии решений.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, воспитание, патриотизм, гражданственность.*

Анализ образовательной практики свидетельствует о том, что в организации патриотического воспитания в школе присутствует формальный подход, когда в центр данного вопроса становятся рекомендованные мероприятия: торжественные линейки, памятные даты, встречи, конкурсы. Но такой подход опасно упро-

щает работу по патриотическому воспитанию [5]. Он подменяет воспитание событийностью и тем самым делает результат нестойким: дети усваивают внешнюю форму, и не вырабатывают внутреннего основания поступка.

Российское образовательное право, напротив, задаёт иной смысловой ориентир. Воспитание рассматривается как неотъемлемая часть образования и как деятельность по формированию конкретных личностных качеств. В Федеральном законе от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование прямо определено как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения» (п. 1 ст. 2) [7], а воспитание – как деятельность, направленная на развитие личности и, в числе прочего, на «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности...» (п. 2 ст. 2) [7].

Патриотизм – закреплённый результат воспитания, который должен быть обеспечен условиями образовательной организации. Следовательно, предмет педагогического анализа – образовательная среда школы, то есть совокупность устойчивых факторов, которые ежедневно «учат жить» (включая то, как устроены отношения, какие нормы действуют, как организовано пространство, что считается значимым, за что хвалят и что считается недопустимым) [10].

Переход от мероприятий к среде поддержан и нормативной архитектурой организации воспитательной работы. В 273-ФЗ введена ст. 12.1 «Общие требования к организации воспитания обучающихся», где прямо установлено, что воспитание при освоении основных образовательных программ осуществляется на основе включаемых в образовательную программу рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы, разрабатываемых и утверждаемых организацией самостоятельно (ч. 1 ст. 12.1) [7].

В той же статье закреплено, что при реализации имеющих государственную аккредитацию программ начального общего, основного общего и среднего общего образования воспитательная работа осуществляется также на основе федеральной рабочей программы воспитания и федерального календарного плана

воспитательной работы (ч. 2 ст. 12.1) [7]. Таким образом, анализ нормативно-правовых документов по проблемам патриотического воспитания позволяет сделать следующие важные выводы.

Во-первых, школа обязана проектировать воспитательную составляющую как часть образовательной программы, а значит – как систему целей, содержания, механизмов и ожидаемых результатов.

Во-вторых, появляется профессиональная ответственность за соответствие среды заявленным воспитательным результатам.

Государственная политика в области воспитания также задаёт школе именно средовой, инфраструктурный подход. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года зафиксировано, что приоритетной задачей в сфере воспитания является развитие личности, «готовой к мирному созиданию и защите Родины» [8]. Далее требуется «формирование социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, культурных, спортивных... организаций» (раздел II, задачи) [8].

В.А. Ясвин определяет образовательную среду как совокупность «материальных факторов образовательного процесса и межлических отношений», устанавливаемых субъектами образования, и подчёркивает её двусторонний характер: люди создают среду и воздействуют на неё, но и среда в целом влияет на каждого участника [10].

Если в школьной жизни нормой является уважение к труду и старшим, совместная ответственность за общее дело, бережное отношение к культурной памяти и месту, где ты живёшь, – то патриотизм развивается как внутренне принятая норма. Если же среда противоречива (на словах – «любовь к Родине», а в реальности – унижение, формальность, цинизм, равнодушие к общему), то патриотическая риторика становится для детей источником недоверия.

Данные положения позволяют нам сделать важные заключения для нашего исследования, а именно: образовательная среда, способствующая воспитанию патриотизма, – это не «среда символов», а среда деятельной причастности.

Важно также, что патриотизм в педагогическом смысле не исчерпывается эмоциональным отношением; он включает когнитивный компонент (знание истории и культуры своей страны и малой родины), ценностный (принятие ответственности, уважение к закону и общественному благу) и поведенческий (готовность к социально полезным действиям) [1].

Другими словами, организуя в школе патриотическое воспитание, действуя в рамках 273-ФЗ, не может ограничиться информационной передачей сведений или единичными ритуалами. Патриотизм неотделим от гражданственности и правосознания, от уважения к труду и исторической памяти, от экологической ответственности. Значит, среда школы должна быть устроена так, чтобы эти ценности «работали» как повседневный опыт ребёнка [10].

Для педагога-практика, организующего воспитательный процесс в школе, это означает, что воспитание патриотизма нельзя «добавить» к уже сложившемуся школьному укладу – его нужно встраивать как системное качество. Уклад школы проявляется в правилах и процедурах, в характере коммуникации, в реальных основаниях авторитета педагога, в способах разрешения конфликтов, в том, как устроено признание достижений, и в том, кто и как принимает решения.

Содержательно среда патриотического воспитания должна удерживать одну линию: от ценности – к действию, от знания – к ответственности, от символа – к заботе [6].

На уровне ценностно-нормативного ядра школе необходимы ясные, понятные и последовательно исполняемые правила, связывающие свободу ученика с обязанностью перед другими [5]. Особенно важно избегать крайностей. Догматическая среда, построенная на страхе и формальном подчинении, может создать видимость дисциплины, но не создаёт уважения к закону: ребёнок привыкает не к норме, а к принуждению и поиску обходных путей. В противоположность этому среда «без требований» разрушает саму идею общего дела.

Поэтому педагогически продуктивна такая организация школьной жизни, где правила обсуждаются, объясняются и переживаются как справедливые; где

нарушения влекут не унижение, а восстановительные практики и осознание последствий; где публично признаётся вклад в общее, а не только индивидуальные успехи. Патриотизм возникает как внутреннее согласие жить по правилам, потому что правила защищают достоинство другого и устойчивость общего [5].

На уровне деятельностного наполнения среда патриотического воспитания строится вокруг регулярных практик, в которых ребёнок переживает причастность к школе, городу (селу), региону и стране как к «своему» [6]. То есть, патриотизм «вырастает» из дел, в которых соединяются знание, труд и ответственность. К ним, например, относятся проекты школьного и местного сообщества (историко-краеведческие исследования, работа со школьным музеем и архивами семейной памяти, уход за памятными местами в сотрудничестве с учреждениями культуры), социальное волонтерство, экологические акции, трудовые и творческие практики, связанные с сохранением культурного наследия.

Их принципиальное отличие в регулярности и в том, что ребёнок видит результат своего вклада: конкретная территория стала ухоженнее, семейная история получила голос, школьная экспозиция пополнилась, общественно значимая проблема решена совместно.

Организуя патриотическое воспитание в школе, мы уделяли большое внимание культурно-символической организации пространства школы. Государственная символика и памятные даты приобретают воспитательную силу через разговор о человеческом выборе, ответственности и цене исторических решений, через связь общей истории с историей семьи и места [1].

Мы приняли позицию, согласно которой продуктивна логика «от близкого – к общему»: уважение к школе, учителю, старшим, забота о младших, участие в делах класса и школьного сообщества становятся психологической основой для понимания более широких общегражданских смыслов.

Все вышперечисленное хорошо согласуется с задачей Стратегии – формировать у детей «чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России» [8].

В отечественной педагогической традиции данный подход постоянно подчёркивался: например, В.А. Сухомлинский в книге «Сердце отдаю детям» упоминал, что гражданские чувства рождаются из конкретной заботы о людях и родной земле, из опыта добрых дел и ответственности.

И, на уровне межлических отношений – самом чувствительном компоненте среды – патриотическое воспитание опирается на авторитет педагога как носителя справедливости, уважения и ответственности.

Формальное «наставничество» не работает, если учитель в ежедневных ситуациях демонстрирует двойные стандарты или равнодушие [10]. Напротив, среда, где взрослый последовательно соблюдает правила, признаёт ошибки, уважает достоинство ребёнка и одновременно предъявляет требования к ответственности, становится естественной школой гражданственности.

В этом смысле патриотическое воспитание объединяет все педагогические позиции: как учитель говорит о законе, как решает конфликт, как относится к труду, к чужой культуре, к памяти и к правде. Именно поэтому в 273-ФЗ, включая в определение воспитания уважение к закону и правопорядку, к культурному наследию и традициям многонационального народа России (п. 2 ст. 2), задается не идеологическая, а этико-правовая рамка: патриотизм неотделим от уважения к человеку и к норме [7].

Таким образом, можно заключить следующее: образовательная среда, способствующая воспитанию патриотизма, должна обеспечивать четыре взаимосвязанных условия: ценностная определённость, деятельностная включённость, культурная укоренённость, субъектность и участие.

В ходе нашего исследования мы убедились, что педагогически состоятельная стратегия воспитания патриотизма в школе – это стратегия проектирования образовательной среды. Она опирается на законодательно закреплённое понимание воспитания как деятельности по формированию патриотизма, гражданственности и уважения к закону (п. 2 ст. 2 273-ФЗ) [7], на организационные требования к воспитательной работе через рабочую программу воспитания и календарный план (ст. 12.1 273-ФЗ) [7], а также на государственный ориентир формирования

личности, готовой к созиданию и защите Родины, и на требование развивать социокультурную инфраструктуру воспитания.

В научном плане она согласуется с отечественным пониманием образовательной среды как единства материальных условий и человеческих отношений, которые совместно формируют личность [10]. А в практическом смысле она требует от школы не увеличения числа мероприятий, а выстраивания уклада: справедливых правил, культуры уважения и ответственности, регулярных практик общего дела и реального участия детей в жизни школы. Именно в такой среде патриотизм перестаёт быть риторикой и становится качеством личности, проявляющимся в поступке.

Список литературы

1. Данилюк А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – URL: https://kpfu.ru/docs/F1162245013/konceptsiya.duhovno_nravstvennogo.razvitiya.pdf (дата обращения: 18.01.2026). EDN QXTZAB
2. Долгая Н.А. Патриотическое воспитание детей младшего школьного возраста через различные виды деятельности в системе дополнительного образования / Н.А. Долгая, Л.И. Магомедова, Л.А. Кравцова // Мир науки. – 2018. – №1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN118.pdf> (дата обращения: 08.01.2026). EDN OSWQWH
3. Заставенко В.А. Методологическое обоснование системы методов патриотического воспитания подростков / В.А. Заставенко // Философия образования. – 2020. – Т.20. №4. – URL: <https://www.sibran.ru/upload/iblock/81e/81e23275a768a675010f669275ec89c2.pdf> (дата обращения: 03.01.2026). DOI 10.15372/PHE20200406. EDN UARXQV
4. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А.В. Мудрик. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

5. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л.И. Новикова; под ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М., 2009.

6. Протопопова В.А. Проектирование социокультурной среды образовательной организации как метатехнология воспитания патриотизма / В.А. Протопопова // Мир науки. – 2017. – Т.5. №3. EDN MPEPZD

7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 08.03.2026). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.01.2026).

8. Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» от 29.05.2015 №996-р. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/ (дата обращения: 19.01.2026).

9. Сериков В.В. Личностно ориентированное образование: поиск новой парадигмы: монография / В.В. Сериков. – М., 1998. EDN XBGIKL

10. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 2001. – 365 с. EDN OFJKFI