

Демина Диана Эдуардовна

учитель

МБОУ «ЦО – гимназия №11 им. Александра

и Олега Трояновских»

магистрант

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

Гладнева Светлана Геннадьевна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ

***Аннотация:** в статье рассматривается диагностика начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся средствами лингвистического образования. Актуальность обусловлена приоритетной задачей образовательной политики – формированием гражданской идентичности в современной школе, особый потенциал для чего имеет изучение иностранного языка. На основе структуры гражданской идентичности выделены критерии оценки когнитивного компонента: полнота, глубина и системность знаний (по И.Я. Лернеру). Предложен диагностический инструментарий: тестирование и анализ продуктов деятельности.*

***Ключевые слова:** гражданская идентичность, когнитивный компонент, диагностика, тестирование, анализ продуктов деятельности.*

Формирование гражданской идентичности в современной школе является одной из приоритетных задач образовательной политики. Особый потенциал в

решении данной задачи заложен в лингвистическом образовании, поскольку изучение иностранного языка не только формирует коммуникативную компетенцию, но и способствует осознанию учащимися родной культуры, ее ценностей и места в поликультурном мире [1, с. 1].

Прежде чем приступать к целенаправленному формированию данного личностного феномена средствами иностранного языка, необходимо определить исходный уровень его развития у учащихся. Диагностика начального состояния позволяет выявить проблемные зоны, установить «точки роста» и спроектировать педагогическую работу таким образом, чтобы она была максимально эффективной и отвечала реальным потребностям возрастной группы подростков. Для этого необходимо решить следующие задачи:

- определить критерии, показатели и соответствующие им уровни сформированности гражданской идентичности применительно к возрастным особенностям учащихся;

- подобрать диагностический инструментарий, адаптированный под выбранные критерии и специфику лингвистического образования.

Изучение сущности и содержания гражданской идентичности показало, что в ее структуре можно выделить следующие компоненты: когнитивный, эмоционально-оценочный, ценностно-ориентировочный, деятельностный. Принцип диагностики когнитивного компонента заключается в диагностике уровня знаний. И.Я. Лернер выделял следующие ключевые качества, которыми должен обладать учащийся: полнота, глубина, оперативность, гибкость, осознанность, прочность и другие. В своей дидактике ученый рассматривал качества знаний как совокупность результатов усвоения материала [3, с. 12].

В качестве критериев оценки знаний рассмотрим полноту, глубину и системность знания. Полнота знаний заключается в количестве знаний об объекте, предусмотренных программой (или учебником). Суть показателя полноты знаний заключается в том, насколько объем усвоенного учеником материала соответствует заранее заданному образцу (стандарту, программе). Полнота знаний

демонстрирует усвоение всех элементов темы (факты, понятия, законы, теории) по заданной теме.

Глубина знания демонстрирует объем конкретного знания. Глубина знаний подразумевает осознание и систематизацию связей между различными знаниями, что позволяет применять знания в различных контекстах.

Системность знаний – это качество, характеризующее осознание состава и структуры знаний (их иерархии и последовательности). Показатель системности знания предполагает усвоение знаний в определенной логической структуре, понимание места каждого элемента в общей научной теории или картине мира. Системность позволяет ученику видеть предмет как целостную систему, устанавливать причинно-следственные связи между имеющимися знаниями.

Для того чтобы измерить начальный уровень знания учащихся, необходим диагностический инструментарий. Диагностическим инструментарием является совокупность методов и средств, с помощью которых будет осуществляться диагностика. В качестве диагностического инструментария оценки начального уровня знаний необходимо выбрать взаимодополняющие методы, способные выявить не только общий срез знаний, а общее, объёмное представление (что ученик знает, каков объем его знаний, способен ли он анализировать и синтезировать имеющиеся знания, выявлять причинно-следственные).

Для диагностики начального уровня знаний учащихся были выбраны методы тестирования и анализа продуктов деятельности. В структуре диагностического инструментария тестирование занимает особое место как метод, позволяющий осуществить оперативный срез начального уровня знаний. Его высокая эффективность на данном этапе обусловлена рядом специфических характеристик и решаемых задач [2, с. 317].

Анализ продуктов деятельности также занимает важное место в диагностическом инструментарии, поскольку ориентирован на изучение не декларативных, а реально реализованных знаний и умений. В контексте оценки начального уровня данный метод позволяет проникнуть в процессуально-действенную сферу испытуемого более субъективно.

Критериально-диагностический аппарат для определения начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся представлен в таблице 1.

Таблица 1

Критериально-диагностический аппарат для определения начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности учащихся

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Полнота знаний	<ul style="list-style-type: none"> – знания географического положения родной страны; – знание культуры и традиций родного народа; – знание выдающихся деятелей родной страны; – знания истории развития государства; – владение родным языком 	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – анализ продуктов деятельности
Глубина знаний	<ul style="list-style-type: none"> – способности характеризовать специфику регионов страны, климат, ландшафт, погодные условия; – понимание и осознание народных традиций и обычаев; – роль исторических фигур в формировании национального самосознания государства и на мировой арене; – представление о целостности исторического пути развития государства; – свободное использование родного языка в бытовой сфере 	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – анализ продуктов деятельности
Системность знаний	<ul style="list-style-type: none"> – понимание того, как географическое положение предопределило исторические процессы, национальный характер; – понимание смысла и происхождения традиций; – понимание роли исторической личности в контексте ее влияния на мировые процессы; – понимание и осознание исторических событий в качестве предпосылок современных реалий; – осознание языка как изменяющейся системы 	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – анализ продуктов деятельности

По каждому показателю когнитивного компонента гражданской идентичности (глубина, полнота, системность) учащийся может получить максимальный балл – 2. Если учащийся правильно ответил на 5 вопросов на базовом уровне, среднем и продвинутом уровне, он получает 2 балла по всем критериям, если учащийся правильно ответил на 3–4 вопроса, то он получает 1 балл по каждому

критерию, если учащийся ответил на 1–2 вопроса правильно или не дал правильных ответов, то он получает 0 баллов по каждому критерию.

Критерии оценивания уровня сформированности по определению начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии оценивания тестового задания по определению начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности

Критерии оценивания		
Критерий	Количество правильных ответов	Количество баллов
Полнота	5	2
	3–4	1
	0–1	0
Глубина	5	2
	3–4	1
	0–2	0
Системность	5	2
	3–4	1
	0–2	0

Другой метод исследования, выбранный для определения начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности, – это анализ продуктов деятельности. По каждой категории (география, культура, история, известные деятели, язык) учащимся было предложено написать развернутого ответа на вопрос. Каждая категория включает в себя 3 микро-темы по уровню сложности. Тема №1 рассчитана на базовое понимание, тема №2 демонстрирует глубину знания, тема №3 разработана для повышенного уровня, а также служит для выявления системности и показывает способность учащихся устанавливать связи между отдельными знаниями.

Если учащийся полностью ответил на все 3 вопроса, он получает максимальный балл 2 по каждому из критериев (полнота, глубина, системность). Учащийся может получить 1 балл при неполном или неточном ответе по какому-либо критерию в зависимости от вопроса, на который был дан ответ. Если учащийся

не раскрывает содержание вопроса или дает неправильный ответ, то он получает 0 баллов по соответствующему критерию. Критерии оценивания представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Количество баллов
Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; даны полные ответы на все вопросы или один вопрос раскрыт частично	2
Задание выполнено неполностью: содержание отражает два аспекта, данные в задании или один аспект раскрыт частично	1
Задание не выполнено: правильно или частично правильно дан ответ на один вопрос или правильных ответов не дано	0

Обобщенные данные по результатам диагностики начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности при использовании методов исследования тестирования и анализа продуктов деятельности сводятся в таблицу, по которой определяется уровень сформированности по набранным баллам соответственно: 10–12 баллов – высокий уровень, 7–9 баллов – средний уровень, 0–6 баллов – низкий уровень.

Представленная диагностика начального уровня когнитивного компонента гражданской идентичности помогает определить начальный уровень знаний (когнитивного компонента) гражданской идентичности учащихся, также является эффективным инструментом педагогического мониторинга. Ее применение позволяет выявить структурные пробелы по ключевым категориям знаний. Полученные в ходе диагностики данные дают возможность педагогу целенаправленно корректировать содержание учебного материала.

Таким образом, начальная диагностика когнитивного компонента выступает как необходимый этап в формировании гражданской идентичности.

Список литературы

1. Андерсон О.В. Развитие патриотизма средствами иностранного языка / О.В. Андерсон. – URL: https://урок.рф/library/razvitie_patriotizma_sredstvami_inostrannogo_yazika_184012.html (дата обращения: 19.04.2026).

2. Кожанов И.В. Модель формирования гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования / И.В. Кожанов // Педагогический журнал. – 2017. – Т. 7. №2А. – С. 315–326.
EDN ZFAZOF

3. Лернер И.Я. Качества знаний учащихся. Какими они должны быть? / И.Я. Лернер. – М.: Знание, 1978. – С. 47.