

*Гладких Полина Андреевна*

магистрант

*Научный руководитель*

*Орлова Людмила Александровна*

д-р пед. наук, доцент, профессор

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический

университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

## **УМЕНИЕ РАБОТАТЬ С ИНФОРМАЦИЕЙ КАК МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ**

***Аннотация:** статья посвящена развитию умения работать с информацией у школьников как метапредметному результату обучения (ФГОС ООО). Раскрыты 8 компонентов навыка (поиск, анализ, структурирование и др.), критерии и уровни его оценки, типичные проблемы в школах. Даны рекомендации по педагогическим условиям и практическим приёмам формирования информационной грамотности.*

***Ключевые слова:** умение работать с информацией, ФГОС ООО, метапредметные умения, критическое мышление, педагогические условия.*

Умение работать с информацией в основной школе рассматривается как важный метапредметный результат обучения, то есть такой комплекс навыков, который выходит за рамки отдельных учебных предметов и формирует универсальные способы деятельности, полезные не только в учёбе, но и в жизни. Согласно ФГОС ООО, школьники должны осваивать способы поиска, анализа, систематизации и интерпретации данных из разных источников – это закреплено в перечне метапредметных результатов образования [6].

Теоретические основы этого подхода разрабатывались рядом учёных. А.Г. Асмолов связывал метапредметные результаты с формированием «умения учиться» – способности самостоятельно приобретать знания и применять их в

новых условиях [1, с. 13]. А.В. Хуторской трактовал метапредметность как деятельность, которая помогает раскрыть внутренний потенциал человека и найти связь между его внутренним миром и внешней реальностью через освоение фундаментальных понятий и способов мышления [7, с. 71–72]. Ю.В. Громько определял метапредметное содержание образования как универсальные способы деятельности, поддерживающие обучение по любым дисциплинам и формирующие целостное восприятие мира [2, с. 12–14].

Умение работать с информацией представляет собой комплекс взаимосвязанных навыков. В.А. Миронова дополняет традиционный набор компонентов принятием учебной задачи – то есть постановкой информационного запроса и выбором подходящего источника, а также организацией хранения данных с учётом особенностей памяти [4, с. 24]. О.А. Митрахович включает в этот перечень ещё и передачу информации через разные каналы [5, с. 6–7].

В целом можно выделить восемь ключевых компонентов этого умения. Первый – поиск информации: способность находить нужные данные в различных источниках (книги, интернет, базы данных, опросы), формулировать поисковые запросы, выбирать релевантные источники и использовать специализированные ресурсы. Второй – отбор и фильтрация: навык отсеивать избыточную и недостоверную информацию, выделять главное и определять авторитетность источников. Третий – анализ и интерпретация: умение осмысливать данные, выявлять закономерности и причинно-следственные связи, делать обоснованные выводы. Четвёртый – структурирование и систематизация: способность упорядочивать информацию по заданным или самостоятельно сформулированным критериям (хронология, тематика, значимость). Пятый – преобразование и представление: навык переформулировать данные в другой форме (например, перевести текст в таблицу или график) и грамотно презентовать результаты в виде докладов, презентаций или инфографики. Шестой – критическая оценка: способность сомневаться, проверять факты, выявлять предвзятость, логические ошибки и манипуляции в источниках. Седьмой – хранение и организация: умение систематизировать и сохранять данные для последующего использования (в цифровых

заметках, библиографических списках или тематических папках). Восьмой – передача информации: эффективное донесение результатов работы до аудитории с учётом её особенностей и целей коммуникации.

С.А. Куцина предлагает оценивать уровень сформированности этих навыков по трём критериям. Поисково-смысловый критерий отражает умение находить и понимать информацию. Содержательный критерий показывает способность анализировать данные и выделять ключевые идеи. Деятельностный критерий оценивает практическое применение знаний для решения задач. Для каждого из критериев выделяются уровни сформированности – от низкого, когда навыки фрагментарны и ученик работает только по образцу, до продвинутого, когда он может самостоятельно применять умения в нестандартных ситуациях [3, с. 34].

На практике в российских школах формирование этих навыков часто происходит стихийно, без системного подхода. Исследования показывают несколько характерных тенденций. Во-первых, задания на работу с текстами и документами чаще всего встречаются на уроках русского языка, литературы, истории и обществознания. Во-вторых, в естественно-научных дисциплинах (физика, химия, биология) акцент смещён на эксперименты и расчёты, а не на анализ внешних источников. В-третьих, цифровые инструменты (онлайн-библиотеки, базы данных) используются редко – это связано с недостаточной подготовкой педагогов или отсутствием необходимой технической базы. В-четвёртых, оценка уровня навыков обычно сводится к проверке содержания ответа, а не способа его получения, что не позволяет полноценно оценить развитие метапредметных умений.

Для развития каждого компонента умения можно использовать разнообразные задания и приёмы. Например, для отработки поиска информации полезно обучать школьников формулировке поисковых запросов, работе с библиотечными каталогами и электронными базами (КиберЛенинка, eLibrary, Google Scholar). Для развития отбора и фильтрации – анализировать авторитетность источников (учёная степень автора, репутация издания, дата публикации), разбирать примеры фейковых новостей и составлять чек-листы проверки достоверности. Для анализа и интерпретации – сравнивать данные из разных источников,

выявлять закономерности и строить гипотезы. Для структурирования – работать с ментальными картами, таблицами сравнения, схемами и конспектами. Для преобразования и представления – пересказывать тексты с сохранением ключевых тезисов, создавать инфографику и презентации. Для критической оценки – разбирать пропагандистские тексты, проводить ролевые игры и сопоставлять противоположные точки зрения. Для хранения и организации – осваивать цифровые инструменты, вести тематические папки и составлять библиографические списки. Для передачи информации – готовить устные и письменные сообщения, адаптируя их под аудиторию и цель коммуникации.

Успешное формирование умения работать с информацией требует соблюдения ряда педагогических условий. Во-первых, необходимо создавать информационно-образовательную среду, которая активизирует самостоятельную позицию ученика. Во-вторых, важно интегрировать учебную и внеучебную деятельность – например, включать проекты, исследовательские работы и конкурсы. В-третьих, нужно выстраивать поэтапное формирование навыков: начинать с простых заданий и постепенно переходить к сложным, от работы по образцу – к самостоятельному решению задач. В-четвёртых, следует обеспечивать подготовку педагогов в области информационных технологий и методов формирования информационной грамотности. В-пятых, целесообразно использовать цифровые инструменты (онлайн-сервисы для создания ментальных карт, интерактивные доски, платформы для совместной работы) при условии технической оснащённости и методической поддержки учителей. В-шестых, необходима регулярная диагностика уровня сформированности навыков с помощью тестов, практических заданий, наблюдений и рефлексии.

Для оценки результатов можно применять несколько методов. Тесты и опросы помогут проверить знание методов работы с информацией. Практические задания (поиск и анализ данных по заданной теме с последующей презентацией результатов) позволят оценить применение навыков на практике. Наблюдение за деятельностью учащихся в учебном процессе даст возможность увидеть, как они используют освоенные приёмы. Самооценка и рефлексия (через

анкеты или дневники самоконтроля) помогут школьникам осознать свой прогресс. Анализ учебных работ (конспектов, таблиц, презентаций) позволит оценить соответствие результатов установленным критериям качества.

Таким образом, формирование умения работать с информацией как метапредметного результата требует системного подхода. Он позволит школьникам не только лучше усваивать учебный материал, но и уверенно ориентироваться в информационном пространстве современного мира, критически оценивать данные и принимать обоснованные решения в самых разных жизненных ситуациях.

### *Список литературы*

1. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с. EDN MBYGUZ

2. Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика: теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства / Ю.В. Громыко. – Минск: Технопринт, 2000. – 375 с.

3. Куцина С.А. Уровни сформированности умения работать с информацией у обучающихся основной школы / С.А. Куцина // Международный журнал экспериментального образования. – 2024. – №4. – С. 33–38. DOI 10.17513/mjeo.12188. EDN XNSBAV

4. Миронова В.А. Формирование у младших школьников умения работать с информацией / В.А. Миронова // Вестник магистратуры. – 2014. – №12-4(39). – С. 24–27. EDN TDOGIJ

5. Митрахович О.А. Формирование у старшеклассников умения работы с информацией: автореф. дис. ... канд. пед. наук / О.А. Митрахович. – М., 2012. – 23 с. EDN QHUUVV

6. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утверждён приказом Министерства образования и науки РФ

от 31 мая 2021 г. №287. – URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 24.03.2026).

7. Хуторской А.В. Пять уровней метапредметности / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2017. – №8(1464). – С. 69–80. EDN ZVMNVH