

Селезнева Анастасия Евгеньевна

педагог дополнительного образования

Павловская Ольга Борисовна

аспирант, педагог дополнительного образования

ГБУ ДО «Молодежный творческий Форум Китеж Плюс»

г. Санкт-Петербург

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИГРЫ
ПО ПРАВИЛАМ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
«ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ КОЛЕСО»: РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ**

***Аннотация:** в статье рассматривается проблема детского дорожно-транспортного травматизма и ограничения традиционных форм обучения Правилам дорожного движения. Представлена методическая разработка интеллектуальной игры-конкурса «Интеллектуальное колесо», направленной на развитие логического и критического мышления обучающихся. Описаны структура игры, особенности её реализации и результаты апробации, свидетельствующие о повышении вовлечённости и мотивации участников к изучению ПДД.*

***Ключевые слова:** детский дорожно-транспортный травматизм, правила дорожного движения, игровое обучение, соревновательная деятельность, критическое мышление.*

Проблема детского дорожного транспортного травматизма (далее – ДДТТ) в современном мире стоит достаточно остро, особенно в крупных городах России. Статистика аварийности Госавтоинспекции показывает стабильно высокое количество дорожно-транспортных происшествий (далее – ДТП) с участием детей. Причины участия детей в ДТП могут быть обусловлены как нарушениями Правил дорожного движения (далее – ПДД) детьми, так и виной водителя, однако во многих случаях ДДТТ можно было бы избежать, если детям прививается безопасная культура поведения на дороге.

На текущий момент в Санкт-Петербурге функционирует Городской центр по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма и пожарной безопасности на базе Государственного бюджетного нетипового образовательного учреждения детского оздоровительно-образовательного туристского центра Санкт-Петербурга «Балтийский берег» (далее- ГБОУ «Балтийский берег».) Он осуществляет координацию и методическое сопровождение деятельности районных центров.

Согласно распоряжению Комитета по образованию от 17 сентября 2020 года [8, с. 1] районным центрам по профилактике ДДТТ и БДД (далее-Районный центр) необходимо утверждать положение, план ежегодных информационно-просветительских мероприятий и предоставлять отчет о проделанной работе в Комитет по образованию.

План районного центра разрабатывается совместно с районным отделом ГИБДД, включая план работы городских массовых мероприятий. Организация районного центра включает в себя не только мероприятий по плану (соревнований, олимпиад, конкурсов, профилактических акций по БДД), но и осуществление методической работы [8, с. 9]. Это анализ и распространение лучшего опыта образовательных организаций по ПДДТТ, оказание информационно-методической и организованной помощи педагогам, развитие и курирование движения «Юный инспектор движения» Санкт-Петербурга (далее-ЮИД), согласно Концепции ЮИД 2019 года [7].

Однако, несмотря на все эти действия, по итогам 2025 года на территории г. Санкт-Петербурга зафиксировано 307 дорожно-транспортных происшествий с участием несовершеннолетних, в которых 309 детей получили травмы различной степени тяжести и погибло 2 ребёнка [3].

По данным методической службы районного центра по безопасности дорожного движения Приморского района Санкт-Петербурга, а также заявлениям отдела пропаганды Госавтоинспекции, установлено, что большинство детей, оказывающихся в ситуации ДТП обладали достаточными знаниями о Правилах дорожного движения для пешеходов и велосипедистов, однако наличие знаний не

гарантировало соблюдение этих правил, а также проявление культуры безопасного поведения на дороге.

С.А. Ильиных [4] в своей работе выделяет компоненты культуры поведения на дороге, среди которых:

- аксиологический (ценность жизни, безопасности и здоровья);
- когнитивный (знание ПДД);
- деятельностный (непосредственно действия, которые совершает участник дорожного движения – ребенок).

Деятельностный компонент напрямую зависит от уровня сформированности когнитивного и аксиологического компонентов.

Тем же автором [4] отмечено, что небезопасные действия пешеходов связаны чаще всего с двумя типами поведения: агрессивным и некритическим. При агрессивном типе поведения пешеход сознательно совершает нарушение ПДД, предполагая благополучный исход. При некритическом – не умеет полноценно и всесторонне оценить дорожную ситуацию для выбора безопасной стратегии поведения.

Для предотвращения ситуаций, в которых причиной ДДТТ является некритический тип поведения, достаточно прививать знания о ПДД, а также развивать внимание и пространственное мышление. Для предотвращения ситуаций, связанных с агрессивным типом поведения, этого недостаточно. Необходимо, чтобы ребенок мог всесторонне оценить ситуацию, понимать причины и последствия своих действий и действий других участников дорожного движения на дороге. Для этого нужно обогащать опыт ребенка дорожными ситуациями, изученными в теории в виде текста, изображения или видеоролика, проигранных в какой-либо игре для образного моделирования ситуации.

Нами был проведен анализ существующих методических разработок по воспитанию культуры поведения на дороге для детей, и противодействию ДДТТ. Среди них были выявлены:

- теоретические материалы: лекционные, наглядные, видеоматериалы;

- игры в формате «вопрос-ответ»: викторины, олимпиады, тесты, игры по аналогии с телевизионными «Своя игра», «Поле чудес», «Квиз»;
- игровые занятия, имеющие отдаленное влияние на развитие культуры поведения на дороге (например, веселые старты с дорожными знаками, танцы в костюме светофоров);
- творческие виды деятельности ребенка, связанные с дорожным движением (литературное, декоративно-прикладное, музыкальное творчество);
- ситуативные игры, проигрывающие дорожную ситуацию в условиях макета участка дороги;
- конкурсы и соревнования, проверяющие знания по ПДД, умения соблюдать правила в игровой дорожной ситуации;
- деятельность обучающихся школ в форме наставничества, проведение занятий в формате «дети-детям» по ПДД более старшими детьми для более младших.

Все указанные форматы имеют свои сильные и слабые стороны, однако большинство из них нацелены на развитие в первую очередь когнитивного компонента.

При этом для агрессивного типа поведения пешехода важным является повышение аксиологического компонента и, так называемой, ситуационной осведомлённости [1, с. 29–37]. В этом случае важно, чтобы ребенок смог не только осуществить наблюдение за ситуацией, но и анализ наиболее опасных участков, потенциальных угроз, а также осуществить прогнозирование рисков.

Все это требует от ребенка не только включения памяти об изученных правилах и произвольного внимания, но и мышления разных типов: логического, критического и пространственного.

Из этого следует, что актуальным с точки зрения воздействия на противодействие ДДТТ будет такой формат, где опора идет не только на знания, но и на мышление.

Игровая деятельность рассматривается в педагогике как эффективный метод обучения, обладающий высоким образовательным потенциалом благодаря

сочетанию когнитивной, эмоциональной и деятельностной активности обучающихся. В исследованиях подчёркивается, что игра способствует не только усвоению знаний, но и развитию познавательной активности, саморегуляции и включённости в учебный процесс, выступая посредником между опытом и новыми знаниями. Благодаря этому учебные игры повышают эффективность обучения и позволяют моделировать ситуации, приближенные к реальной деятельности, что делает их значимым инструментом формирования умений и навыков [2]. Аналогичные выводы отмечаются в работах, где игра рассматривается как специально организованная деятельность, направленная на формирование знаний и повышение мотивации обучающихся за счёт вовлечённости и эмоциональной окраски процесса обучения [6, с. 146].

Соревновательные формы обучения рассматриваются в педагогике как фактор повышения учебной мотивации, поскольку они активизируют эмоционально-волевою сферу учащихся, усиливают включённость в деятельность и стимулируют стремление к достижению результата. Это подтверждается исследованием Ю.В. Клепач, где мотив достижения является одним из ведущих для учебной деятельности [5].

Таким образом, участие в конкурсе оказывает положительное влияние на развитие обучающихся уже на этапе подготовки.

Подростковый возраст характеризуется выраженной потребностью в самовыражении и социальной идентификации, что проявляется, в том числе, в стремлении отстаивать собственную точку зрения, вступать в дискуссии и демонстрировать свою позицию в группе. Это связано с формированием личностной автономии и развитием рефлексии, что делает формы деятельности, включающие элементы спора и соревнования, особенно значимыми для данной возрастной категории.

В то же время подростковый возраст является периодом активного развития мышления, включая логическое и критическое, что позволяет обучающимся переходить от конкретных суждений к анализу, оценке информации и построению аргументации. Исследования показывают, что именно в этот период

формируются основы критического мышления как важнейшего когнитивного навыка, необходимого для осмысленного поведения и принятия решений [9, с. 153–161].

Таким образом, для противодействия ДДТТ оптимально использовать формат, совмещающий игру и соревнование, основанный на решении логических задач и актуальный для детей подросткового возраста.

Исходя из этого в Приморском районе г. Санкт-Петербурга мы разработали игру-конкурс по тематике безопасности дорожного движения «Интеллектуальное колесо».

Игра-конкурс разработана на основании методики телевизионной игры «Что? Где? Когда» и проводится в два этапа в течение учебного года.

На первом этапе все заявившиеся на участие в конкурсе разрабатывают свои вопросы для игры. К вопросам предъявляются следующие требования:

- вопросы должны быть оригинальными и составлены участниками самостоятельно;
- вопросы должны быть нацелены не на знание ПДД, а на использование логического мышления при ответе;
- вопросы должны соответствовать актуальным ПДД и правилам безопасного поведения на дороге.

Далее после оценки Оргкомитетом вопросов по критериям, указанным выше, принимается решение о допуске вопросов в базу для игрового сезона текущего учебного года.

На втором этапе проводится соревнование, в котором подростки отвечают на вопросы, составленные обучающимися из других образовательных учреждений (далее ОУ). Каждой команде от ОУ предлагается набор вопросов, составленных другими ОУ, для чего производится случайное распределение вопросов из базы, исключая вопросы от ОУ, в котором обучается автор вопроса.

На этапе соревнования каждому ОУ участнику предоставляется возможность предоставить команду из 5 человек. На обсуждение ответа на вопрос команде дается одна минута, после чего командой должен быть дан окончательный

ответ. Если ответ был дан верный (или соответствующий требованиям формы вопроса) – балл получает команда отвечающих на вопросы, если неверный – балл уходит команде автора вопроса.

Соревнование проводится в двух возрастных категориях, с 11 до 14 лет и с 15 до 17 лет.

Следует отметить образовательный потенциал данной методической разработки.

Требования к подготовке заданий предполагают, что обучающиеся самостоятельно изучают правила, выделяют значимые аспекты и формулируют вопросы.

Данный этап требует сформированных навыков работы с информацией и критического мышления. Особую ценность представляет внутренняя мотивация обучающихся к изучению ПДД, которая исходит от самого ребенка, который хочет написать наиболее сложный и интересный вопрос.

Процесс участия также актуализирует процесс логического мышления, а также повышает мотивацию и общую заинтересованность тематикой, так как необходимость быстро проанализировать текст вопроса, сделать предположение, озвучить его и аргументировать свою точку зрения – является актуальной задачей возраста для подростка.

В 2025–2026 учебном году была проведена апробация разработки. В игре-конкурсе «Интеллектуальное колесо» по безопасности дорожного движения приняли участие 10 ОУ Приморского района г. СПб, а также около 100 обучающихся. Были получены следующие результаты.

1. Предоставленные конкурсные работы представляли собой вопросы на логику и обсуждение. При разработке вопросов использовались интересные факты из истории создания ПДД, описания и изображения дорожных ситуаций, каламбуры из терминов правил дорожного движения.

Тот факт, что обучающиеся успешно выполнили задачу по созданию вопросов, подтверждает, что предложенное задание соответствует возрастным возможностям ребенка.

2. Предоставленные вопросы демонстрировали глубокое погружение в текст и смысл Правил Дорожного Движения, без качественного изучения текста и смысла правил невозможно было бы предоставить такие конкурсные работы. Участники стремились подготовить такой вопрос, чтобы он соответствовал тексту ПДД и требованиям к работе, однако одновременно дети стремились создать наиболее сложные и неочевидные вопросы, чтобы отвечающие не смогли найти верный ответ за минуту, для получения баллов своей команде. Это мотивировало участников заниматься более глубоким поиском информации.

3. В процессе участия во втором, соревновательном, этапе участники демонстрировали заинтересованность, вовлеченность, активные обсуждения и нестандартные ответы. Также положительным отметим желание продолжать игры, после завершения – если игра была завершена досрочно, некоторые команды просили без оценивания продемонстрировать им другие вопросы для игры в формате досугового мероприятия.

Полученные в ходе апробации результаты носят преимущественно качественный характер и основаны на наблюдении за деятельностью участников на всех этапах реализации игры-конкурса.

Анализ разработанных обучающимися вопросов показывает, что участники не ограничивались воспроизведением формальных знаний Правил дорожного движения, а стремились к их осмыслению и преобразованию в логические задачи. Это свидетельствует о переходе от репродуктивного уровня усвоения материала к продуктивному, предполагающему интерпретацию и применение знаний в новой форме.

Наблюдение за процессом обсуждения вопросов в рамках соревновательного этапа позволяет отметить высокую степень включённости участников, активное использование аргументации и стремление к коллективному поиску решения. Характер обсуждений указывает на задействование логического и критического мышления, а также на формирование навыков анализа ситуации и прогнозирования возможных последствий, что является значимым с точки зрения формирования культуры безопасного поведения на дороге.

Дополнительным показателем эффективности можно считать устойчивую мотивацию участников, проявившуюся в стремлении продолжать игровую деятельность вне рамок конкурсного оценивания. Это косвенно указывает на высокий уровень вовлечённости и принятие предложенного формата как значимого и интересного.

Вместе с тем следует отметить, что полученные результаты не основаны на количественных измерениях и не позволяют делать обобщённые выводы о влиянии разработки на уровень сформированности культуры безопасного поведения. Представленные данные отражают первичную апробацию и могут рассматриваться как основание для дальнейших исследований, включающих разработку диагностического инструментария и проведение сравнительного анализа.

Таким образом, формат показал себя как эффективный с точки зрения вовлечения детей и подростков с 11 до 17 лет. Второй (соревновательный) этап игры-конкурса в первую очередь является источником мотивации к глубокому и подробному изучению ПДД, вовлечению в тематику деятельности ЮИД.

Первый этап (этап подготовки вопросов), на наш взгляд, обладает наиболее широкими возможностями для развития мышления, осмысления своего собственного опыта участия в дорожных ситуациях в качестве пешехода, пассажира, велосипедиста или наблюдателя.

Представленный формат может использоваться в системе дополнительного образования для профилактики ПДДТТ как в целом виде в качестве игры-конкурса, также и отдельно, например проведение игровых мероприятий для детей по заранее подготовленным педагогами вопросам.

Список литературы

1. Арчакова Т.О. Безопасность дорожного движения: исследования с позиций возрастной психологии / Т.О. Арчакова // Современная зарубежная психология. – 2017. – Т. 6. №1. – С. 29–37. DOI 10.17759/jmfp.2017060104. EDN YPBGTJ
2. Белеева И.Д. Игра как активная форма учебной деятельности / И.Д. Белеева, Н.Б. Титова // Педагогическое образование в России. – 2019. – №3. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/igra-kak-aktivnaya-forma-uchebnoy-deyatelnosti>
(дата обращения: 24.04.2026). DOI 10.26170/po19-03-07. EDN JR TLXU

3. Госавтоинспекция России. Сведения о показателях состояния безопасности дорожного движения. – URL: <http://stat.gibdd.ru/> (дата обращения: 14.05.2026).

4. Ильиных С.А. Мегполис: социологический срез культуры поведения на дорогах / С.А. Ильиных // ВЭПС. – 2024. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/megapolis-sotsiologicheskii-srez-kultury-povedeniya-na-dorogah> (дата обращения: 24.04.2026). EDN PFSQPK

5. Клепач Ю.В. Особенности мотивации учебной деятельности подростков / Ю.В. Клепач, Т.В. Рубцова // Pedagogical Review. – 2019. – №6(28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-podrostkov> (дата обращения: 24.04.2026).

6. Колесникова А.Я. Игра как способ обучения детей школьного возраста / А.Я. Колесникова, Е.Ю. Колесников // Молодой ученый. – 2020. – №29(319). – С. 146–147. – URL: <https://moluch.ru/archive/319/72662/> (дата обращения: 24.04.2026). EDN GQFRLU

7. Концепция информационно-пропагандистского проекта по организации работы по привитию детям навыков безопасного участия в дорожном движении и вовлечению их в деятельность отрядов юных инспекторов движения. – URL: <https://юидроссии.рф/yuid/concept/> (дата обращения: 14.05.2026).

8. Распоряжение Комитета по образованию «Об организации деятельности в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма в Санкт-Петербурге» от 17.09.2020 №1746-р.

9. Талов Д.П. Взаимосвязь уровня развития критического мышления подростков с их личностными характеристиками и показателями интеллекта / Д.П. Талов, А.В. Орлова // Психология человека в образовании. – 2021. – Т. 3. №2. – С. 153–161. DOI 10.33910/2686-9527-2021-3-2-153-161. EDN TZPSPV