

**Войтенкова Валерия Александровна**

студентка

**Ахременко Инна Николаевна**

старший преподаватель

УО «Белорусский государственный педагогический  
университет имени Максима Танка»  
г. Минск, Республика Беларусь

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ  
СРЕДСТВАМИ «РОДИТЕЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА»**

***Аннотация:** в статье определены проблемы взаимодействия семьи и школы, их причины и представлены возможности их решения посредством республиканского проекта «Родительский университет». Предложена программа социально-педагогического и психологического субъектов образовательного процесса.*

***Ключевые слова:** семья, школа, социально-педагогическое взаимодействие, психологическое взаимодействие, Родительский университет.*

В последние десятилетия отмечаются существенные сложности во взаимодействии семьи и школы – указывают российские (И.В. Антипкина (2017, 2018); З.Е. Дорофеева (2023); Е.В. Рябова (2025); С.С. Сабирова (2023)) и белорусские авторы: А.Р. Борисевич (2009); О.Ю. Дедова (2021), Д.В. Калинин (2019); Н.К. Катович (2020); В. В. Мартынова (2020); М.П. Осипова (2012), Л.Н. Тимашкова (2021) и другие. Новые социокультурные условия обусловили существенные сложности во взаимодействии семьи и школы: ухудшение его качества, снижение взаимопонимания, рассогласование целей. Наряду с решением обозначенных проблем, очевидна необходимость поиска способов эффективного взаимодействия этих социальных институтов. Т.Н. Позднякова указывает, что процесс

взаимодействия можно считать эффективным, если он позволяет решить поставленные задачи, а именно, создать благоприятные условия для разностороннего развития личности ребенка и подготовить его к самостоятельной жизни, объединив усилия. Однако, автор отмечает: традиционно взаимодействие школы и семьи имеет статусно-ролевой характер и сводится к реализации просветительских и формально-административных задач, оно слабо ориентировано на развитие субъектности семьи и раскрытие ее воспитательского потенциала [3, с. 1]. Такие отношения семьи и школы могут быть квалифицированы как неконструктивные, они обостряют существующие проблемы детства и еще больше отдаляют институты, призванные обеспечивать социализацию личности школьника, друг от друга (О.Ю. Кожурова, 2011).

Тесное взаимодействие школы и семьи может быть полезным для обоих социальных институтов [1, с. 1]. Прежде всего, оно позволит разрешить имеющиеся противоречия между ними и сложности каждого института в отдельности. В частности, партнерство и сотрудничество семьи позволит сформировать единые ожидания и цели образовательного процесса, оптимально распределить зоны ответственности субъектов образовательного процесса, что облегчит контроль и управление им, преодолеть потребительское отношение семьи к школе, сфокусировать субъектов образовательного процесса на решении общих задач – формирование у учащихся наряду с академическими навыками и социальных компетенций. Сотрудничество сблизит школу и семью, позволит родителям осознать ценность образования и труда педагога, обеспечит возвращение учителю статуса источника достоверной информации, авторитета в области воспитания детей, поможет восстановить баланс социального и индивидуального в воспитательном процессе, восполнить недостающие знания учителей о психологии современного ребенка и родителя, поможет родителям получить психологическую поддержку, преодолеть трудности в адаптации к цифровым и методическим новшествам. Влияние семьи позволит поддержать учебную мотивацию ребенку и закрепить в его сознании и поведении транслируемые школой социальные нормы и правила,

ценности и традиции, что облегчит процесс обучения и воспитания, а школа может поддержать семью в выполнении воспитательных функций, оказывая информационную и психолого-педагогическую помощь родителям [6, с. 87].

Продуктивное взаимодействие школы и семьи создает благоприятные условия для развития личности учащегося, усиливая воспитательный эффект педагогического воздействия каждого института социализации: определяющая роль семьи, в случае адекватной направленности ее усилий, способна облегчить работу школы в решении образовательных задач и подготовки детей и подростков к самостоятельной жизни в обществе, школа, в свою очередь, может поддержать семью в выполнении воспитательных функций, оказывая информационную и психолого-педагогическую помощь родителям, поддерживая намеченную семьей стратегию и тактику воспитания. Семья и школа являются основными институтами социализации личности ребенка на протяжении 11 лет, периода интенсивного развития психики и формирования личности, определяющего траекторию субъективно оптимального жизненного пути и специфику жизненного сценария (А.Ю. Замуленко, А.В. Кисиленко, 2016; Н.Л. Москвичева, А.А. Реан, С.Н. Костромина, Н.В. Гришина, Е.В. Зиновьева, 2019). Семья – это единственный институт, который охватывает каждого члена общества и выполняет важнейшую функцию первичной социализации человека. О.Г. Прохорова, делая акцент на воспитательной функции семьи и социализации ребенка в ней, дает следующее определение понятию: «общность людей, основанная на единой общесемейной деятельности, узах супружества, родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей» [5, с. 16].

Именно в семье выполняются действия, направленные на развитие в ребенке норм и ценностей, которые необходимы для здорового отношения с социумом и окружающим миром. Как отмечают В. В. Мартынова и Е. Н. Дубовец: «Семья как воспитательная среда имеет оптимальные возможности для постоянного и интенсивного общения детей со взрослыми; она дает детям уроки взаимоотно-

шений полов и будущей семейной жизни; формирует характер, воспитывает семейные ценности социально-нравственного содержания, моделирует структуру и содержание культурно-ценностного совместного досуга; обеспечивает контроль за детьми и подростками» [2, с. 58].

Современная белорусская семья, сталкиваясь с большим количеством социокультурных сложностей (информационная перегрузка, дефицит времени, трансформация семейных ролей, яркие возрастные кризисы детей), не должна быть изолирована в своих усилиях по воспитанию детей. Школы, общественные организации и средства массовой информации играют значительную роль в формировании и развитии подрастающего поколения.

Последствия от воздействия неблагоприятных факторов – нарушение внутрисемейных отношений и возникновение серьезных деформаций личности ребенка. В.В. Мартынова и другие считают их симптомами неблагополучной семьи и видит выход в обеспечении грамотного сопровождения семейному воспитанию [2]. Задача может быть решена посредством взаимодействия семьи со школой. Н.Е. Продиблох отмечает следующее: «партнерство семьи и школы должно работать в интересах ребенка, разделяя ответственность за его образование и развитие» [5, с. 41].

Взаимодействие семьи и школы – давняя традиция, которая на современном этапе развития образования приобретает новые формы и содержание в соответствии с потребностями субъектов образовательного процесса и запросами общества. Наибольшей популярностью пользуются направления по изучению воспитательного и культурного потенциала семей и их информационных и образовательных потребностей, вовлечению родителей в деятельность учреждения образования как равноправных субъектов, повышению их правовой, информационной, психологической и педагогической культуры, формированию единого информационного пространства, способствующего неконфликтному взаимодействию детей, педагогов и родителей и иных [1, с. 2]. Обобщение опыта взаимодействия семьи и школы позволяет выделить три наиболее популярные стратегии: стратегия развития открытого сообщества школы и семьи, ориентированная

на длительные отношения с оформлением устойчивых педагогических традиций, стратегия быстрого реагирования, предполагающая оперативное вмешательство в жизнь семьи и ребенка, оказавшихся в социально опасном положении, с использованием поддерживающих технологий социально-педагогической и психологической службы учреждения образования, стратегия смешанного типа, предполагающая решение актуальных проблем ребенка и его ближайшего окружения, посредством сочетания оперативных методов вмешательства и пролонгированной работы с семьей [1, с. 2].

В отечественной и зарубежной психологии накоплен педагогический опыт работы с разными категориями семей (Е.П. Арнаутова, Е.В. Бондаревская, В.С. Богословская, Е.В. Гребенников, В.В. Мартынова, М.П. Осипова, Е.К. Погодина, В.В. Чечет и другие), определены условия продуктивного взаимодействия семьи и школы: партнерство, добровольность, которая предполагает свободу и осознанность выбора в разных формах взаимодействия, долговременность отношений и взаимная ответственность [1, с. 4].

Согласно научным данным и обобщению практического опыта, наиболее востребованной и доступной моделью сотрудничества семьи и школы остается, основанная на просветительской деятельности. В Республике Беларусь реализуется масштабный проект «Родительский университет», инициированный В.В. Мартыновой и Е.К. Погодиной. В 2021 г. проект приобрел статус республиканского, в нем участвуют все учреждения общего среднего образования страны. Деятельность «Родительского университета» базируется на принципах: доверие; уважение; законность; конфиденциальность; соблюдение прав и законных интересов участников.

Программа проекта ежегодно совершенствуется на основе мониторинга запросов родителей и анализа проблем, являющихся актуальными для современной семьи. В целях информационной поддержки разработаны учебно-методические материалы в помощь родителям. Они охватывают три ступени: «Мой ребенок – младший школьник»; «Мой ребенок – подросток»; «Мой ребенок – стар-

шекласник». За годы работы Университета информационная поддержка усилилась и расширилась. В качестве средств и инструментов используется Национальный образовательный интернет-портал, рубрика «Родительский университет» на сайте БГПУ (факультет социально-педагогических технологий), курсы повышения квалификации для педагогов «Родительский университет»: основы работы с родителями», сайты учреждений образования – рубрика «Родительский университет» (отражают план работы учреждения образования по проекту «Родительский университет» и транслирует опыт конкретной работы).

Раз в два года на международной научной конференции, посвященной проблемам семьи, обобщаются результаты деятельности «Родительского университета». Педагогическая общественность имеет возможность познакомиться с уникальными методами и формами работы Родительского университета, реализуемого в столичных учреждениях образования и региональных школах и гимназиях. Трансляция инновационного опыта обеспечивается его представлением в публикациях [7].

В целях улучшения качества взаимодействия семьи и школы в рамках Родительского университета разработана программа работы клуба «Осознанное родительство». Программа основана на обобщении опыта сотрудничества семьи и школы, сформированного разными авторами. *Цель программы:* повышение психолого-педагогической культуры законных представителей учащихся, гармонизация детско-родительских отношений. *Задачи программы:* 1) сформировать у родителей навыки конструктивного общения с детьми; 2) развить понимание возрастных и индивидуальных особенностей ребёнка; 3) снизить симбиотические тенденции и авторитарный контроль; 4) обучить конструктивным способам выражения эмоций; 5) сформировать ответственное и последовательное родительское поведение; 6) способствовать замене деструктивных стилей воспитания на конструктивные. Ожидаемый эффект от реализации программы: формирование культуры авторитетного родительства; оптимизация детско-родительских отношений.

В качестве индикаторов для оценки эффективности работы клуба приняты детско-родительские отношения и их качество. Оценка детско-родительских отношений проведена посредством методик: опросника «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) – Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис, теста-опросника «Родительское отношение» А.Я. Варга, В.В. Столин. В качестве участников исследования выступили: 80 законных представителей учащихся 1–5-х классов. Исследование проведено на базе государственного учреждения образования «Гимназия №74 г. Минска».

Этапы исследования: 1) первый этап – изучение стилей семейного воспитания и особенности родительского отношения респондентов до реализации программы «Родительский университет»; 2) второй этап – реализация программы клуба «Осознанное родительство»; 3) третий этап – проверка эффективности работы клуба «Осознанное родительство» после реализации программы – изучение стилей семейного воспитания и особенности родительского отношения с использованием методов математической и статической обработки данных – U-критерий Манна-Уитни для определения различий между группами.

*Программа работы клуба «Осознанное родительство»* предусматривала реализацию системы мероприятий. 1. Групповые (тематические) и индивидуальные (по запросу) консультации педагога-психолога и социального педагога. 2. Информирование родителей по актуальным вопросам и проблемам, их источникам и путям решения посредством соцсетей и публикации книг, статей по требуемой тематике. 3. Организационная и мотивирующая работа – просветительские встречи, заседания клуба в свободном общении на заданную тему. 4. Скрининговая диагностика с оценкой благополучия детско-родительских отношений, выявлению актуальных сложностей и представлений родителей о возможных путях решения проблем, готовности предпринимать конкретные действия. 5. Обучающие тренинги для родителей, учащихся: «Я и мой ребенок. Искусство безусловного принятия»; «Я и моя семья»; онлайн консультации: «Трудная ситуация: выход есть», лекции и вебинары: «Границы и свобода: как поддерживать баланс» и прочее. 6. Тематические недели «Неделя «Без крика», «Неделя «Без

обид», «Неделя доброго отношения» и иные. 7. Психологические консультативные центры: «Подросток, как сохранить доверие?», «Наш стиль воспитания: сильные и слабые стороны», «Развитие самостоятельности и ответственности» – формат очный и дистанционный. 8. Мастер-классы в очной и заочной форме: «Конструктивные и разрушающие эмоции: техники саморегуляции», «Конструктивные и разрушающие эмоции: техники саморегуляции». 9. Мероприятия в рамках шестого школьного дня (лекции, совместные дела, консультации, тренинги, семинары-практикумы). 10. Контрольная диагностика по проверке эффективности работы. 11. Круглый стол «Родительская мудрость: итоги и перспективы» по обобщению опыта работы Клуба «Осознанное родительство».

Проверка эффективности проведенных мероприятий показала изменение в системе детско-родительских отношений: принятие собственных детей после реализации программы, стало свойственно большинству семей опрошенных (81–88%), вырос уровень кооперации (81%), снизилась тенденция к слиянию с ребенком, а также стремление к гиперконтролю и инфантилизации.

До реализации проекта среднее значения по шкале «гиперпротекция» составило 7,33 при  $SD = 1,28$ , в то время как после проекта оно снизилось до 3,81 при  $SD = 1,424$  ( $U = 312,5$ ;  $p < 0,001$ ), что свидетельствует об общей тенденции снижения данного показателя. Снизилась тенденция к потаканию требованиям и желаниям несовершеннолетних (ср. знач. = 4,60 при  $SD=0,97$  и ср. знач. = 2,29 при  $SD = 0,93$ ) ( $U = 289,0$ ;  $p < 0,001$ ). Родители уменьшили количество требований и обязанностей у несовершеннолетних, а также увеличилась однородность ответов респондентов: группа 1 – ср. знач. = 3,60 при  $SD = 0,976$ , группа 2 – ср. знач. = 1,39 при  $SD = 0,834$  ( $U = 245,5$ ;  $p < 0,001$ ).

Уменьшились показатели по шкале «чрезмерность запретов»: группа 1 – ср. знач. = 4,60 при  $SD = 0,976$ , группа 2 – ср. знач. = 1,39 при  $SD = 0,834$  ( $U = 245,5$ ;  $p < 0,001$ ), что свидетельствует о переходе законных представителей к более конструктивным способам взаимодействия с несовершеннолетними. При этом произошли изменения по шкалам «недостаточность запретов» (до программы ср. знач. = 2,30, после – 3,21) и «строгость санкций» (до программы ср. знач. = 3,60,

после – 1,39), что подтверждает переход от жестких рамок или отсутствия контроля к гибкости и мобильности законных представителей. В результате реализации программы было положено начало формирования последовательного стиля воспитания: группа 1 – ср. знач. = 3,79, группа 2 – ср. знач. = 1,39. Отметилось стремление родителей к равноправию и сотрудничеству с учащимися, готовность к диалогу и совместной деятельности (шкала «кооперация» группа 1: ср. знач. = 4,16; группа 2: ср. знач. = 6,20) ( $U=842$ ;  $p<0,001$ ). Выявлено статистически значимое снижение показателя «симбиоз» (группа 1: ср. знач. = 5,09; группа 2: ср. знач. = 2,85) ( $U = 761$ ;  $p < 0,001$ ), что означает ослабление тенденции со стороны родителей к эмоциональному слиянию с ребенком, стремление установить дистанцию, предоставляя детям пространство для самостоятельности. Снижился жесткий контроль, требовательность и запреты (шкала «авторитарная гиперсоциализация» группа 1: ср. знач. = 4,21; группа 2: ср. знач. = 2,23) ( $U = 660$ ;  $p < 0,001$ ). В результате реализации программы, в установках родителей замечен переход от инфантилизирующих установок в отношении учащихся к большему доверию их возможностям и способностям (шкала «маленький неудачник» группа 1: ср. знач. = 4,41; группа 2: ср. знач. = 2,17) ( $U = 780$ ;  $p < 0,001$ ).

Полученные результаты позволяют сделать вывод об эффективности разработанной программы. Стоит отметить, что диагностика актуальных проблем в детско-родительских отношениях позволила сделать акцент на их решении при разработке программы. Итоги применения программы «Осознанное родительство» подтверждают, даже решение частных задач способствует конструктивным изменениям в детско-родительских отношениях, задающих тон развитию личности завтрашнего гражданина общества.

### ***Список литературы***

1. Катович Н.К. Взаимодействие семьи и школы: актуальные стратегии и формы / Н.К. Катович // Выхаванне і дадатковая адукацыя. – 2020. – №10. – С. 3–7.

2. Мартынова В.В. Модель формирования семейных ценностей подростков из неблагополучных семей / В.В. Мартынова, Е.Н. Дубовец // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І.П. Шамякіна. – 2013. – №4(41). – С. 57–61. EDN SXDQTZ

3. Позднякова Т.Н. Проблемы взаимодействия семьи и школы в современной образовательной практике / Т.Н. Позднякова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – №5. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN519.pdf> (дата обращения: 21.04.2026). EDN DRTIJD

4. Продиблех Н.Е. Взаимодействие семьи и школы: теоретические и методологические проблемы / Н.Е. Продиблех // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2009. – №1. – С. 39–43. EDN LLTCPV

5. Прохорова О.Г. Семейведение. Теория и практика: учебник для академического бакалавриата / О.Г. Прохорова, Е.И. Холостова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – 379 с.

6. Рябова Е.В. Взаимодействие семьи и образовательной организации в контексте современного образования / Е.В. Рябова // Управление образованием: теория и практика. – 2025. – Т. 15. №5. – С. 86–102. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzaimodeystvie-semi-i-obrazovatelnoy-organizatsii-v-kontekste-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 15.03.2026). DOI 10.25726/w0967-8325-9400-e. EDN XPYJBV

7. Социально-педагогические и психологические проблемы современной семьи: опыт и перспективы их решения: сборник статей по материалам IV междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 ноября 2025 г.) / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка; отв. ред. В.В. Мартынова. – Минск: БГПУ, 2025. – 626 с.