

Федорова Зоя Геннадьевна

учитель

МАОУ «Раскильдинская ООШ»

с. Раскильдино, Чувашская Республика

**РОЛЬ УГЛУБЛЕННОГО АНАЛИЗА ТЕКСТА
В ИЗУЧЕНИИ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ
И В ПОНИМАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ АВТОРА
(ПО РАССКАЗУ М.А. ШОЛОХОВА «РОДИНКА»)**

Аннотация: в статье представлен лингвостилистический анализ отрывка из рассказа М.А. Шолохова «Родинка» из цикла «Донские рассказы». Цель работы – выявление особенностей языковой манеры писателя и постижение авторской идеи через анализ лексических, фонетических, грамматических и стилистических средств текста. В ходе анализа выделены ключевые диалектизмы, передающие дух донского казачества; аллитерация на «ш» и ассонанс на «и» как элементы звукописи, отражающие притушенный огонь в душе народа и его свободолюбие; видо-временные формы глаголов, подчёркивающие переключку прошлого и настоящего. Делается вывод, что истина для Шолохова заключается не в классовой борьбе, а в гармонии природы и мирном согласии между людьми; гражданская война осмысливается автором как путь в тупик.

Ключевые слова: лингвостилистический анализ, диалектизмы, звукопись, антитеза, авторская идея.

Внимательно прочитав текст из рассказа «Родинка» М.А. Шолохова.

1. По кочковатому летнику, по колеям, ветрами облизанным, мышастый придорожник кучерявится, лебеда и пышатки густо и махровито лопушатся.
2. По летнику сено когда-то возили к гумнам, застывшим в степи янтарными брызгами, а торный шлях улёгся бугром у столбов телеграфных.
3. Бегут столбы в муть осеннюю, белесую, через лога и балки перешагивают, а мимо столбов шляхом глянцевитым ведёт атаман банду – полсотни казаков донских и кубанских, властью Советской недовольных.

4. Трое суток, как набедившийся волк от овечьей отары, уходят дорогами и целиною бездорожно, а за ними вназирку – отряд Николки Кошевого.

5. Отъявленный народ в банде, служивский, бывалый, а все же крепко призадумывается атаман: на стремях привстает, степь глазами излапывает, версты считает до голубенькой каёмки лесов, протянутой по ту сторону Дона.

Перед нами отрывок из рассказа М. А. Шолохова «Родинка». Это один из «Донских рассказов» писателя. М. А. Шолохов – удивительный писатель, большой мастер слова. Нам предстоит погрузиться в художественное пространство данного текста, выделить особенности языковой манеры автора, понять авторскую идею в данном отрывке и постигнуть тайну творчества этого писателя.

Итак, это текст, единое целое, характеризующееся связностью составных частей. Предложения здесь связаны контактной цепной связью при помощи лексического повтора: «по летнику» (1 и 2 предложения), «столбы» (2 и 3). 3, 4, 5 предложения соединены одинаковыми видо-временными формами глаголов несовершенного вида настоящего времени: «бегут», «перешагивают», «ведёт», «уходят», «призадумывается», «привстаёт», «излапывает», «считает». Есть в тексте и глагол прошедшего времени «возили». Наличие этих форм позволяет нам прийти к мысли, что для Шолохова важна переключка времен, прошлого и настоящего, просматривается и будущее время. Изображая настоящие реалии, автор тоскует по прошлому, по мирной жизни, по красоте мирного труда. В то же время с надеждой смотрит в будущее, «вёрсты считает до голубенькой каёмки лесов».

Текст относится к художественному стилю, это повествование с элементами описания. Поэтому в нем много ярких эпитетов, метафор, сравнений. Но в первую очередь мы замечаем в тексте диалектизмы: «летник», «придорожник», «пышатки», «лопушаться», «гумнам», «шлях», «вназирку», «служивский», «излапывает». Эти слова из речи донских казаков. Благодаря им, мы как бы сразу оказываемся на месте событий. Но кроме этого, и это очень важно, автор через них передает дух своего народа, ласковое, доброе отношение донских казаков к своей земле, к родным просторам («пышатки», «лопушаться»). Именно в этих

диалектных словах мы замечаем аллитерацию на «ш». Элемент звукописи Шолохов применяет также для выражения духа своего народа: звук «ш» напоминает звук угасающего огня. Казаки – люди с огнем в груди, но эти люди вступили в гражданскую войну, в братоубийство, то есть огонь в душе притушен, народ показан не в лучшее свое время. Есть ассонанс на «и» в словах «летнику», «облизанным», «вназирку», говорящий о желании простора, свободолюбии этого народа. Анализируя лексику данного текста, необходимо выделить такие существительные, как «столбы», «шлях», «муть». Автор подчёркивает тему пути и призывает завершить братоубийственную войну. Только время мирное, спокойное, бесцветное – настоящее время. И здесь Шолохов подчеркивает идею торжества мира на земле. Существительное «балки», наречия «бугром», «бездорожно», глагол «перешагивают» говорят о трудностях пути.

Остановимся на тропах. Ключевыми предстают в тексте эпитеты «янтарными брызгами» и «голубенькой каёмкой лесов». «Янтарными брызгами» – это и сравнение тоже, это образное выражение из прошлой, мирной жизни. Янтарный цвет – цвет света, солнца, цвет жизни на земле, цвет божественный. Слова «степь», «сено» тоже говорят об этом цвете. Отсюда мы выходим к мировидению автора. Мир, жизнь по Шолохову – это радость и дар божий, но это и боль, и трагедия тоже. Что же позволяет нам говорить так? Это следующие, стоящие рядом, эпитеты: «в муть осеннюю, белесую». Белый цвет – цвет чистоты, стремлений к лучшему, а существительное «муть» говорит о нелепости, трагедийности событий. Это прием антитезы. Очень важен и эпитет в сочетании «до голубенькой каёмки». Голубой цвет – цвет надежды, мира на земле. Значит, и через цветопись писатель подчеркивает свою идею. Есть в тексте явное сравнение «как набедившийся волк от овечьей отары». Волк – банда, ведет атаман свою банду. В стае волков тоже есть ведущий волк, и здесь тоже атаман оберегает свою банду, призадумывается, зорко следит за положением. Глагол «излапывает» дан для характеристики поведения атамана. Это слово имеет грубоватый оттенок, что говорит об осуждении автором положения банды и атамана. Но в то же время это слово применительно к донскому казачеству выражает и

другое проявление чувств. Автор не только осуждает, но и жалеет членов банды. Это его народ, часть казачества, которая оторвалась от основной массы. В архитектонике русского народа «лес» – понятие очень важное, это символ народа. Поэтому банда, спешащая «до голубенькой каёмки леса», стремится слиться с народом. Но возможно ли это? Встаёт проблема выбора: исчезнет банда, часть народа, или сохранится, соединится с народом?

голубенькая каёмка
леса

янтарные брызги

бездорожье

перешагивает,
считает вёрсты

Автор нам немного говорит и о красноармейском отряде. Может быть, для Шолохова это тоже не идеал. Идеал для него – что-то другое.

О суровости реального мира, трудностях выбора в классовой борьбе говорит и скрытое сравнение «шлях улёгся бугром у столбов телеграфных», метафоры «ветрами облизанным», «бегут столбы», «перешагивают».

Из стилистических фигур можно выделить анафору в первых двух предложениях («по летнику»), антитезу («в муть осеннюю, белесую»), градации («отъявленный народ в банде, служивский, бывалый»; «призадумывается атаман, привстаёт, излапывает, считает вёрсты»), очень много инверсий: «в муть осеннюю, белесую», «шляхом глянецвитым», «властью Советской», «призадумывается атаман». Все эти стилистические фигуры применяются автором для выделения наиболее важных для идеи слов, сочетаний.

Говоря о знаках препинания и союзах, важно сказать, что автор соединяет реалии природы сочинительным союзом «и»: «лебедя и пышатки густо и махровито лопушатся». Это говорит о том, что Шолохов видит согласие и гармонию в природе, в мирной жизни. А в обществе людей он наблюдает противоположное – дисгармонию, трагедию бытия, гражданскую войну. Поэтому употребляет противительный союз «а»: «бегут столбы, а атаман ведет». Отсюда мы делаем вывод, что истина для Шолохова не в классовой борьбе между гражданами одной страны, а в гармонии, в согласии, в красоте природы. В ней она есть.

Значит, мировидение автора таково, что он принимает мир, но с тревогой задумывается о социальных неурядицах, с надеждой смотрит в будущее. Это мировоззрение его чётко представлено в данном тексте. Необходимо миром, мирным путем решать сложные вопросы жизни. И тем более, когда это в одной стране, нельзя допускать братоубийства. Здесь не может быть правды, такой путь ведет к тупику.

Список литературы

1. Шолохов М.А. Родинка / М.А. Шолохов // Из ранних рассказов. – М.: Современник, 1987. – 187 с.

2. Дергачева Э.С. Стилевое своеобразие раскрытия характера в «Донских рассказах» М. Шолохова: (к вопросу о формировании стилевой системы в прозе 20-х годов) / Э.С. Дергачева // Проблемы взаимодействия метода, стиля и жанра в советской литературе. – Свердловск, 1990. – С. 42–51.

3. Шайхуллова Р.Р. Языковая репрезентация изображения войны в произведении Михаила Шолохова «Родинка» / Р.Р. Шайхуллова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 956–960. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/85192.htm> (дата обращения: 12.03.2026). EDN TWCHLD