

**Шикунов Алексей Викторович**

старший преподаватель

ФГКВОУ ВО «Новосибирское высшее

военное командное училище»

г. Новосибирск, Новосибирская область

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ОСНОВА И КРИТЕРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВОЕННОМ ВУЗЕ**

***Аннотация:** в центре внимания работы находится теоретический анализ феномена военно-политического воспитания курсантов. В статье аргументируется, что интегральным итогом воспитательной деятельности выступает единство политической культуры и политической компетентности выпускника. Научная новизна заключается в разработке четырехкомпонентной модели диагностики, включающей когнитивный, личностно-психологический, ценностно-смысловой и деятельностно-поведенческий блоки показателей. Предложенный диагностический инструментарий позволяет перевести оценку воспитательного процесса из плоскости деклараций в плоскость верифицируемых результатов, что определяет практическую значимость работы для организаторов военно-политической работы в образовательных организациях Минобороны России.*

***Ключевые слова:** военно-политическое воспитание, военный вуз, курсантский состав, политическая культура, политическая компетентность, эффективность воспитания, критерии и показатели, военно-политическая работа.*

Современная военно-политическая обстановка предъявляет особые требования к облику офицера. Сегодня недостаточно быть просто грамотным техническим специалистом или тактиком; от командира требуется глубинное понимание геополитических процессов, способность противостоять информационным атакам на сознание личного состава и умение формировать у подчиненных устойчивую мировоззренческую позицию, базирующуюся на национальных

интересах. Как верно подмечают Т.В. Поштарева и Г.М. Сергиенко, духовная составляющая, включая идеологический компонент сознания, становится критическим фактором боеспособности армии [4, с. 352].

В связи с этим закономерно возрастает интерес педагогической науки к феномену военно-политического воспитания в военных вузах. Однако анализ существующих подходов выявляет определенный разрыв между декларируемой значимостью этого процесса и степенью разработанности конкретных методов оценки его результативности [7, с. 274]. Нередко эффективность определяется по косвенным признакам или формальному количеству проведенных мероприятий, что не отражает реальных изменений в личности курсанта. Данное исследование направлено на преодоление этого противоречия путем теоретического осмысления сути военно-политического воспитания и систематизации верифицируемых показателей его успешности.

Методологическим фундаментом работы выступает триада подходов: системный, рассматривающий воспитание как целостный комплекс взаимосвязанных элементов; компетентностный, ориентирующий на конечный результат – способность выпускника применять полученные знания и установки на практике; и аксиологический, акцентирующий внимание на ценностно-смысловой сфере личности. Основными методами стали теоретический анализ, синтез данных из педагогических, политологических и психологических источников, а также обобщение результатов диссертационных исследований последних лет.

*Сушностные характеристики военно-политического воспитания в условиях военного вуза.*

Военно-политическое воспитание курсантов правомерно рассматривать как специально организованную педагогическую деятельность, нацеленную на становление у будущих офицеров системы политических взглядов, убеждений, ценностных ориентаций и соответствующих им моделей социально одобряемого поведения. Ключевая цель этого процесса – подготовить не просто исполни-

теля приказов, а субъекта, осознанно разделяющего государственные интересы и способного транслировать эти установки подчиненным [6, с. 204].

Специфика военно-учебного заведения накладывает отпечаток на реализацию этого процесса. Как отмечает А.Н. Земцов, политическая культура военнослужащего – это особая система ценностей, развитие которой подчиняется закономерностям, изучаемым в рамках аксиологического подхода [2, с. 222]. Строгая регламентация служебного времени, субординация, коллективный характер деятельности – все это одновременно и создает уникальные возможности для воспитания, и требует особых методов работы.

Содержательно данный процесс реализует спектр функций. Помимо классических – образовательной (передача знаний) и развивающей (тренировка аналитических способностей), – особую роль играют функция идентификации (осознание себя частью военной организации государства), интегративная (сплочение коллектива на основе общих ценностей) и, что особенно важно, мобилизационно-побудительная, формирующая внутреннюю готовность к действию [4, с. 354]. Ряд исследователей подчеркивают, что реализация этих функций возможна не только в учебное, но и во внеучебное время, где заложен значительный воспитательный потенциал [1, с. 191].

*Политическая культура и компетентность как целевые ориентиры воспитания.*

Целевой вектор военно-политического воспитания задается двумя взаимодополняющими категориями: политической культурой и политической компетентностью. Если первая характеризует глубину усвоения личностью политических ценностей и норм, то вторая – способность применять их в конкретных ситуациях профессиональной деятельности.

Политическая культура курсанта представляет собой сложный сплав знаний о политической системе, эмоционально-оценочного отношения к ней и сформированных на этой основе поведенческих установок [4, с. 355]. Важно, что эта культура не сводится к простой сумме знаний, она предполагает их интернализацию, превращение в личные убеждения.

Политическая компетентность, в свою очередь, выступает как инструментальная характеристика. Это способность будущего офицера грамотно анализировать политические события, оценивать их с точки зрения интересов службы и выбирать адекватные модели поведения, включая навыки работы с личным составом [4, с. 354]. Н.А. Селезнев с коллегами справедливо указывают, что военная политология призвана стать для офицера рычагом выработки правильной политической оценки, помогая прививать подчиненным патриотизм и верность присяге [5, с. 97].

Таким образом, интегративный результат воспитания – это не просто знающий, но и понимающий, не просто лояльный, но и деятельный офицер, способный к самостоятельному политическому суждению и ответственному действию в рамках своих полномочий. Эффективность этого процесса, как отмечают Е.П. Олейников и А.П. Надежкин, напрямую зависит от качества взаимодействия всех его участников [7, с. 275].

*Система измерителей результативности: от теории к диагностике.*

Главная сложность в оценке военно-политического воспитания кроется в том, что его результаты носят во многом латентный, отсроченный характер. Преодолеть эту сложность позволяет переход к диагностике, основанной на выделении эмпирически фиксируемых показателей. Обобщение современных подходов [1–8] позволяет говорить о целесообразности использования четырех взаимосвязанных групп таких показателей, отражающих различные сферы личности.

Таблица 1

Критериальные кластеры для оценки результативности  
военно-политического воспитания

Сфера личности (Кластер)	Диагностируемые параметры	Возможные методики сбора данных
Когнитивная	Системность политических знаний (понимание основ геополитики, устройства власти, сути национальных интересов), осведомленность о текущих	Проблемные тесты, анализ содержания выступлений на семинарах, эссе

	военных угрозах	
Личностно-психологическая	Развитость критического мышления, эмоциональная устойчивость к информационному давлению, способность к рефлексии собственной позиции	Психологическое тестирование (например, на толерантность к неопределенности), наблюдение в дискуссиях
Ценностно-смысловая	Иерархия ценностей (место патриотизма и воинского долга), характер мотивации к службе, интерес к общественно-политическим процессам	Анкетирование с использованием шкал, ранжирование, глубинное интервью, метод незаконченных предложений
Деятельностно-поведенческая	Степень вовлеченности в мероприятия военно-политической направленности, готовность аргументированно отстаивать государственную позицию, навыки воспитательной работы в моделируемых ситуациях	Анализ портфолио достижений, включенное наблюдение, решение ситуационных задач (кейсов), экспертные оценки командиров

Использование такого многомерного подхода позволяет перейти от формальной констатации к содержательной оценке. Например, экспериментальная работа Г.М. Сергиенко убедительно показала, что целенаправленная реализация специально разработанных педагогических условий приводит к статистически значимым позитивным сдвигам именно по всему спектру выделенных показателей, а не по какому-то одному [6, с. 207]. Это подтверждает, что абсолютизация, скажем, только когнитивного компонента (знание уставов или дат) ведет к формализму и не позволяет увидеть реальную картину сформированности убеждений [2, с. 224]. Только комплексный анализ дает объективное представление о качестве воспитательной работы.

Следует также учитывать требования, предъявляемые к организации воспитательной работы в военных учебных центрах. Как обоснованно отмечает С.Ю. Усков, успешность военно-политического воспитания напрямую связана с соблюдением организационно-методических условий и системным подходом к планированию этой деятельности [8, с. 357].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что военно-политическое воспитание в военном вузе – это не просто сопутствующий элемент, а фундамен-

тальная основа подготовки современного офицера. Его сущность раскрывается в целенаправленном формировании политической культуры и компетентности, позволяющих выпускнику осознанно выполнять воинский долг в сложной геополитической обстановке.

Ключевым условием перехода от деклараций о важности воспитания к реальному управлению его качеством является внедрение научно обоснованного критериального аппарата. Предложенная в статье четырехкомпонентная структура показателей (когнитивный, личностно-психологический, ценностно-смысловой, деятельностно-поведенческий) представляет собой инструмент для объективной диагностики. Она позволяет оценивать не только объем усвоенных знаний, но и глубину их принятия, готовность к реализации в профессиональной деятельности. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку стандартизированных диагностических процедур для каждого из выделенных кластеров и изучение специфики их проявления у курсантов разных специальностей.

### ***Список литературы***

1. Актуальные аспекты организации военно-политической (воспитательной) работы в военных учебных центрах при высших учебных заведениях / А.Н. Абрамов, С.А. Рябинин, С.А. Судьин, В.В. Трембовецкий // Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2020. – С. 189–194. EDN BTCANU

2. Земцов А.Н. Общая характеристика процесса развития основ политической культуры военнослужащих / А.Н. Земцов // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – №6(97). – С. 220–225.

3. Лопуха Т.Л. Политическое воспитание курсантов военного вуза / Т.Л. Лопуха, А.А. Подмаренко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №11(53). Ч. 3. – С. 63–65. DOI 10.18454/IRJ.2016.53.052. EDN XEOBEN

4. Поштарева Т.В. Политическое воспитание курсантов военного вуза: сущность и показатели результативности / Т.В. Поштарева, Г.М. Сергиенко // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – №3(72). – С. 352–357. DOI 10.25683/VOLBI.2025.72.1350. EDN RUDUPK

5. Формирование политической культуры, как шаг в создании офицерских кадров в военных вузах Вооруженных Сил Российской Федерации / Н.А. Селезнев, В.В. Селин, А.В. Торопчин, М.В. Кобзистая // Инновационная наука. – 2024. – №5-2. – С. 96–98.

6. Сергиенко Г.М. Педагогические условия политического воспитания курсантов военного вуза: результаты эмпирического исследования / Г.М. Сергиенко // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2025. – №5. – С. 204–209. DOI 10.37493/2307-907X.2025.5.23. EDN XJWKJZ

7. Олейников Е.П. Особенности проведения военно-политической работы со студентами и курсантами в ВУЦ при СибГУ им. М.Ф. Решетнева / Е.П. Олейников, А.П. Надежкин // Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск: сб. материалов V Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2022. – С. 274–277. EDN АНАУМГ

8. Усков С.Ю. Требования к военно-политической (воспитательной) работе в военных учебных центрах при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования / С.Ю. Усков // Теория и практика военного образования в гражданских вузах: педагогический поиск: сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2023. – Ч. 1. – С. 356–359. EDN KGUEQQ