

*Максименко Екатерина Павловна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

## **ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА СОДЕРЖАНИЯ И РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В ЭЛЕКТРОННОМ ФОРМАТЕ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются ключевые проблемы обеспечения качества образования в электронном формате, которые приобретают особую актуальность в условиях повсеместной цифровизации образовательной среды. На основе анализа современной психолого-педагогической литературы автором выделяются две основные группы проблем: проблемы, связанные с содержанием электронных образовательных продуктов (контентные проблемы), и проблемы, связанные с измерением и интерпретацией образовательных результатов (оценочные проблемы). Формулируются направления дальнейших теоретических исследований и практических решений, направленных на повышение качества электронного образования.*

***Ключевые слова:** электронное обучение, качество образования, содержание образования, образовательные результаты, педагогический контроль, цифровая дидактика.*

Цель статьи: теоретически обобщить и систематизировать ключевые проблемы качества содержания и результатов образования в электронном формате, выделив их структурные группы и обосновав необходимость разработки новых дидактических подходов к проектированию и оценке электронных образовательных продуктов.

Стремительное внедрение электронного обучения в систему общего, высшего и дополнительного профессионального образования создало иллюзию быстрого и безболезненного решения многих традиционных образовательных проблем. Однако накопленный опыт массового перехода в онлайн-формат, особенно в период вынужденной цифровизации, выявил устойчивые и системные

проблемы, связанные с качеством как содержания электронных курсов, так и достигаемых образовательных результатов.

Парадокс современной ситуации заключается в том, что количественный рост предложения образовательных услуг в электронном формате (EdTech-проекты, массовые открытые онлайн-курсы, корпоративные университеты) сопровождается растущей обеспокоенностью педагогического сообщества относительно реальной образовательной ценности этих продуктов.

Под содержанием электронного образования понимается не только совокупность учебных материалов, представленных в цифровой форме, но и логика их организации, способы презентации, система заданий и предполагаемые траектории освоения. Анализ современной литературы позволяет выделить несколько ключевых проблем в этой области.

Одной из наиболее серьезных проблем электронного обучения является тенденция к фрагментации учебного материала [4]. Стремление адаптировать содержание под форматы коротких видео, инфографики, чек-листов, микромодулей часто приводит к разрушению системности и логической связности знания. Обучающийся получает набор изолированных фактов, приемов и алгоритмов, но не формирует целостной картины предметной области. В классической дидактике принцип систематичности и последовательности считался фундаментальным, в электронной среде он вступает в противоречие с требованием «удержания внимания» пользователя.

Разработчики курсов, стремясь продемонстрировать экспертность, нередко насыщают курс избыточной, неструктурированной информацией, не проводя ее должной дидактической обработки. В результате обучающийся тратит значительные когнитивные ресурсы не на усвоение содержания, а на его фильтрацию и попытки выстроить собственную структуру. Отсутствие методически обоснованного отбора содержания – одна из самых распространенных причин низкой эффективности электронных курсов.

Чрезмерное увлечение визуальными эффектами, анимацией и сложной графикой может отвлекать от содержания, создавая когнитивный шум. Как

показывают исследования в области когнитивной психологии, избыточная мультимедийность снижает глубину переработки информации. Проблема заключается в том, что разработчики не всегда владеют методическим инструментарием, позволяющим определить оптимальную меру мультимедийности для конкретного содержания и целевой аудитории.

В описаниях электронных курсов нередко декларируются амбициозные цели: «овладение профессией», «формирование системного мышления». Однако реальное содержание курса чаще всего нацелено на передачу декларативных знаний и простейших процедурных алгоритмов. Цели, связанные с развитием аналитического, критического и творческого мышления, остаются необеспеченными соответствующими дидактическими средствами. Этот разрыв между целями и содержанием представляет собой фундаментальную проблему качества, поскольку вводит потребителя в заблуждение относительно реальной образовательной ценности продукта.

Вторая группа проблем связана с тем, как в электронной среде определяется, измеряется и интерпретируется достижение образовательных целей.

Наиболее очевидная, но далеко не единственная проблема – невозможность достоверно установить, кто именно выполняет контрольные мероприятия. Дистанционная среда создает условия для академической нечестности: использование посторонней помощи, списывание, выполнение заданий третьими лицами.

Массовое распространение получило автоматизированное тестирование как основной инструмент контроля в электронном обучении. Однако его педагогические ограничения хорошо изучены. Тесты закрытого типа с выбором ответа измеряют преимущественно узнавание и репродукцию информации, но не способность применять знания в новых ситуациях, анализировать, синтезировать или оценивать.

В электронной среде возникает соблазн судить об образовательных результатах по косвенным, легко фиксируемым показателям: количество просмотренных видео, число пройденных тестов, время, проведенное в системе, но

обучающийся может механически «проходить» курс, не осваивая его содержание, и система контроля этого не зафиксирует.

Наиболее остро проблема качества образовательных результатов проявляется при попытке измерить сложные, интегративные компетенции: коммуникативные, аналитические, проектные, рефлексивные. Эти компетенции по определению требуют наблюдения за деятельностью обучающегося в реальных или максимально приближенных к реальным ситуациях. Электронная среда, особенно в асинхронном режиме, предоставляет ограниченные возможности для такого наблюдения. Портфолио, проектные работы, кейсы с развернутыми ответами могут частично компенсировать эти ограничения.

Даже если контрольное мероприятие выполнено и оценено, возникает вопрос о качестве обратной связи. В автоматизированных системах обратная связь, как правило, сводится к указанию на правильный/неправильный ответ и иногда – к демонстрации правильного решения. Однако полноценная педагогическая обратная связь должна не только констатировать факт ошибки, но и объяснять ее причину, указывать на пробелы в понимании, предлагать пути коррекции, поддерживать учебную мотивацию.

Проведенный теоретический анализ позволяет выделить несколько векторов движения в сторону повышения качества электронного образования.

Во-первых, необходима разработка и внедрение дидактически обоснованных стандартов качества содержания электронных курсов. Такие стандарты не должны сводиться к формальным требованиям к интерфейсу или объему материала, а должны опираться на проверенные педагогические принципы: системность, научность, доступность, связь теории с практикой, учет возрастных и индивидуальных особенностей.

Во-вторых, требуется переход от доминирования автоматизированного тестирования к комбинированным системам оценки, сочетающим автоматические и экспертные методы. Валидация образовательных результатов должна предполагать использование разнообразных оценочных средств: портфолио, проектов, кейсов, рефлексивных эссе, устных защит.

В-третьих, необходимо развитие педагогической компетентности разработчиков электронных курсов. Создание качественного образовательного продукта в цифровой среде требует не только технологических и предметных знаний, но и глубокого понимания дидактики, психологии обучения, теории педагогического дизайна.

В-четвертых, актуальным направлением является разработка и эмпирическая проверка новых моделей педагогического контроля, адаптированных к специфике электронной среды. Это могут быть модели, использующие элементы адаптивного тестирования, автоматический анализ текстовых ответов на основе методов обработки естественного языка, технологии «цифровых следов» обучающегося.

Представленный в статье теоретический анализ показывает, что решение этих проблем лежит не в плоскости отдельных технических или методических улучшений, а требует пересмотра самих оснований дидактики применительно к электронной среде. Цифровая дидактика как формирующаяся область педагогического знания призвана разработать такие концепции, модели и методы, которые позволят реализовать образовательный потенциал цифровых технологий, минимизируя присущие им риски снижения качества.

Дальнейшие теоретические исследования в этой области должны быть направлены на уточнение критериев педагогической эффективности электронных курсов, разработку валидных моделей оценки образовательных результатов, а также на изучение условий, при которых электронный формат обучения может быть не менее, а в ряде аспектов – более эффективным, чем традиционный.

### ***Список литературы***

1. Коротаева Е.В. Теория и практика педагогических взаимодействий: учебник и практикум для вузов / Е.В. Коротаева. – М.: Юрайт, 2026. – 230 с.
2. Матис В.И. Современные модели школьного образования: школа глобальной ориентации: учебник для вузов / В.И. Матис. – М.: Юрайт, 2025. – 211 с.

3. Смирнов А.В. Методика применения информационных технологий в обучении / А.В. Смирнов. – М.: Академия, 2008. – 240 с. EDN QJTARN

4. Трайнев В.А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании / В.А. Трайнев. – М.: Дашков и Ко, 2012. – 320 с.

5. Щенников С.А. Инновационные процессы в образовании. Тьюторство / С.А. Щенников, А.Г. Теслинов, А.Г. Чернявская. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2025. – Ч. 1. – 188 с. EDN VXWWBQ