

Бавыкин Евгений Александрович

канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная
художественно-промышленная академия им. А.Л. Штиглица»
г. Санкт-Петербург

СМЫСЛОЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЙ АКАДЕМИИ

***Аннотация:** в работе рассматриваются результаты исследования смысложизненных ориентаций студентов 1–2 курсов Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица. Для диагностики смысложизненных ориентаций (СЖО) был использован метод Д.А. Леонтьева, позволяющий оценить уровень осмысленности жизни. В результате исследования выявлена высокая удовлетворенность достигнутым результатом, низкая эмоциональная насыщенность текущей деятельности и отсутствие сформированной позиции по поводу будущего. Интегральный показатель осмысленности жизни (98,9) находится в нижней половине возможного диапазона.*

***Ключевые слова:** смысложизненные ориентации, цели, мотивация, СЖО, Леонтьев, студенты.*

Формирование смысложизненных ориентаций и направленности профессионального самоопределения – это два взаимозависимых процесса, влияющих на личность в юношеском возрасте [4]. Смысложизненные ориентации рассматриваются как составляющие феномена смысла жизни, отражающие ценностно-смысловое отношение субъекта к своему прошлому (результат), настоящему (процесс) и будущему (цели), а также восприятие управляемости жизни и своей способности ею управлять. При низком уровне их развития возникают негативные явления, вплоть до выраженных психических расстройств [1]. Исследования последних лет показывают, что смысложизненные ориентации и мотивация достижения успеха в обучении тесно коррелируют между собой, особенно у студентов младших курсов [2].

Известно, что студенты творческих специальностей отличаются повышенной значимостью признания, субъективным характером критериев успешности и высокой эмоциональной вовлеченностью в учебный процесс. Ценностные представления об успехе у современной студенческой молодёжи, в том числе у будущих художников и дизайнеров, смещаются в сторону креативности и социального признания при снижении значимости материальных факторов [3].

Для проведения исследования мы использовали «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева. Методика направлена на количественную оценку общего показателя осмысленности жизни. Она базируется на адаптированной версии теста «Цель в жизни», предложенного Дж. Крамбо и Л. Махоликом.

Данная методика включает в себя пять субшкал, каждая из которых отражает различные аспекты осмысленности жизни. Первые три субшкалы («цели», «процесс», «результат») фокусируются на смысложизненных ориентациях в трёх временных координатах: будущем, настоящем и прошлом. Две другие субшкалы («локус контроля-Я» и «локус контроля-жизнь») анализируют различные аспекты внутреннего локуса контроля. Общий показатель осмысленности жизни, или интегральный показатель, вычисляется путём суммирования баллов по всем 20 пунктам методики.

Исследование проводилось на базе Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии им. А.Л. Штиглица. В нём приняли участие студенты 1–2 курсов очной формы обучения. Количество участников – 50 (по 25 на каждом курсе). Результаты тестирования студентов академии представлены в таблице 1.

Рассмотрим результаты опроса студентов в соответствии с диапазоном возможных значений по методике Леонтьева Д.А. Анализ среднего балла субшкалы «Цели» выявил средние значения по данной шкале. Согласно Леонтьеву, низкие и средние баллы по этому показателю могут свидетельствовать о несформированности жизненных целей.

Таблица 1

Результаты исследования по методу Д.А. Леонтьева

Субшкала	Средний балл
Цели	18,1±2,1
Процесс	25,3±3,3
Результат	23,5±2,5
ЛК – Я	19,5±2,5
ЛК – жизнь	12,5±1,5
Общий	98,9±5,5

Это особенно характерно для студентов младших курсов, где основная цель, поступление в вуз, уже достигнута, а новые профессиональные цели ещё поставлены и не сформированы.

Субшкала «Процесс» оценивает восприятие текущего жизненного процесса, интерес к жизни, эмоциональную насыщенность и смысловое наполнение. Полученные в ходе анализа данные указывают на то, что студенты воспринимают академическую жизнь как рутинную, не приносящую вдохновения и радости. Это создаёт риски снижения мотивации к обучению и личностному развитию. В то же время высокие баллы по шкале «Результат» говорят о том, что достигнутый на сегодняшний день профессиональный результат, заключающийся в решении задачи поступления в художественный вуз, указывает на удовлетворённость студентами своими достижениями.

Отметим высокие значения в показателе «ЛК – жизнь». По Леонтьеву это говорит о том, что студент воспринимает себя как сильную личность, обладающую достаточной свободой выбора. В нашем случае это прямо говорит об отсутствии пессимистических сценариев жизни, но в сочетании с низкими показателями «ЛК – Я» может указывать на зависимость от общественного мнения. Вероятно, это связано с особенностями профессиональной деятельности, где результат зависит от внешней оценки, а профессиональная убежденность и авторитет еще не сформированы.

Интегральный показатель составил 98,9 баллов, что находится ближе к нижней половине диапазона. Учитывая описанный дисбаланс субшкал (высокий

балл по субшкале «Результат» при низких баллах по субшкалам «Цели» и «Процесс», низкий ЛК-Я при высоком ЛК-жизнь), можно сделать вывод, что общая осмысленность жизни студентов 1–2 курсов академии Штиглица поддерживается преимущественно за счёт позитивной оценки прошлых достижений. Настоящее воспринимается как недостаточно насыщенное, будущее – как неопределённое, а вера в собственный контроль над жизнью – как слабая.

В результаты проведенного исследования студентов 1–2 курсов академии Штиглица можно сделать следующие выводы.

Анализ СЖО по методике Леонтьева Д.А. выявил, высокую удовлетворенность достигнутым результатом, низкой эмоциональной насыщенностью текущей деятельности и отсутствие сформированной позиции по поводу будущего.

Локус контроля у студентов характеризуется дисбалансом: низкие показатели по субшкале «Локус контроля – Я» (19,5 балла) при высоких по субшкале «Локус контроля – жизнь» (12,5 балла). Студенты не уверены в своей способности управлять жизнью, но верят в её общую управляемость. Это вызывает внутренний конфликт («жизнь управляема, но не мной»), который может приводить к пассивности и ощущению собственной неэффективности.

Интегральный показатель осмысленности жизни составляет 98,9 балла, что находится в нижней половине возможного диапазона. Общая осмысленность жизни поддерживается в основном за счёт позитивной оценки прошлых достижений (поступление в вуз), при этом настоящее воспринимается как недостаточно насыщенное, будущее, как неопределённое, а уверенность в собственном контроле, как слабая.

Таким образом, полученные данные показывают, что для студентов 1–2 курсов академии Штиглица характерны высокая мотивация, удовлетворенность достигнутым, размытость профессиональных целей, переживание личного успеха. Полученные результаты обосновывают необходимость психолого-педагогической поддержки и повышение эмоциональной насыщенности учебной деятельности.

Список литературы

1. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Смысл, 2006. – 18 с.
2. Лукьянченко Н.В. Аксиологический аспект представления студентов об успехе / Н.В. Лукьянченко, Л.В. Довыденко, И.А. Аликин // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23. №4. – С. 85–96.
3. Лукьянченко Н.В. Ценности успеха в представлении студенческой молодежи поколения Z / Н.В. Лукьянченко, Л.В. Довыденко, И.А. Аликин // Социальная психология и общество. – 2019. – Т. 10. №2. – С. 82–94. DOI 10.17759/sps.2019100207. EDN JUZWBQ
4. Мартюшев С.В. Смысложизненные ориентации и мотивация достижения успеха в учебе у студентов очной формы обучения / С.В. Мартюшев // Международный студенческий научный вестник. – 2020. – №1. – URL: <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=19873> (дата обращения: 09.04.2026). EDN BOBGUF