

***Никишкина Анна Александровна***

секретарь аппарата мирового судьи

Судебный участок №34 Гатчинского района Ленинградской области

г. Гатчина, Ленинградская область

***Никишкин Александр Владимирович***

канд. юрид. наук, доцент, член-корреспондент

Российская академия естественных наук (РАЕН), полковник полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

***Давыдов Леонид Владимирович***

старший преподаватель, подполковник полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

***Кривобоков Антон Дмитриевич***

преподаватель кафедры, майор полиции

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА  
ЗА НЕЗАКОННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Аннотация:* авторы статьи отмечают тот факт, что современная судебная практика по вопросам возмещения вреда за незаконное распространение объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет характеризуется стремлением к унификации подходов, усилению требований к идентификации объектов нарушения и расширению применения компенсационных механизмов. Вместе с тем авторы приходят к мнению, что в настоящий момент ещё сохраняются проблемы, связанные с оценкой размера вреда, а также необходимостью нормативного уточнения критериев расчёта компенсации за нарушения, совершаемые в цифровой среде.

***Ключевые слова:** судебная практика, возмещение вреда, судебные акты, доказывание факта нарушения, авторский контент, потенциальная прибыль, репутационные издержки, принцип презумпции ущерба, компенсационные механизмы.*

В современной судебной практике особое внимание уделяется вопросам возмещения вреда, причинённого незаконным распространением объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. Анализ судебных актов последних лет показывает наличие существенных трудностей в определении размера компенсации, доказывании факта нарушения и установлении лица, ответственного за противоправные действия. Сложности, например, вызывает определение размера подлежащего возмещению вреда относительно незаконно размещённого объекта авторского контента, так как ущерб, причинённый незаконным использованием цифрового контента, нередко имеет нематериальный характер и проявляется в утрате потенциальной прибыли или репутационных издержках правообладателя.

Так, в Постановлении Суда по интеллектуальным правам от 31 марта 2023 года, суд кассационной инстанции отменил решения нижестоящих судов и направил дело на новое рассмотрение. Основанием послужило то, что суды первой и апелляционной инстанций, удовлетворяя иск о взыскании компенсации за нарушение авторских прав, не установили конкретные идентифицирующие признаки спорных объектов (произведений), в отношении которых было заявлено нарушение. Иными словами, суды не определили, какие именно объекты интеллектуальной собственности незаконно использовались ответчиком, что сделало невозможным корректное применение положений главы 70 ГК РФ. Вывод суда подчёркивает необходимость точной идентификации объекта авторского права как обязательного условия для обоснования требований о возмещении вреда.

Показателен также пример дела № А08–3668/2023, рассмотренного Арбитражным судом Белгородской области 3 октября 2023 года. Истец обратился в суд с требованием о взыскании компенсации за незаконное размещение на ин-

тернет-ресурсе фотографий, принадлежащих ему на праве исключительного владения. Суд, исследовав обстоятельства дела, пришёл к выводу, что факт незаконного использования подтверждён, а потому правообладатель вправе требовать компенсацию в порядке статьи 1301 ГК РФ без необходимости доказывания размера реальных убытков. Значение решения заключается в том, что суд подтвердил возможность применения принципа презумпции ущерба при нарушении исключительных прав в цифровой среде, что способствует укреплению правовой защиты авторов и правообладателей от интернет-пиратства.

Аналогичная позиция прослеживается в решении Арбитражного суда Брянской области по делу № А09–7718/2023, в котором суд признал обоснованными требования истца о взыскании компенсации за незаконное использование произведений, размещённых в сети Интернет без согласия правообладателя. Арбитражный суд подчеркнул, что истец не обязан доказывать конкретный размер имущественного ущерба, а компенсация взыскивается по принципу справедливости и соразмерности характера допущенного нарушения. Данный судебный акт подтверждает тенденцию к приоритетному применению компенсационного механизма вместо традиционного возмещения убытков, что обусловлено спецификой цифровой среды, где фактический ущерб зачастую трудно поддаётся точной оценке.

Таким образом, современная судебная практика по вопросам возмещения вреда за незаконное распространение объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет характеризуется стремлением к унификации подходов, усилению требований к идентификации объектов нарушения и расширению применения компенсационных механизмов. Вместе с тем сохраняются проблемы, связанные с оценкой размера вреда, а также необходимостью нормативного уточнения критериев расчёта компенсации за нарушения, совершаемые в цифровой среде.

### *Список литературы*

1. Никишкина А.А. Национально-правовое регулирование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет / А.А. Никишкина, А.В. Никиш-

кин // Право, экономика и управление: теория и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 20 августа 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 296–299. EDN IHLVNE

2. Никишкина А.А. Гражданско-правовая ответственность за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности, распространяемые в сети интернет / А.А. Никишкина, А.В. Никишкин // Актуальные вопросы экономики, права и социологии: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 23 октября 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 272–276. EDN GBJEXX

3. Никишкина А.А. Объекты интеллектуальной собственности, распространяемые в сети Интернет, как объекты правовой охраны / А.А. Никишкина, А.В. Никишкин // Современные тренды управления, экономики и предпринимательства: от теории к практике: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Ульяновск, 11–13 нояб. 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. EDN EBBVJX

4. Защита объектов интеллектуальной собственности, распространяемых в сети интернет, на национальном и международно-правовом уровне / А.А. Никишкина, А.В. Никишкин, Л.В. Давыдов, П.В. Шаров // Право, экономика и управление: теория и практика: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 17 дек. 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. EDN XIGWCU

5. Никишкина А.А. Правовые проблемы, связанные с защитой объектов авторских прав в сети интернет / А.А. Никишкина, А.В. Никишкин, П.В. Шаров // Социально-экономические процессы современного общества: материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Чебоксары, 10 февраля 2026 г.). – Чебоксары: Среда, 2026. – С. 376–379. EDN MPHZWG

6. Никишкин А.В. Охрана интеллектуальной собственности в Российской Федерации, проблемы ее реализации / А.В. Никишкин // Мир политики и социологии. – 2014. – №11. – С. 182–184. EDN YXKBPG

7. Никишкин А.В. Информационная безопасность личности, общества, государства / А.В. Никишкин, И.В. Степанов, М.С. Аюпов // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Ульяновск, 25 апреля 2019 г.). – Ульяновск: Среда, 2019. – С. 176–178. EDN НТРМДV

8. Никишкин А.В. Понятие и особенности объектов интеллектуальной собственности в сети интернет / А.В. Никишкин, А.А. Никишкина, А.Л. Саченко // Актуальные вопросы экономики, права и социологии: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 декабря 2024 г.). – Чебоксары: Среда, 2024. – С. 317–320. EDN ХСIVYK

9. Никишкин А.В. Международно-правовое регулирование объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет / А.В. Никишкин, А.А. Никишкина, А.Л. Саченко // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 июня 2025 г.). – Чебоксары: Среда, 2025. – С. 150–153. EDN QQVJMM

10. Саченко А.Л. Некоторые проблемы правового регулирования объектов интеллектуальной собственности в сети интернет / А.Л. Саченко, А.А. Никишкина, А.В. Никишкин // Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы: материалы Нац. науч.-практ. конф. (Гатчина, 20 декабря 2024 г.). – Гатчина: Гатчинский государственный университет, 2025. – С. 772–776. EDN NGKVYL

11. Степанов И.В. Подготовка кадров в области защиты информации: основные цели и пути реализации / И.В. Степанов, А.В. Никишкин // Актуальные вопросы совершенствования тактико-специальной, огневой и профессионально прикладной физической подготовки в современном контексте практического обучения сотрудников органов внутренних дел: материалы Межведомственного круглого стола с междунар. участием (Санкт-Петербург, 27 апреля 2018 г.). – СПб., 2018. – С. 179–183. EDN YGIIDD

12. Степанов И.В. Информационная безопасность – главная задача современного государства / И.В. Степанов, А.В. Никишкин, А.В. Вашкевич // Мир политики и социологии. – 2019. – №5. – С. 137–140. EDN MNGAKF

13. Степанов И.В. Информационная безопасность – важнейший элемент государственной политики Российской Федерации / И.В. Степанов, А.В. Никишкин, Е.В. Ветрова // Юридическая наука: история и современность. – 2019. – №4. – С. 72–75. EDN ILDCJP