

*Жумаканова Наталья Александровна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Свердловская область

DOI 10.31483/r-155057

## **ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*Аннотация:* в работе с учетом изменений в уголовном законе, решения судов исследуется и анализируется вопрос вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. Обосновывается проблема значимости установления жизненной позиции, нравственного, морального и физического развития подростков в случае использования их взрослыми преступниками в содействии совершения преступлений.

*Ключевые слова:* несовершеннолетний, преступление, вовлечение несовершеннолетнего, подростковая преступность.

Одним из тревожных симптомов нашей действительности является постоянное омолаживание субъекта к готовности совершать преступления. Некоторое время назад информация о совершении убийств и других общественно-опасных деяний несовершеннолетними казалась невероятной, что, к сожалению, не усматривается в современном мире, в том числе и в нашей стране. Криминализация детей и подростков – это криминализация будущего страны. Несовершеннолетние относятся к числу наименее защищенных социальных групп, этим объясняется изучение преступности несовершеннолетних не только с точки зрения исследовательских и прогностических аспектов, но и с позиции гуманитарного вопроса. А если речь идет о принудительном вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления, то эти обстоятельства непременно влияют на нормальное физическое и нравственное развитие детей и подростков, а также могут отражаться и на состоянии их здоровья.

В рамках усиления борьбы с подростковой преступностью в России ужесточили наказание за отдельные преступления в отношении несовершеннолетних.

Федеральным законом от 28.12.2024 №514-ФЗ [1] внесены значительные изменения в ст. 150 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления» и в ст. 151 УК РФ «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий». Названный закон усилил уголовную ответственность за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественных действий (употребление алкоголя и одурманивающих веществ, бродяжничество и попрошайничество), а также установил деяния, считающиеся преступными.

Так, квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 150 УК РФ и ч. 2 ст. 151 УК РФ [2] были дополнены такими действиями, как совершение этих преступлений с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Особо квалифицирующий состав этих преступлений расширен действиями, как совершение преступлений в отношении двух и более несовершеннолетних и в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста.

Объективная сторона ст. 150 УК РФ предусматривает вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления путем обещаний, обмана, угроз или иным способом.

Необходимость использования несовершеннолетнего в совершении преступления возникает у взрослого лица с определенными намерениями: недостижение у подростка возраста уголовной ответственности и, следовательно, избежание им наказания. Либо, если несовершеннолетний уже находится в возрасте привлечения к уголовной ответственности, то срок наказания таким подросткам значительно ниже по сравнению со взрослым преступником, а иногда и не согласуется с лишением свободы. При этом несовершеннолетний способствует взрослому реализации его замысла и осуществлению достижения цели при совершении преступления.

Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 01.02.2011 №1 отмечает, что под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или

2 <https://phsreda.com>

совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия. Действия взрослого лица могут выражаться как в форме обещаний, обмана и угроз, так и в форме предложения совершить преступление или антиобщественные действия, разжигания чувства зависти, мести и иных действий [3].

Согласно п. 42 указанного постановления при рассмотрении дел о преступлениях в отношении взрослых лиц, которые совершили преступление с участием несовершеннолетних, суду надлежит выяснять характер взаимоотношений между ними, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений. Таким образом, судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не осознавал этого, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ.

В практике не редки случаи, когда совершеннолетний виновный освобождается от ответственности по тем или иным основаниям за привлечение несовершеннолетнего к совершению преступления.

Так, Судебная коллегия по уголовным делам установила, что гр. Усков, желая довести своей преступный умысел на убийство потерпевшего решил привлечь к совершению преступлений своего несовершеннолетнего сына В. Используя свой родительский авторитет и достоверно зная, что сын будет беспрекословно выполнять его поручения при совершении преступлений, попросил его подыскать в доме предмет, пригодный для убийства гр. И. Затем Усков поручил своему сыну отыскать денежные средства в доме И., и В., выполняя поручение отца, стал осматривать дом с целью поиска денег.

Изучив материалы дела, судебная коллегия признала, что Усков вовлек своего несовершеннолетнего сына в совершение преступления не путем обещаний, обмана, угроз, а иным способом: используя родительский авторитет, действуя с помощью просьб и поручений. Квалифицируя действия Ускова по ч. 4 ст. 150 УК

РФ, суд первой инстанции указал в том числе, что преступление связано с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу. Судебная коллегия данный признак исключила, указав следующее. Согласно ч. 1 ст. 35 УК РФ преступная группа включает двух и более лиц. Следовательно, вовлечение несовершеннолетнего в преступную группу возможно в случае, когда еще до совершения этих действий такая группа в количестве как минимум двух человек уже существовала. Установлено, что до того, как Усков вовлек своего несовершеннолетнего сына В. в совершение преступления – разбоя, преступной группы не существовало, Усков действовал единолично и потому не мог вовлечь сына в преступную группу, которой на тот момент не было [4].

Осужденная К. была признана виновной в незаконном производстве наркотических средств и покушении на их сбыт, совершенных организованной группой. Судом установлено, что К. вовлекла несовершеннолетнего в преступление, что также стало основанием для ее осуждения по статье 150 УК РФ. Согласно статье 150 УК РФ, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может происходить различными способами, включая угрозы и обман. Однако суд установил, что в данном случае действия К. не соответствуют критериям, установленным в данной статье, поскольку не было доказано, что она разжигала у несовершеннолетнего желание совершить преступление. Таким образом суд кассационной инстанции счел привлечение к ответственности К. по ст. 150 УК РФ ошибочным и исключил из его из осуждения. При этом остальная часть приговора о незаконном производстве наркотических средств и покушении на их сбыт, совершенных организованной группой, оставлена без изменения [5].

Тем самым, и в том, и в другом случае виновные в вовлечение несовершеннолетних в совершение преступления таковыми признаны не были и соответственно не привлечены к уголовной ответственности по указанным основаниям. При этом подростки участвовали непосредственно в преступных действиях, выполняли указания взрослых и способствовали совершению общественно опасного деяния, что не может не сказаться на их личностном развитии, мировоззренческих установках и формирующейся жизненной позиции. Нельзя не обратить

внимание на тот факт, что осознание несовершеннолетним непривлечения взрослого к наказанию также будет усиливать его (подростка) криминализацию: «Все дозволено без наказания. Есть возможность его избежать».

Вовлечение несовершеннолетних взрослыми лицами в совершение преступления представляет повышенную опасность для общества не только потому, что расширяет круг правонарушителей, но и потому, что такие действия оказывают развращающее воздействие на неокрепшую психику несовершеннолетних, нарушают их нормальное и духовно нравственное развитие, прививают им искаженные ценностные ориентации.

Изменения в уголовном законе, несомненно, направлены на защиту подрастающего поколения. Полагаем, что правоприменителю следует тщательнейшим образом изучать обстоятельства вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, а также основательно исследовать действия, способы и другие факторы втягивания подростков в уголовно-наказуемые деяния, что приведет к справедливому наказанию виновных и, как следствие, к профилактике и противодействию преступности несовершеннолетних.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон «О внесении изменений в УК РФ» №514-ФЗ от 28.12.2024 // Российская газета. – 2025. – №9542.
2. Федеральный закон «Уголовный кодекс РФ» №63-ФЗ от 13.06.1996 (ред. от 20.02.2026 № 38-ФЗ) // Собрание законодательства. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
3. Постановление Верховного Суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 №1 (ред. от 09.12.2025) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.
4. Определение Верховного Суда РФ от 12.07.2017 №53-АПУ17-17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2018. – №4. – С. 45.
5. Обзор кассационного определения Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 31 августа 2023 г. по делу №77-3245/2023.

6. Жукова Я.С. Преступления против несовершеннолетних / Я.С. Жукова. –  
URL: [https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/19565/1/Жукова%20Я.С.\\_ПДс-1601a.pdf](https://dspace.tltsu.ru/bitstream/123456789/19565/1/Жукова%20Я.С._ПДс-1601a.pdf) (дата обращения: 24.03.2026).