

Марков Даниил Александрович

студент

Научный руководитель

Корнакова Светлана Викторовна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»

г. Иркутск, Иркутская область

К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

***Аннотация:** в статье рассмотрена такая правовая конструкция, как юридическая ответственность. Показывается соотношение социальных и правовых норм с ответственностью за их нарушение. Анализируются функции и принципы юридической ответственности. Делается вывод о том, что юридическая ответственность может возникнуть лишь в случае наличия соответствующих норм и их нарушения.*

***Ключевые слова:** правоприменение, социальные нормы, правовые нормы, юридическая ответственность, функции и принципы ответственности.*

Юридическая ответственность – это последствия, которые испытывает лицо, совершившее какого-либо рода неправомерное деяние. Как правило, эти последствия выражаются в разного рода лишениях и предусмотрены непосредственно государством. Степень и вид наказания всегда разнятся и зависят от конкретного дела, но неизменно одно – человека, совершившего проступок или же преступление рано, или поздно должна настигнуть ответственность. Однако наказывать единым способом людей виновных в разных категориях правонарушений было бы нецелесообразно, именно поэтому существуют различные виды юридической ответственности, применяемые в зависимости от конкретного случая.

Представляет интерес соотношение социальной и юридической ответственности. В этом отношении социальная ответственность – это тот вид ответ-

ственности, который наступает при нарушении человеком в той или иной мере социальных норм и предполагает необходимость отвечать за нарушение этих самых норм.

Говоря о социальной ответственности, нельзя не упомянуть о такой важной их составляющей как социальная норма, которая представляет собой правила совместного человеческого бытия, чьими признаками являются модельность и общепринятость. То есть, человечество за долгие века существования установило по отношению друг к другу строгие нормы поведения. Перейдя конкретнее к признакам социальных норм, стоит отметить, что значат эти понятия:

Так, признак модельности социальной нормы обозначает тот факт, что социальные нормы устанавливают модели человеческого поведения, которых, для комфортной жизни в обществе индивиды должны придерживаться [3, с. 125].

В свою очередь, признак общепринятости социальной нормы устанавливает, что социальная норма не может выражаться в качестве разового действия, она является используемым устоявшимся, а главное понятным, для общества, в котором она используется, правилом поведения, которому следуют все индивиды, находящиеся в этом самом обществе. Например, в современном обществе человечеством признается, что убийство – это аморальное проявление поведения конкретного человека.

Кроме этого, правовым нормам присущ признак статичности. Этот признак предполагает тот факт, что социальная норма статична и фиксируема в государстве и обществе в целом.

Человек – это социальное существо, находясь в обществе невозможно не учитывать его интересы и особенности. Точно так же невозможно индивиду быть полностью оторванным от общества и являться его частью одновременно. Из этого следует, что человек обязан всегда учитывать общественное мнение, с которым порой может быть и не согласен, соотнося свои действия, мысли и поступки с интересами других, поэтому социальная ответственность – это необходимость соблюдения правил общежития.

Каждый из видов социальной ответственности в том смысле, который сейчас предоставляет нам современная юридическая практика, подразумевает под собой свод правил, нарушение которых приводит к последствиям. Однако лишь юридическая ответственность предусматривает реальное наказание, нарушение же моральных, этических и других норм, как правило, не влечет существенной ответственности.

Стоит сказать, что любая ответственность будь то юридическая или любая другая наступает лишь при наличии двух условий.

1. Наличие дееспособности у лица, нарушившего установленное правило поведения. Дееспособность – это возможность лица осознавать характер совершенных им самим поступков либо же проступков и нести за них ответственность [4, с. 117]. Однако не каждое лицо можно привлечь к ответственности: малолетних, слабоумных, а также душевно больных привлечь к социальной либо же правовой ответственности не представляется возможным в силу того, что они не способны осознавать характер своих поступков.

2. Наличие других возможных путей решения сложившейся ситуации, привлекающей к социальной либо же правовой ответственности. Это означает, что если человек вынужден был поступить неправомерным образом и у него не было выбора, то он не привлекается к ответственности. Примером для подобной ситуации может служить посягательство на жизнь. Если на жизнь человека было совершено посягательство (имелась угроза жизни) и человек, не имея других вариантов действия, был вынужден убить посягающего для сохранения своей жизни, то к ответственности он привлечен не будет.

Следует также сказать, что поведение людей может быть: социально вредным, социально полезным или же социально безразличным. В человеческом обществе действует множество норм к ним можно отнести не только юридические, но также обычаи и традиции и т. д. [5, с. 90].

Юридическая ответственность – это тот вид социальной ответственности, который наступает за нарушение юридических норм. Подчеркнем, что юридические нормы являют собой крайне эффективный способ регулирования отно-

шений в обществе. Юридические нормы могут быть изданы непосредственно квалифицированным, компетентным, полномочным лицом. Обеспечение таких норм достигается путем подкрепления силой государственного принуждения [1, с. 225]. Из этого следует, что за нарушение таких норм всегда, неотвратимо следует наказание.

Выражается юридическая ответственность в различного рода не благоприятных лишениях будь то физические или материальные для лица, нарушившего юридические правила. Это может выражаться в самых различных наказаниях, это зависит от самого характера нарушения. Так, например, в гражданском праве договорная ответственность наступает за нарушение или неисполнение лицом условий заключенного договора [7, с. 7], а покушение на семейную тайну уже влечет уголовную ответственность [6, с. 819].

Стоит уделить внимание принципам юридической ответственности, за счет которых она существует. Среди них можно выделить следующие.

1. Законность. Принцип законности юридической ответственности провозглашает, что лицо, совершившее неправомерное деяние, может быть привлечено к юридической ответственности только в случае, если это предписано законом или иным нормативно-правовым актом.

2. Обоснованность. Это значит, что при совершении лицом неправомерного деяния и дальнейшего его привлечения к юридической ответственности необходима четкая аргументация того, почему деяние, совершенное лицом, считается неправомерным и на каком основании его привлекают к юридической ответственности.

3. Справедливость. Принцип справедливости базируется на основных моральных принципах, отраженных в нормативно-правовых актах [2, с. 81].

4. Целесообразность. Принцип целесообразности ставит вопрос, целесообразно ли наказывать лицо за совершенное им деяние. В современной юридической системе существуют специальные институты, проверяющие, целесообразно ли было привлечение лица к ответственности.

В заключении отметим, что, во-первых, юридическая ответственность должна всегда следовать за правонарушением. Во-вторых, юридическая ответственность обязательно должна быть основана на правовой норме. В-третьих, юридическая ответственность строго определяется в законах или иных нормативно-правовых актах, где описаны правовые нормы с установленными за их нарушения санкциями. Привлечь к юридической ответственности лицо, совершившее деяние, которое ни в одном из законов не закреплено в качестве правонарушения с сопровождающей его санкцией, недопустимо.

Список литературы

1. Архипкин И.В. Феномен насилия в контексте соотношения морали и права / И.В. Архипкин, С.В. Корнакова // Вестник Костромского государственного университета. – 2024. – Т. 30. №1. – С. 222–227. DOI 10.34216/1998-0817-2024-30-1-222-227. EDN JHIEQN

2. Корнакова С.В. К вопросу о принципе справедливости в российском праве / С.В. Корнакова // Вопросы правоведения. – 2012. – №4(16). – С. 81–87. EDN PNGRKN

3. Корнакова С.В. Правовая культура личности как условие эффективной реализации ее прав и свобод / С.В. Корнакова, Е.В. Чигрина // 20 лет Конституции России: актуальные проблемы развития правового государства. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – С. 125–131. EDN TLBEAT

4. Основы права: учеб. пособие / Е.Л. Балеева, Т.Ю. Епифанцева [и др.]. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010. – 571 с. EDN PVIWFX

5. Правоведение: учебник / Т.Ю. Епифанцева, М.Я. Загвозкина, О.Н. Захарова [и др.]. – М.: Инфра-М, 2023. – 428 с.

6. Чигрина Е.В. Разглашение тайны усыновления: проблемы реализации комплексного правового механизма в Российской Федерации / Е.В. Чигрина, С.В. Корнакова // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12. №6. – С. 817–825. DOI 10.17150/2500-4255.2018.12(6).817-825. EDN YYSTXN

7. Чигрина Е.В. К вопросу о свободе выбора вида заключаемого договора / Е.В. Чигрина, С.В. Корнакова // Гражданское право. – 2025. – №2. – С. 6–9. DOI 10.18572/2070-2140-2025-2-6-9. EDN VBBWWB