

**Волков Матвей Владимирович**

магистрант

*Научный руководитель*

**Дельцова Наталья Вячеславовна**

канд. юрид. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

## **ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ РИСК: ЕГО ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ В ДОКТРИНЕ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА**

***Аннотация:** в статье было проведено изучение юридической природы риска в сфере предпринимательства в РФ через призму цивилистической мысли в современной России. Автором было рассмотрено то, каким образом законотворческие органы фиксируют рисковый характер коммерческой активности, обобщают существующие в науке трактования понятия «предпринимательский риск» и выделяют его базисные свойства. Важное место в работе отведено под сопоставление субъективной, объективной и дуалистической концепции риска относительно деловой практики. Кроме того, затрагивается вопрос типологической классификации предпринимательских рисков, их отличительные черты относительно близких правовых явлений, а также роль данной категоризации в разрешении споров, передаваемых на рассмотрение судов.*

***Ключевые слова:** риск в предпринимательстве, деятельность хозяйствующих субъектов, гражданско-правовая ответственность, обстоятельства риска, классификация рисков, юридическая суть риска.*

Согласно абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [1], под предпринимательством понимается самостоятельная и инициативная работа, ведущаяся на свой страх и риск, а также подразумевающая под собой регулярное извлечение доходов от нее. Таким образом риск прямо обозначен в

законодательстве как одна из неотъемлемых характеристик такой деятельности. Однако сама дефиниция термина «риск» в ГК РФ отсутствует – законодатель ограничивается упоминаниями о риске предпринимателя и о риске случайной утраты вещи.

Риск находит свое отражение во многих разделах гражданского законодательства и занимает роль связующего звена в механизме правового регулирования имущественного оборота в РФ [9]. Большое количество вариаций ситуаций, в которых ГК РФ оперирует понятием риск, говорит о том, что единого его толкования до сих пор нет. В каждом конкретном случае в этот термин законодатель вкладывает свой смысл.

Так, И.А. Волкова, в своем анализе использования этого термина в тексте ГК РФ, выделяет четыре самостоятельные группы: риск предпринимательский (ст. 2), риск в обязательственных отношениях (ст. 19, 312, 382 и др.), так называемый игровой риск (ст. 1063) и риск страховой (гл. 48).

В российской цивилистике нет единодушия относительно того, что именно следует понимать под риском в предпринимательстве, поэтому назрела необходимость упорядочить наработанные теоретические позиции.

С.А. Власова характеризует предпринимательский риск как один из компонентов абсолютных либо относительных гражданских правоотношений. Применительно к абсолютным правоотношениям такой риск видится как особое обременение права заниматься бизнесом, которое выражается в возникновении конкретных юридических обязанностей сразу после начала этой деятельности; обычно речь идёт о внешнем риске для интересов посторонних лиц. В рамках же относительных правоотношений риск выступает как юридический инструмент перераспределения возможных невзгод от взаимодействия коммерсантов, а также уже наступивших отрицательных последствий, когда спор между ними доходит до суда [4].

В.А. Копылов же делает особый упор на сознательном выборе бизнесменом одного из вариантов поведения в ситуации или же связанных ситуациях, где итоговый результат неясен и присутствует некая вероятность отрицательных

результатов в материальном плане. Такие результаты могут быть выражены в затратах, которые сам субъект будет вынужден понести для восстановления в первоначальное состояние своего нарушенного права, не исключая утрату или порчу активов. Также такие результаты могут выражаться в недополученной прибыли, на которую такой субъект мог бы рассчитывать при нормальном течении дел.

О.А. Кабышев, в свою очередь, дает такую трактовку – предпринимательский риск как рыночная активность хозяйствующего субъекта, которая протекает в ситуации неопределённости в разрезе предполагаемых выгод и потерь. Лицу, которое принимает решения, приходится выбирать одну из альтернатив, не имея никакой возможности доподлинно предсказать финал своих действий.

С точки зрения О.М. Олейник, риск представляет собой возможность, что желаемый или планируемый позитивный итог не получится достигнуть, а также присутствует шанс столкновения с негативными последствиями собственных действий.

А.В. Золотухин же предлагает понимать под предпринимательским риском допускаемую и принимаемую коммерсантом при разработке решений возможность наступления неблагоприятных изменений его имущественного положения, которые вызваются случайным стечением обстоятельств, его собственными невиновными конклюдентными действиями или же аналогичными конклюдентными действиями его партнёров [3].

Д.У. Хабичева по-своему рассматривает это понятие. Она формулирует риск в виде потенциальной угрозы того, что случится или же не случится некое событие или их совокупность, которое может повлечь за собой негативные имущественные последствия для дела предпринимателя по неконтролируемым причинам [7].

Для раскрытия предпринимательского риска с точки зрения его юридической сущности особенно важно обратиться к базовым теоретическим конструкциям, описывающим природу риска в частном праве. Современная наука выделяет три главных направления: субъективное, объективное и дуалистическое.

Сторонники субъективного подхода, у истоков которого стоял В.А. Ойгензихт, рассматривают риск сквозь психологическую призму. Согласно этой позиции, риск есть не что иное, как психическое отношение человека к результатам своих действий или действий окружающих. Также его реакция к возможным исходам объективно случайных событий и случайно невозможных поступков, которые в свою очередь проявляется в осознанном допущении негативных последствий, а также невозможных имущественных потерь. В разрезе предпринимательства субъективная теория во главу угла ставит волевой момент: бизнесмен намеренно предпринимает такие действия в обстановке неопределённости, принимая и осознавая потенциальную неудачу.

Объективная теория, напротив, утверждает, что риск существует сам по себе, вне зависимости от воли субъекта бизнеса. Он представляет собой объективный показатель той степени неопределённости результата по итогам совершаемых действий.

Оппоненты субъективистского направления как, например Д.А. Архипов, справедливо замечают, что объяснение юридической ответственности исключительно через психические реакции лица не даёт возможности до конца вскрыть правовую природу риска.

Дуалистическая концепция же видится как метод примирить крайности. Она признаёт, что у риска есть и объективная сторона в виде неопределённости наступления неблагоприятных последствий и субъективная составляющая, которая обосновывает осознание этой неопределённости и принятие решения в её условиях.

В доктрине предпринимательского права доминирует именно дуалистический взгляд. Риск обычно трактуется как объективно существующая вероятность имущественных потерь, которая субъективно осмысливается и принимается предпринимателем в ходе его работы как допустимая.

Ещё один важный ракурс текущего анализа – это разграничение предпринимательского риска от иных разновидностей. Сравнивая его с коммерческим и финансовым рисками, можно заявить, что предпринимательский риск являет собой

более ёмкое понятие. Оно вбирает в себя весь спектр угроз, возникающих при ведении бизнеса, включая производственные, сбытовые, денежные и многие другие.

В ст. 929 ГК РФ предпринимательский риск раскрывается через призму договора страхования имущества как риск убытков от предпринимательской деятельности. Они могут быть вызваны неисполнением обязательств контрагентами или же изменением обстановки по не зависящим от предпринимателя причинам. Также сюда включаются риски недополучения планируемой выручки. Несмотря на тот факт, что данное определение было дано для нужд страхования, оно чётко указывает на имущественный характер предпринимательского риска и его тесную связь с неопределённостью в результатах коммерческой активности.

Цивилистическая мысль в современном мире выработала разнообразные классификации предпринимательских рисков. В зависимости от области возникновения принято различать риски производственные, коммерческие или же торговые, финансовые, инвестиционные, инновационные и другие. По происхождению они могут делиться на внешние, которые неподконтрольны воле предпринимателя, и внутренние, которые обусловлены организацией бизнес-процессов. По характеру исхода риски бывают чистыми, которые влекут за собой исключительно негативные последствия, и спекулятивными, которые допускают как проигрыш, так и выигрыш для бизнесмена.

М.Д. Требушевский сводит вместе различные теоретические подходы к типологии рисков и предлагает развёрнутую классификацию. Такая классификация способна служить практическим инструментом для выявления рисков в деятельности хозяйствующих субъектов [6].

Анализ судебной практики показывает, что разночтения в теоретическом осмыслении предпринимательского риска порой приводят к прямо противоположным решениям судов по схожим делам. О предпринимательском риске часто вспоминают в контексте повышенной, ответственности без самой вины бизнесмена.

Большую значимость понятие «обычный предпринимательский риск» приобретает в спорах о привлечении к гражданско-правовой ответственности контролирующих должника лиц. Доктрина выработала критерии такого обычного риска и правило защиты делового решения. Такие критерии дают возможность отличить оправданный и допустимый в нормальных деловых отношениях риск от неправомерного поведения, которое влечет за собой привлечение к ответственности.

Подводя итог, можно утверждать, что предпринимательский риск – это базовая категория гражданского права России. Она является неотъемлемым признаком предпринимательской деятельности. Отсутствие закреплённой и выверенной дефиниции порождает множественность научных трактовок. Такое понимание начинается с субъективно-психологического и заканчивается строго объективным. Наиболее убедительным видится дуалистический подход. Он принимает во внимание как объективную неопределённость бизнес-среды, так и субъективное осознание и принятие этой неопределённости предпринимателем.

Последующая теоретическая проработка понятия и сути предпринимательского риска имеет прямое практическое значение. Она позволит унифицировать правоприменительную практику и выведет совершенство механизмов гражданско-правовой ответственности в сфере предпринимательства на новый уровень, а также исключит неопределённость.

### *Список литературы*

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

2. Волкова И.А. Страховой риск как базовое понятие риска в гражданском праве / И.А. Волкова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5: Юриспруденция. – 2014. – №3(24). – С. 104–108.

3. Золотухин А.В. К вопросу о понятии и признаках предпринимательского риска / А.В. Золотухин // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. – №2(28). – С. 71–75. EDN TXHYVP

4. Мартиросян А.Г. Предпринимательский риск в российском гражданском праве / А.Г. Мартиросян // Законодательство. – 2012. – №2. – С. 47–54.
5. Минеев Д.Г. Предпринимательские риски / Д.Г. Минеев, И.В. Попова // StudNet. – 2020. – №10. – С. 576–584. EDN KTWMVD
6. Требушевский М.Д. Обзор теоретических подходов к определению сущности и классификации предпринимательского риска / М.Д. Требушевский // Экономические исследования и разработки. – 2018. – №3. – С. 54–60. EDN XPULWP
7. Хабичева Д.У. Предпринимательский риск в теории гражданского права: понятие и сущность / Д.У. Хабичева // Молодой ученый. – 2025. – №10(561). – С. 139–141. EDN CDFLPT
8. Чупров В.А. Понятие и сущность риска в гражданском праве / В.А. Чупров // Материалы конференции Волго-Вятского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019.
9. Белых В.С. Теория и практика управления предпринимательскими рисками / В.С. Белых // Предпринимательское право. – 2025. – №2. – С. 2–9. DOI 10.18572/1999-4788-2025-2-2-9. EDN BLSYPH
10. Олейник О.М. Предпринимательское (хозяйственное) право: учебник / О.М. Олейник. – М.: Юристъ, 2003. – Т. 1. – 448 с.