

Мухамедзиева Ситора Мирхакимовна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА ПРИ КОНСУЛЬТИРОВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

***Аннотация:** в работе исследуются этические основы деятельности адвоката на этапе консультирования по уголовным делам. В ходе исследования выявлены основополагающие принципы построения юридической консультации, делающие начальную стадию работы с доверителем наиболее эффективной и позволяющие наиболее точно спрогнозировать исход дела. Авторами проводится сравнение норм Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также обобщение материалов практики адвокатских палат. На основании проанализированных данных авторами сформулированы возможные практические рекомендации, необходимые как для сохранения профессионального статуса, так и для эффективности последующей защиты в уголовном процессе.*

***Ключевые слова:** профессиональная этика адвоката, уголовное судопроизводство, консультирование, защита прав обвиняемого, стандарты адвокатской деятельности, этические дилеммы, адвокатские палаты.*

Консультирование по уголовным делам является первоначальным и крайне значимым этапом адвокатской защиты. Именно на этой стадии закладывается доверие между адвокатом и доверителем, вырабатывается правовая позиция, оцениваются обстоятельства и определяются прогноз исхода дела [4, с. 45]. Высокая степень личной и процессуальной ответственности участников уголовного судопроизводства, а также строго установленное государственное регулирование адвокатской деятельности делают этические принципы элементом профессионального статуса и гарантией реализации конституционного права на защиту [6, с. 6].

Профессиональная этика адвоката представляет собой совокупность моральных норм, принципов и правил поведения, обязательных для лиц, непосредственно осуществляющих адвокатскую деятельность. В отличие от общей юридической этики, адвокатская этика обладает спецификой, обусловленной особым процессуальным статусом защитника, конституционной гарантией обеспечения права на защиту и принципом независимости института адвокатуры [4, с. 6].

Особенностью адвокатской этики является её общественно значимый и саморегулируемый характер [5, с. 6]. Государство устанавливает законодательные рамки, но определение стандартов, их адаптация в современное общество и контроль за соблюдением возложены на адвокатское сообщество [3, с. 6]. Это обеспечивает соразмерность требований между публичными интересами правосудия и необходимостью защиты защитника.

Консультирование по уголовным делам выделяется в отдельную этическую категорию в силу нескольких факторов.

1. Потенциальный спор частных интересов встречается с публичным интересом в лице государства.

Адвокат выступает защитником конкретного лица, но действует в системе публичного правосудия, ориентированного на установление истины, соблюдение законности и защиту общества от преступных посягательств (ст. 6 УПК РФ). Ч. 2 ст. 7 Закона об адвокатуре прямо запрещает адвокату использовать незаконные средства защиты. Кодекс профессиональной этики (ст. 9) запрещает действия, направленные на воспрепятствование производству по делу, фальсификацию доказательств, давление на участников процесса. Таким образом, адвокатская этика не допускает достижение определённой цели достаточным основанием для оправдания методов или действий, использованных для её реализации, даже если эти методы морально или этически неоднозначны. В рамках допустимой этики защитник использует все законные инструменты: оспаривание допустимости доказательств, заявление ходатайств, привлечение экспертов, перекрёстный допрос, но не выходит за рамки правовых норм. Он не должен выпол-

нять поручения своего доверителя ради выгоды, если это противоречит действующему законодательству или подрывает законность уголовного судопроизводства.

2. Цена ошибки заключается не только в имущественных потерях, но и напрямую затрагивает ограниченность свободы доверителя.

Уголовное судопроизводство затрагивает конституционные ценности личности: право на свободу, личную неприкосновенность, презумпцию невиновности, защиту от необоснованного осуждения (ст. 20, 22, 49 Конституции РФ). В отличие от гражданско-правовых споров, где последствия ошибки часто носят компенсационный имущественный характер, в уголовном процессе они могут быть необратимыми: лишение свободы, утрата социальных связей, судимость, а по отдельным составам – риск пожизненного лишения свободы [1, с. 6].

Высокая цена ошибки преобразовывает моральную ответственность адвоката в профессиональный принцип необходимости оценки последствий принимаемых решений. Кодекс профессиональной этики адвоката закрепляет обязанность действовать компетентно и добросовестно (ст. 6), избегать действий, способных нанести ущерб доверителю (ст. 5), и не допускать введения в заблуждение относительно исхода дела. Адвокат обязан оценивать доказательственную базу, процессуальные риски и собственные навыки, при необходимости привлекая узкопрофильных специалистов или экспертов.

3. Необходимость поиска психологического подхода к доверителю в условиях психологического напряжения.

На этапе первоначального обращения к специалисту доверитель, как правило, не обладает специальными знаниями в области уголовного процесса, не различает процессуальные статусы, не понимает значения терминов («мера пресечения», «особый порядок»). При этом он находится в состоянии постоянного психоэмоционального напряжения, что снижает способности восприятия, обработки, хранения и использования информации для принятия решений и повышает склонность к совершению импульсивных действий. УПК РФ (ст. 16, 47, 51) и Закон об адвокатуре (ст. 6) возлагают на защитника обязанность разъяснить

права и обеспечивать осознанное участие доверителя в процессе. Большой поток информации в условиях стресса порождает обязанность адвоката не просто передать информацию, а обеспечить её усвоение. При этом специалист не должен давать ложных надежд или же навязывать ненужные услуги, скрывая при этом от доверителя альтернативные методы разрешения дела.

На основе Закона об адвокатуре и Кодекса профессиональной этики можно выделить три базовых принципов, определяющих основы этического поведения адвоката при консультировании.

1. Согласно ст. 8 Закона №63-ФЗ и п. 2 ст. 6 Кодекса этики, адвокат обязан хранить в тайне любые сведения, сообщённые доверителем, а также факт обращения за помощью. Этот принцип носит императивный характер: он не зависит от степени доверия, стадии дела или согласия клиента на разглашение [2, с. 6]. На практике данный принцип означает запрет на обсуждение деталей дела с третьими лицами, отказ от дачи пояснений СМИ или представителям правоохранительных органов. Нарушение конфиденциальности влечёт дисциплинарную ответственность вплоть до прекращения статуса адвоката, а в ряде случаев – уголовную (ст. 137, 294 УК РФ).

2. Принцип независимости. Адвокат не является «исполнителем воли клиента». Он обязан действовать в интересах доверителя, но только в рамках закона (п. 4 ст. 7 Закона №63-ФЗ). Независимость проявляется в праве отказаться от заведомо незаконных поручений и самостоятельной оценке доказательств и выборе тактики защиты.

3. Принцип добросовестности и честности предполагает: реальное информирование о перспективах дела, возможных рисках и альтернативных вариантах, а также отсутствие введения доверителя в заблуждение относительно стоимости услуг, компетенции или связей с должностными лицами.

Подводя итог, стоит сделать вывод, что этические основы консультирования по уголовным делам являются важным элементом адвокатской практики, они выступают ключевым условием её эффективности и профессиональной безопасности. От качества предоставляемых юридических консультаций напрямую зависят

возможности реализации и защиты прав, свобод и законных интересов личности [1, с. 6].

В условиях усложнения уголовного судопроизводства, увеличения процессуальных требований и цифровизации юридического консультирования работа на этапе первичной консультации становится механизмом укрепления доверия к институту адвокатуры и повышения качества правосудия в целом.

Список литературы

1. Гринь Е.А. Проблемы и пути совершенствования юридического консультирования социально уязвимых категорий граждан в Российской Федерации / Е.А. Гринь, В.В. Закорко // Право и государство: теория и практика. – 2025. – №7. – С. 416–418.

2. Кузнецова О.А. Цифровизация юридической профессии и риски нарушения конфиденциальности / О.А. Кузнецова // Вестник гражданского процесса. – 2023. – №2. – URL: <https://www.vestnik-gp.ru> (дата обращения: 15.03.2024).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» от 30.06.2015 №29.

4. Савицкий В.М. Адвокатская деятельность в уголовном процессе: теория и практика / В.М. Савицкий. – СПб.: Юридический центр, 2024. – 288 с.

5. Федеральный закон «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» №174-ФЗ от 18.12.2001 // Собрание законодательства РФ. – 2001. – №52 (ч. I). – Ст. 4921.

6. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» №63-ФЗ от 31.05.2002 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №23. – Ст. 2102.