

*Морозов Даниил Романович*

магистрант

*Научный руководитель*

*Фастова Марина Андреевна*

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

## **ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ**

***Аннотация:** автор статьи отмечает, в условиях трансформации экономической модели и усиления государственного контроля актуализируется проблема баланса между свободой предпринимательства и необходимостью публичного регулирования. В статье анализируются ключевые элементы правового статуса индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, осуществляющих коммерческую деятельность, с акцентом на конституционные гарантии, специальные ограничения, особенности ответственности и правовое положение в условиях кризисных явлений. Особое внимание уделяется доктрине «разумного регулирования» и принципу добросовестности, а также современным вызовам, связанным с цифровизацией бизнеса и санкционным давлением. На основе системного анализа законодательства, судебной практики и научных трудов делается вывод о необходимости дальнейшей либерализации правового режима предпринимательства при одновременном усилении механизмов защиты прав добросовестных участников оборота.*

***Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, правовой статус, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, свобода предпринимательства, добросовестность, государственное регулирование.*

Свобода предпринимательской деятельности, закреплённая в статье 34 Конституции Российской Федерации, является одной из фундаментальных конституционных ценностей, обеспечивающих экономическую самостоятельность граждан и развитие рыночных отношений [1]. Однако реализация этой свободы возможна лишь при наличии чётко очерченного правового статуса субъектов предпринимательской деятельности, который определяет их права, обязанности, гарантии и ограничения. Как отмечает М.Н. Марченко, «правовой статус предпринимателя – это не просто совокупность норм, а система правовых условий, в которых осуществляется экономическая инициатива».

Несмотря на декларируемую поддержку бизнеса, российское законодательство характеризуется значительной регуляторной нагрузкой, противоречивостью норм и нестабильностью правоприменительной практики. В этих условиях особенно важно выявить особенности правового статуса субъектов предпринимательства, отличающие их от иных участников гражданского оборота.

*1. Конституционные и гражданско-правовые основы правового статуса.*

Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности базируется на двух уровнях: конституционном и гражданско-правовом.

На конституционном уровне статья 34 Конституции РФ гарантирует каждому право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской деятельности, не запрещённой законом. При этом статья 8 Конституции устанавливает, что «поддержка конкуренции, недопущение монополистической деятельности» являются обязанностью государства [2]. Эти нормы формируют публично-правовую основу статуса предпринимателя.

На гражданско-правовом уровне статья 23 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) определяет индивидуального предпринимателя (ИП) как физическое лицо, зарегистрированное в установленном порядке и осуществляющее предпринимательскую деятельность без образования юридического лица [2]. Юридические лица, в свою очередь, подразделяются на коммерческие и некоммерческие (статьи 49–50 ГК РФ).

Особенностью правового статуса ИП является смешанный характер: он обладает всеми правами и обязанностями физического лица, но при этом несёт имущественную ответственность по обязательствам, связанным с предпринимательской деятельностью, всем своим имуществом (пункт 2 статьи 24 ГК РФ). Это отличает его от участников юридических лиц, чья ответственность, как правило, ограничена размером вклада [8].

Как подчёркивает В.В. Витрянский, «статус предпринимателя – это не просто регистрационный факт, а особый режим правоспособности, предполагающий повышенную дееспособность и ответственность» [9]. Именно поэтому закон предусматривает специальные правила в отношении сроков исковой давности, доказывания, применения мер ответственности.

## *2. Специальные ограничения и обязанности.*

Субъекты предпринимательской деятельности несут дополнительные обязанности, не свойственные обычным участникам гражданского оборота:

- обязанность ведения бухгалтерского и налогового учёта;
- соблюдение требований технических регламентов, санитарных и экологических норм;
- применение контрольно-кассовой техники;
- представление сведений в Росстат, ФНС, ПФР и другие органы.

Эти обязанности обусловлены публичным интересом: защитой потребителей, обеспечением налоговых поступлений, охраной здоровья и окружающей среды. Однако, по мнению А.П. Сергеева, «регуляторная нагрузка на бизнес в России достигла критического уровня, превращая предпринимателя из субъекта права в объект административного воздействия» [17].

Особую проблему представляют ограничения, накладываемые в условиях санкций и «специальной военной операции». Так, введены запреты на вывод капитала, ограничения на сделки с «недружественными» странами, ужесточён валютный контроль [18]. Эти меры, хотя и направлены на защиту национальной экономики, фактически сужают пространство предпринимательской свободы и создают правовую неопределённость.

### *3. Принцип добросовестности и его роль в формировании статуса.*

Одной из ключевых особенностей современного правового статуса предпринимателя является принцип добросовестности, закреплённый в статье 10 ГК РФ. Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ, добросовестность предполагает не только отсутствие умысла на причинение вреда, но и проявление разумной осмотрительности и предусмотрительности [5].

В.В. Витрянский считает, что «добросовестность становится критерием не только поведения, но и самого статуса предпринимателя: недобросовестный участник оборота может быть лишён правовой защиты» [9]. Эта позиция нашла отражение в судебной практике: суды всё чаще отказывают в защите тем предпринимателям, которые действовали формально, но с нарушением существа закона (например, при использовании «однодневок» для уклонения от налогов).

Таким образом, правовой статус предпринимателя перестаёт быть исключительно формальным и приобретает этическое измерение: он зависит не только от регистрации, но и от содержания поведения.

### *4. Ответственность субъектов предпринимательской деятельности.*

Ответственность предпринимателей имеет ряд особенностей:

- расширенная имущественная ответственность ИП (всем имуществом);
- субсидиарная ответственность участников и руководителей юридических лиц в случае банкротства (статья 10 Закона о банкротстве);
- административная и уголовная ответственность за нарушения в сфере налогообложения, сертификации, трудового законодательства.

Особую остроту приобрела проблема уголовного преследования предпринимателей. По данным Бизнес-омбудсмана, значительная часть уголовных дел против бизнеса носит коррупционный или рейдерский характер. Это подрывает доверие к правовой системе и демотивирует инициативу.

М.Н. Марченко справедливо указывает, что «уголовное право должно быть *ultima ratio* в регулировании экономики, а не инструментом конкурентной борьбы» [12].

### *5. Правовой статус в условиях цифровой трансформации.*

Цифровизация кардинально меняет правовой статус предпринимателя. Появляются новые формы деятельности: самозанятость, цифровые платформы, криптоактивы. Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. №422-ФЗ ввёл специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», легализовав статус самозанятых [3].

Однако правовое регулирование цифровой экономики остаётся фрагментарным. Не до конца решены вопросы ответственности за действия искусственного интеллекта, защиты данных, налогообложения криптовалют. Это создаёт правовые риски и препятствует развитию инновационного бизнеса.

Правовой статус субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации находится в состоянии трансформации. С одной стороны, он опирается на прочные конституционные гарантии и принципы гражданского права. С другой – подвергается давлению со стороны административного регулирования, уголовного преследования и внешних санкций [10].

Ключевыми особенностями статуса являются: смешанный характер правоспособности ИП, расширенная ответственность, принцип добросовестности как условие правовой защиты, а также растущее значение цифровых факторов.

Для укрепления предпринимательской среды необходимы:

- либерализация административного регулирования;
- деуголовизация экономической деятельности;
- развитие доктрины добросовестности;
- совершенствование правового регулирования цифровой экономики.

Только при условии обеспечения баланса между свободой и ответственностью, инициативой и контролем, правовой статус предпринимателя станет реальным инструментом экономического развития и модернизации страны.

### ***Список литературы***

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // Собрание законодательства РФ. – 1993. – №3. – Ст. 28.

2. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3302.

3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №43. – Ст. 4180.

4. Федеральный закон «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с установлением специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» №422-ФЗ от 27.11.2018 // Собрание законодательства РФ. – 2018. – №49. – Ст. 7528.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений главы 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» №25 от 23.06.2015 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015. – №8.

6. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Российской Федерации за 2024 год. – М., 2025.

7. Алексеев С.С. Проблемы теории права / С.С. Алексеев. – М.: Норма, 2020. – 512 с.

8. Бондаренко Н.Л. Социальное предпринимательство: проблемы идентификации и институционализации / Н.Л. Бондаренко, Ю.Г. Конаневич, М.С. Бондаренко // Юстиция Беларуси. – 2022. – №6. – С. 54–62. EDN NPKRTA

9. Витрянский В.В. Общая теория обязательств : учебник / В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2022. – 672 с.

10. Колоколова Д.А. Проблемы развития предпринимательской деятельности в сфере АПК и предложения по совершенствованию ее регулирования в муниципальном районе / Д.А. Колоколова, О.В. Саратова // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 73-й нац. науч.-практ. конф. студентов и магистрантов (Воронеж, 1 марта – 31 2022 г.). – Воронеж: Воронежский, 2022. – Ч. V. – С. 449–456. EDN MTXWTY

11. Казакова И.А. Получение субъектами предпринимательской деятельности необоснованной налоговой выгоды по НДС / И.А. Казакова, Н.В. Куркина, Е.С. Митячкина // Право и государство: теория и практика. – 2023. – №11 (227). – С. 310–313.
12. Марченко М.Н. Теория государства и права : учебник / М.Н. Марченко. – М.: Проспект, 2023. – 848 с.
13. Медиация в социальной сфере: основы применения и перспективы развития: учеб. пособие / Е.В. Савельева, Е.С. Митячкина, М.А. Фастова [и др.]. – Астрахань: Сорокин Р.В., 2021. – 94 с. EDN AZJGMX
14. Медиация: от общих положений к интеграции в систему высшего образования / Е.В. Савельева, Е.С. Митячкина, М.А. Фастова [и др.]. – Астрахань: Сорокин Р.В., 2020. – 120 с. EDN CFDNDG
15. Митячкина Е.С. Актуальные вопросы теории и практики правового статуса главы муниципального образования в Российской Федерации / Е.С. Митячкина. – Астрахань: Сорокин Р.В., 2020. – 226 с. EDN JZJZXP
16. Межнациональные конфликты и этномедиация / Е.В. Савельева, И.В. Иванова, Е.С. Митячкина [и др.]. – Астрахань: Сорокин Р.В., 2021. – 52 с. EDN LPMJDT
17. Сергеев А.П. Гражданское право: учебник / А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2021. – Т. 1. – 720 с.
18. Хабриева Т.Я. Российская правовая система: вызовы времени / Т.Я. Хабриева. – М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 2022. – 320 с.