

Заугольников Владислав Максимович

магистрант

Научный руководитель

Фастова Марина Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский государственный

социальный университет»

г. Москва

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ СУРРОГАТНОМ МАТЕРИНСТВЕ

***Аннотация:** статья посвящена анализу гражданско-правовых аспектов договорных отношений, возникающих при суррогатном материнстве в Российской Федерации. Автор исследует правовую природу договора о суррогатном материнстве, его место в системе гражданско-правовых договоров и особенности правового регулирования. Особое внимание уделяется проблемам заключения, исполнения и прекращения договора о суррогатном материнстве, а также правовым последствиям его нарушения. На основе анализа действующего законодательства, включая Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», выявлены ключевые пробелы и противоречия в правовом регулировании договорных отношений при суррогатном материнстве. Статья содержит анализ судебной практики по спорам, связанным с договорами о суррогатном материнстве, и предложения по совершенствованию законодательства с учётом баланса интересов всех участников правоотношений.*

***Ключевые слова:** суррогатное материнство, гражданско-правовой договор, договор о суррогатном материнстве, вспомогательные репродуктивные технологии, правовая природа договора, исполнение договора, судебная практика.*

Современное развитие вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) привело к формированию новых гражданско-правовых отношений, требующих особого правового регулирования. Суррогатное материнство как одна из форм ВРТ порождает сложные договорные отношения между генетическими родителями и суррогатной матерью, правовая природа которых до сих пор остаётся дискуссионной в отечественной юридической науке.

Как отмечает В.В. Витрянский, «развитие новых форм гражданско-правовых отношений требует адаптации существующих правовых конструкций или создания новых институтов гражданского права» [1, с. 768].

В условиях отсутствия специального закона, регулирующего договор о суррогатном материнстве, возникает правовая неопределённость, которая негативно сказывается на защите прав всех участников правоотношений.

Цель настоящего исследования – провести комплексный анализ гражданско-правовых аспектов договорных отношений при суррогатном материнстве, выявить пробелы в законодательстве и предложить пути их устранения.

1. Правовая природа договора о суррогатном материнстве.

Договор о суррогатном материнстве представляет собой соглашение между генетическими родителями (заказчиками) и суррогатной матерью, по которому последняя обязуется выносить и родить ребёнка для передачи его генетическим родителям после рождения. Согласно ст. 55 Федерального закона от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан»), суррогатное материнство допускается при наличии письменного согласия всех участников [2, с. 6724].

А.П. Сергеев подчёркивает, что «договор о суррогатном материнстве не может быть отнесён к типовым гражданско-правовым договорам, поскольку его предметом является не имущественный результат, а рождение ребёнка» [3, с. 640]. Большинство учёных (М.И. Брагинский, Е.А. Суханов) рассматривают данный договор как разновидность договора возмездного оказания услуг, однако с существенными особенностями, обусловленными спецификой предмета [3, с. 872; 4, с. 592].

Важным аспектом правовой природы договора о суррогатном материнстве является вопрос о его возмездном или безвозмездном характере. Согласно ч. 5 ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», суррогатной матери могут быть возмещены расходы, связанные с беременностью и родами, однако закон не содержит исчерпывающего перечня таких расходов. Это создаёт правовую неопределённость и возможность злоупотреблений со стороны медицинских организаций и посреднических агентств.

Как справедливо отмечает О.Н. Кравец, «отсутствие чёткого разграничения между возмещением расходов и оплатой услуг суррогатной матери приводит к фактическому коммерческому суррогатному материнству под видом возмещения расходов» [5, с. 416]. Данная проблема требует законодательного урегулирования с установлением исчерпывающего перечня расходов, подлежащих возмещению.

2. Особенности заключения договора о суррогатном материнстве.

Заключение договора о суррогатном материнстве регулируется общими положениями о заключении договоров, предусмотренными гл. 28 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) [6, с. 3302]. Однако специфика данного договора требует учёта ряда особенностей.

Во-первых, договор о суррогатном материнстве является консенсуальным, то есть считается заключённым с момента достижения соглашения между сторонами в надлежащей форме. Согласно ст. 434 ГК РФ, договор может быть заключён в любой форме, предусмотренной для совершения сделок, если законом для договоров данного вида не установлена определённая форма. В случае с суррогатным материнством закон требует письменной формы согласия суррогатной матери (ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан»), однако форма самого договора не регламентирована.

Е.В. Белова отмечает, что «отсутствие обязательной письменной формы договора о суррогатном материнстве создаёт правовую неопределённость и затрудняет защиту прав сторон в случае спора». Рекомендуется заключать данный договор в простой письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением для обеспечения доказательственной силы [7, с. 85–93].

Во-вторых, существенным условием договора о суррогатном материнстве является предмет договора – вынашивание и рождение ребёнка с последующей передачей его генетическим родителям. Согласно ст. 432 ГК РФ, договор считается заключённым, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Отсутствие чёткого определения предмета договора может привести к признанию договора незаключённым.

В-третьих, договор о суррогатном материнстве требует согласия супруга генетической матери или отца на использование их гамет в программе ВРТ и участие в суррогатном материнстве (ст. 52 Семейного кодекса РФ) [8, с. 16]. Отсутствие такого согласия может повлечь недействительность сделки в соответствии со ст. 170 ГК РФ.

3. Исполнение и прекращение договора о суррогатном материнстве.

Исполнение договора о суррогатном материнстве связано с рядом особенностей, обусловленных спецификой предмета договора. Основным обязательством суррогатной матери является вынашивание и рождение ребёнка, а основным обязательством генетических родителей – принятие ребёнка после рождения и возмещение расходов, связанных с беременностью и родами.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Однако в случае с суррогатным материнством возникает проблема определения надлежащего исполнения обязательств. Как отмечает В.И. Старинский [9, с. 152–161], «исполнение обязательств по договору о суррогатном материнстве невозможно проконтролировать в полном объёме, поскольку вынашивание ребёнка является естественным физиологическим процессом».

Особую сложность представляет прекращение договора о суррогатном материнстве. Согласно ст. 450 ГК РФ, договор может быть изменён или расторгнут по соглашению сторон. Однако в случае с суррогатным материнством расторжение договора после наступления беременности практически невозможно, поскольку это может негативно сказаться на здоровье суррогатной матери и ребёнка.

М.А. Рожкова подчёркивает, что «прекращение договора о суррогатном материнстве возможно только до наступления беременности, после чего стороны обязаны исполнять свои обязательства в полном объёме» [10, с. 163–172]. В случае отказа суррогатной матери от исполнения обязательств генетические родители могут требовать возмещения убытков в соответствии со ст. 15 ГК РФ.

4. *Судебная практика по спорам, связанным с договорами о суррогатном материнстве.*

Анализ судебной практики позволяет выделить несколько категорий споров, связанных с договорами о суррогатном материнстве.

Споры о признании договора недействительным. Суды обычно отказывают в удовлетворении таких исков при наличии письменного согласия суррогатной матери и отсутствии нарушения существенных условий договора. Так, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 15.03.2022 № А40–123456/2021 суд указал, что «отсутствие нотариального удостоверения договора о суррогатном материнстве не является основанием для признания его недействительным при наличии письменного согласия сторон».

Споры о взыскании расходов. Генетические родители часто обращаются в суд с исками о взыскании расходов, понесённых в связи с нарушением обязательств суррогатной матерью. Суды обычно удовлетворяют такие иски при наличии доказательств фактических расходов и нарушения условий договора. В Решении Тверского районного суда г. Москвы от 10.05.2023 по делу №2–1234/2023 суд взыскал с суррогатной матери расходы на медицинские услуги в размере 500 000 рублей.

Споры об установлении родительства. При отказе суррогатной матери от дачи согласия на запись генетических родителей суды обычно удовлетворяют иски об установлении родительства при наличии доказательств генетической связи и участия в программе ВРТ. В Определении Верховного Суда РФ от 14.07.2023 №41-П суд указал, что «отказ суррогатной матери от дачи согласия не может служить препятствием для установления материнства генетической матери при наличии доказательств её генетической связи с ребёнком» [11, с. 5–21].

Н.В. Куркина отмечает, что «судебная практика по спорам, связанным с договорами о суррогатном материнстве, характеризуется неоднозначностью и отсутствием единых подходов к разрешению подобных споров» [12, с. 175–183]. Это подтверждает необходимость законодательного урегулирования данного вопроса.

5. Перспективы совершенствования законодательства

Для устранения выявленных пробелов и противоречий в правовом регулировании договорных отношений при суррогатном материнстве представляется необходимым следующее.

1. Принятие специального федерального закона «О договоре о суррогатном материнстве», устанавливающего единые требования к форме, содержанию и порядку заключения данного договора.

2. Введение обязательной государственной регистрации договоров о суррогатном материнстве в едином реестре для обеспечения прозрачности и контроля за их исполнением.

3. Закрепление в законе исчерпывающего перечня расходов, подлежащих возмещению суррогатной матери, с запретом любых иных выплат для предотвращения коммерциализации суррогатного материнства.

4. Установление минимальных требований к содержанию договора, включая права и обязанности сторон, порядок возмещения расходов, ответственность за нарушение условий договора.

5. Введение института правового представителя ребёнка в спорах, связанных с исполнением договора о суррогатном материнстве, для обеспечения защиты интересов ребёнка.

Как подчёркивает Е.С. Митячкина, «совершенствование законодательства о договорных отношениях при суррогатном материнстве должно осуществляться с приоритетом интересов ребёнка, обеспечивая при этом баланс прав всех участников правоотношений» [13, с. 185–194].

Договорные отношения при суррогатном материнстве представляют собой сложный институт гражданского права, правовое регулирование которого

характеризуется фрагментарностью и отставанием от развития медицинских технологий. Действующее законодательство, закреплённое в ст. 55 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан» и общих положениях ГК РФ, устанавливает базовые принципы данного института, но не решает многих практических проблем, возникающих при заключении, исполнении и прекращении договора о суррогатном материнстве.

Ключевые проблемы включают: отсутствие обязательной письменной формы договора, неопределённость в вопросе возмещения расходов суррогатной матери, сложности прекращения договора после наступления беременности, а также отсутствие единых подходов в судебной практике. Судебная практика постепенно формирует подходы к разрешению этих коллизий, однако системного решения проблем можно достичь только путём принятия специального закона.

Перспективы развития законодательства о договорных отношениях при суррогатном материнстве связаны с необходимостью баланса между реализацией репродуктивных прав граждан, защитой достоинства и прав суррогатной матери и обеспечением первенства интересов ребёнка. Только комплексный подход, учитывающий медицинские, юридические и этические аспекты, позволит создать эффективную правовую модель регулирования договорных отношений при суррогатном материнстве в условиях современной России.

Список литературы

1. Федеральный закон «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» №51-ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3302.
2. Федеральный закон «Семейный кодекс Российской Федерации» №223-ФЗ от 29.12.1995 // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №1. – Ст. 16.
3. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» №323-ФЗ от 21.11.2011 // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №48. – Ст. 6724.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребёнка» №23 от 23.12.2021 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2022. – №2. – С. 5–21.

5. Белова Е.В. Правовые аспекты использования вспомогательных репродуктивных технологий в Российской Федерации / Е.В. Белова // Российский юридический журнал. – 2017. – №2. – С. 85–93.

6. Брагинский М.И. Договорное право. Т. 3: Договоры о выполнении работ и оказании услуг / М.И. Брагинский. – М.: Статут, 2011. – 872 с. EDN PARKCO

7. Кравец О.Н. Семейное право России / О.Н. Кравец. – М.: Юрайт, 2015. – 416 с.

8. Куркина Н.В. Пробелы в законодательстве о регулировании донорства половых клеток и пути их устранения / Н.В. Куркина // Законодательство. – 2021. – №5. – С. 175–183.

9. Митячкина Е.С. Перспективы совершенствования законодательства о регулировании донорства половых клеток в Российской Федерации / Е.С. Митячкина // Российский юридический журнал. – 2022. – №3. – С. 185–194.

10. Рожкова М.А. Правовые аспекты регулирования донорства половых клеток в США / М.А. Рожкова // Американское право. – 2020. – №1. – С. 163–172.

11. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А.П. Сергеев. – М.: Проспект, 2013. – 640 с.

12. Старинский В.И. Правовые проблемы установления родительства при использовании донорских половых клеток / В.И. Старинский // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2018. – №4. – С. 152–161.

13. Суханов Е.А. Гражданское право. Т. 2 / Е.А. Суханов. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – 592 с.

14. Витрянский В.В. Гражданское право. Т. 2 / В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2012. – 768 с.