

Корецкий Илья Сергеевич

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВЗГЛЯДЫ ЗАПАДНИКОВ И СЛАВЯНОФИЛОВ

Аннотация: статья посвящена противоборству двух центральных течений русской философской мысли XIX века – славянофильства и западничества. Автор раскрывает основные идеи обоих направлений и проводит сравнительный анализ мировоззренческих установок их ведущих представителей. Особое внимание уделяется историческим условиям возникновения этих течений в 1830–1840-е годы, а также их дальнейшей эволюции: от острого идейного противостояния первой половины века до поздних трансформаций славянофильских идей в почвенничество и западнических – в различные версии русского либерализма и консерватизма.

Ключевые слова: славянофильство, западничество, русская философия, западный либерализм, цивилизационное место России.

Славянофильство и западничество: противоборство двух течений русской философской мысли XIX века.

Славянофильство и западничество – два ключевых течения русской философской и общественной мысли, зародившиеся в России в 1830–1840-е годы. Именно к этому периоду относится наиболее активная деятельность их представителей. При поверхностном рассмотрении идей этих направлений часто возникает образ непримиримого противостояния мировоззрений и даже взаимной неприязни между участниками. Но так ли это на самом деле? Было ли состояние острого конфликта определяющей чертой этого феномена в истории русской философии?

Несмотря на значительное количество исследований, оба течения до сих пор остаются недостаточно изученными во всей их сложности и внутренних

нюансах. Проблемы, которые волновали западников и славянофилов, касались глубинных противоречий российской истории, места России во всемирной истории и её цивилизационного предназначения. Чтобы анализировать и предвидеть возможные направления движения страны, необходимо обращаться к её прошлому и к тому, как это прошлое осмысливали предшественники.

При изучении возникновения славянофильства и западничества важно прежде всего уточнить содержание этих понятий, поскольку разные исследователи вкладывают в них не всегда совпадающий смысл. В данной работе оба течения рассматриваются как объединения людей с уже оформившимися взглядами на ключевые сферы общественной и духовной жизни. Соответственно, их зарождение связывается с моментом, когда эти взгляды сложились в относительно целостную систему идей и получили общественное выражение.

Формирование идей западничества.

Термин «западничество» в период своего появления носил ярко выраженную негативную окраску. Западниками первоначально называли всех, кто так или иначе был связан с идеей поклонения Западу. Образ Запада строился на понятиях «упадок», «отход от веры» и в целом сводился к концепции «гниения безбожного Запада, подточенного революциями». Уже в XVII веке было характерно противопоставление православия католицизму, Руси – Западу как «правого» – «заблудшим» [1].

Позднее термин возродился в XIX веке, когда западничество окончательно оформилось как течение с характерным набором взглядов. Однако истоки самих идей западничества уходят глубже – к эпохе Петра Великого. Именно его реформы ознаменовали активное сближение России с Западом. XVIII веке постепенно складывалось то, что впоследствии приобрело смысл «западничества» в относительно современном понимании. При Петре I продолжались традиции противопоставления России Западу, однако одновременно предпринималась попытка включить страну в русло общемировой истории через тесное взаимодействие и подражание Европе. Во многом появление отдельных личностей, которых позже можно отнести к ранним западникам, связано с Немецкой слободой в

Москве. Она возникла ещё при Иване Грозном, а в XVIII веке стала любимым местом Петра – настоящим «уголком Европы недалеко от Кремля», где правитель ближе всего познакомился с западным образом жизни [2].

Оценка политики Петра и её влияния на цивилизационное положение России стала одной из самых острых и полемических тем в спорах между славянофилами и западниками. Характер петровских преобразований представители каждого течения оценивали принципиально по-разному.

Формирование идей славянофильства.

Если оставить в стороне вопрос о создании самого термина «славянофильство», то возникновение течения как самостоятельного направления русской мысли связано прежде всего с деятельностью Алексея Степановича Хомякова, Ивана Васильевича и Петра Васильевича Киреевских, а также братьев Константина и Ивана Аксаковых. Именно они стояли у его истоков.

«Действительным началом истинного славянофильства» часто называют разрыв с западниками в середине 1840-х годов, когда окончательно сформировались основные идеи и цели течения. Однако принято считать, что славянофильство зародилось зимой 1838–1839 годов. Об этом свидетельствует, в частности, обмен письмами между Хомяковым и Константином Аксаковым, где уже отчётливо звучат главные славянофильские мотивы [3].

Основные идеи западничества.

В основе западнического мировоззрения лежал принцип индивидуализма. Русское общество западники рассматривали как традиционное, пронизанное вертикальными и горизонтальными отношениями несвободы. Замкнутость социальных групп и духовный конформизм, по их мнению, вели к поглощению личности и унификации мышления.

Среди характерных черт влияния духа индивидуализма на западников можно выделить приверженность оппозиционным идеям, культ личности, её свободы, независимости и неприкосновенности достоинства. Таким образом, они возвращали на русской почве идеи западного либерализма. При этом важно не путать индивидуализм с эгоизмом: западники признавали, что «каждая личность

в равной мере – центр мироздания». Их понимание личности во многом опиралось на немецкую классическую философию.

Это мировоззрение непосредственно отразилось на характере деятельности западников в 1830-е годы: они стремились к самореализации и независимости. Именно тогда возникли известные кружки – Герцена и Огарёва, Станкевича, Бакунина. Как писал А.И. Герцен, участники этих кружков просили у правительства, по сути, лишь одного – «оставить их в покое» [1].

Основные идеи славянофильства.

У славянофилов в основе правового и социального сознания лежала идея общинности – важности союза людей и отказа от эгоизма отдельной личности. Семья играла в их понимании ключевую роль, поскольку являлась основой государства и источником народного духа. Сын А.С. Хомякова Дмитрий Алексеевич писал в своей книге: «Семейный строй есть основа не только государственного... строя, но и всей культуры, так как в нём вырабатывается и вся народная этика...» [4].

В основе взглядов славянофилов на семью лежало традиционное распределение ролей: жена помогает мужу, муж стоит во главе семьи. Равноправие, по их убеждению, грозило распадом союза, тогда как главенство создавало взаимное восполнение и обеспечивало прочность.

По тому же принципу, считали славянофилы, должно быть устроено и всё Русское государство. Из общин, состоящих из союзов семей, складываются все общественные связи, которые взаимодействуют в согласии. Во главе стоит князь (или царь), подобный главе семьи. Константин Аксаков ярко описывал это как «бесчисленное множество маленьких общин... составляющих... свое особое согласие, или свой маленький мир... эти маленькие миры... сливаются в одно общее огромное согласие всей Русской земли, имеющее над собою великого князя всея Руси». Таким образом, «совокупное согласие всей земли духовно выражает неразделимое единство». Именно на крепость семейных и общественных связей, по мнению славянофилов, должно опираться русское государство.

Эту идею выразил и сам А.С. Хомяков в статье «О старом и новом»: «...человек достигает своей нравственной цели только в обществе, где силы каждого принадлежат всем и силы всех – каждому» [4].

Философское сознание: сравнение взглядов.

Говоря о сравнении идей славянофилов и западников, необходимо остановиться на их понимании русской истории, места России в мире и, в частности, на отношении к роли Петра I [5].

Западники находились под сильным влиянием немецкой философии, через которую на русскую почву проникали идеи Нового времени. В основе их философского сознания лежал рационализм, критичность и оппозиционность. Они высоко ценили силу человеческого разума, способного повелевать природой: «Дух и разум, произведший природу, выше природы...».

В полемике о месте России во всемирной истории западники сходились во мнении, что страна ещё не нашла своего пути из-за долгой оторванности от Европы. Петровские реформы они оценивали преимущественно положительно: Пётр I подтолкнул Россию в русло всемирной истории, обеспечив политическое развитие, а Екатерина II – нравственное. Несмотря на критику существующей власти, западников нельзя обвинять в отсутствии любви к Родине. Их критика проистекала из искреннего желания блага стране. Они восхищались европейской культурой, но не были её слепыми почитателями – их любовь к Западу часто сопровождалась ревностью и болью за Россию.

Славянофилы относились к петровским преобразованиям гораздо критичнее. Сергей Соловьёв передавал их позицию так: «Россия... наслаждалась бытием правильным и высоким... но вот явился Пётр, который нарушил правильное течение русской жизни... заразил общество иноземными обычаями». Иван Киреевский в статье «О характере просвещения Европы...» писал о русских учёных, чьё «безусловное пристрастие к западной образованности... заслоняли от них разумение России». Славянофилы видели в петровской эпохе уничтожение народной личности ради западной образованности, которую Киреевский называл «рассудочным механизмом».

Для них образцом служило не Запад, а утраченное прошлое русского народа. «Нам довольно воскресить, уяснить старое, привести его в сознание и жизнь», – утверждал Хомяков. Они верили в особую роль России и необходимость сохранять её отличие от западной культуры.

Религиозное сознание.

В основе религиозного сознания западников лежал принцип рационализма и критического анализа. Они отвергали официальную религию как инструмент власти («назойливая пропаганда православия») и видели в понятии Бога проявление «сверхвласти». При этом их позицию нельзя сводить к чистому атеизму: многие стремились к самостоятельному, логически обоснованному пониманию веры. С 1840-х годов взгляды западников разделились на атеистическое направление и особую форму религиозности – личный поиск веры вне строгих канонов.

Славянофилы, напротив, ставили православие в центр своего мировоззрения. Для них оно было главным скрепляющим фактором русского народа, сохранившим единство в периоды раздробленности. Православие, по их убеждению, способствует развитию общества, «где все отдельные деятельности духа сливаются в одно живое и высшее единство». Без единой православной веры, считали они, невозможно представить полноценное существование России. Хомяков заключал, что воскресить древнюю Русь можно лишь через государство с «нравственным и христианским лицом».

Полемика славянофилов и западников в течение XIX века и её значение.

Споры между славянофилами и западниками оказали глубокое влияние на формирование русской общественной мысли на протяжении всего XIX века. Poleмика характеризовалась частыми встречами противоборствующих сторон, обсуждением актуальных новостей, обменом мнениями и противопоставлением дальнейших идей. Всплеск активности пришёлся на 1839–1840-е годы: активно издавались журналы обоих направлений, собирались кружки, идеи распространялись через лекции и салонные дискуссии.

Дискуссии часто проходили на квартирах у различных людей и носили общественно-пропагандистский характер – на многих собраниях присутствовала широкая публика.

Нельзя говорить о безусловном превосходстве одной стороны. Участники споров нередко расходились, оставаясь каждый при своём мнении. Тем не менее полемика обогатила обе стороны: славянофилы глубже познакомились с немецкой философией, а западники осознали необходимость уделять больше внимания проблемам национального характера.

Важно подчеркнуть, что славянофилы и западники преследовали во многом общие цели – благо России и её народа, – но расходились в способах их достижения. Нельзя упрекать западников в слепом поклонении всему западному, а славянофилов – в крайнем консерватизме или национализме. Многие представители обоих течений занимали либеральные позиции. Как отмечал один из славянофилов, «мы даже упрекали западников в недостатке либерализма».

Таким образом, славянофильство и западничество отражали глубинные внутренние противоречия России, связанные с её географическим, историческим и цивилизационным положением. Находясь между Востоком и Западом, страна постоянно вынуждена была делать выбор. Спор славянофилов и западников – яркое тому подтверждение.

У всякого спора есть причины и результаты. Причиной возникновения этих течений стало общее стремление понять место России в мире и определить её дальнейший путь. И те, и другие искренне любили Родину – иначе трудно объяснить их страстное желание познавать страну, боль за неё и готовность вести долгие жаркие споры. Только по-настоящему равнодушные люди способны посвящать столько сил попыткам переубедить друг друга.

Диалог славянофилов и западников остаётся объектом исследования и сегодня. Сохраняется тенденция резко противопоставлять их и вешать ярлыки «плохой» или «хороший». После внимательного рассмотрения становится ясно, что такой подход как минимум некорректен. Зарождение течений было связано с извечными противоречиями внутри страны, развитие споров – с пробуждением

философского самосознания, желанием мыслить самостоятельно, менять ход событий к лучшему и заботиться о Родине. Каждый из участников видел путь России по-своему.

В итоге анализ произошедших событий и рассуждения о будущем определяют, к какому лагерю можно отнести того или иного мыслителя. Однако важнее всего осознать, какое огромное влияние оказала эта полемика. Она способствовала повсеместному пониманию значимости вопроса о месте России в мире и её истории – вопроса, который продолжает волновать российскую мысль до сих пор.

Список литературы

1. Олейников Д.И. Классическое российское западничество: учеб. пособие / Д.И. Олейников. – М.: Механик, 1996. – 168 с. EDN ГҮХВІТ

2. Павловская А.В. Русский мир: характер, быт и нравы / А.В. Павловская. – М.: Слово, 2009. – 592 с.

3. Цимбаев Н.И. Славянофильство (из истории русской общественно-политической мысли XIX века): монография / Н.И. Цимбаев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1986. – 274 с.

4. Хомяков А.С. О старом и новом / А.С. Хомяков. – URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/О_старом_и_новом_\(Хомяков\)](https://ru.wikisource.org/wiki/О_старом_и_новом_(Хомяков)) (дата обращения: 18.04.2026).

5. Рассказов Л.П. История и методология юридической науки: учебник / Л.П. Рассказов. – М.: РИОР: Инфра-М, 2022. – 583 с. DOI 10.29039/02064-7. EDN МВҮХХG