

Кононов Данила Владимирович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ В ФИЛОСОФИИ ДРЕВНЕГО КИТАЯ

***Аннотация:** в статье рассматриваются четыре основные философские школы Древнего Китая и анализируется их вклад в формирование правовой мысли. Особое внимание уделяется легизму, представители которой впервые в истории китайской мысли разработали целостную теорию права как универсального инструмента государственного управления. Конфуцианство рассматривается как альтернативная легизму парадигма, отдающая приоритет ритуалу и моральной добродетели правителя перед формальным законом.*

***Ключевые слова:** легизм, конфуцианство, моизм, даосизм, юридическая наука, закон.*

История юридической науки неразрывно связана с развитием философской мысли. Именно в философских учениях впервые были поставлены вопросы о природе закона, справедливости, соотношении права и морали, обосновании государственной власти и границах ее вмешательства в жизнь подданных. Юридическая наука широко использует философские категории, выработанные в течение длительного времени представителями этой науки [1, с. 20]. Среди всех древних цивилизаций особое место занимает Древний Китай, где философско-правовая мысль достигла высокого уровня развития уже в середине первого тысячелетия до нашей эры – в период, известный как «Золотой век китайской философии» (эпоха Чжаньго – «Борющихся царств»). Именно тогда сформировались основные школы, заложившие фундамент не только для китайской, но и для мировой правовой мысли: легизм, конфуцианство, даосизм и моизм.

Период Чжаньго был временем глубокого социально-политического кризиса, сопровождавшегося ослаблением центральной власти, междоусобными войнами и ломкой традиционных родоплеменных устоев. В этих условиях остро встал вопрос о поиске новых принципов организации общества и государства. Традиционные ритуалы, освященные авторитетом предков, перестали работать. Мыслители обратились к поиску универсальных законов, способных навести порядок в хаосе. Так возникли основные философские школы: конфуцианство, даосизм, моизм и легизм. Каждая из них предложила свой путь решения социальных проблем, и в каждой из них право и закон занимали определенное место.

Конфуций – основоположник конфуцианства, ставшего впоследствии государственной идеологией Китая. Его взгляды на право и управление изложены в сборнике «Лунь юй» («Беседы и суждения»). Конфуций не создал развернутой правовой теории, но его идеи определяли вектор развития китайской правовой мысли на тысячелетия вперед.

Центральное понятие в этико-правовом учении Конфуция – ли (ритуал, церемония, этикет). Ли охватывает всю совокупность неписаных норм, правил поведения, обычаев и обрядов, освященных традиций. Для Конфуция ли – это универсальный регулятор общественных отношений, основанный на моральном авторитете, добродетели и примере старших. Правовое регулирование (фа), то есть писанные законы и наказания, Конфуций ставил на второе место. Его знаменитая формула гласит: «Если управлять народом посредством законов и поддерживать порядок посредством наказаний, народ будет стремиться уклониться от наказаний и не будет испытывать стыда. Если же управлять народом посредством добродетели и поддерживать порядок посредством ритуала, народ будет знать стыд и исправляться» [2].

Из этого вытекает принципиальное для конфуцианства положение: идеальный правитель управляет не через принуждение и страх наказания, а через личный моральный пример и соблюдение ритуалов. Власть закона подменяется властью авторитета. Конфуций утверждал, что если правитель сам соблюдает ритуалы и проявляет добродетель, то подданные будут следовать за ним естественно,

без принуждения. Такой подход отрицал необходимость развернутого законодательства и судебной системы. В этом смысле конфуцианство можно рассматривать как антипод правового государства.

Однако в учении Конфуция есть и важные элементы, которые впоследствии были восприняты правовой традицией. Прежде всего, это идея равенства всех перед установленным порядком, хотя и не перед законом в современном понимании. Конфуций настаивал на том, что ритуалы обязательны для всех – от правителя до простолюдина. Кроме того, он ввел принцип «исправления имен», согласно которому каждое социальное положение должно соответствовать своему наименованию: правитель должен быть правителем, подданный – подданным, отец – отцом. Это требование четкости и определенности социального статуса позже трансформировалось в требование определенности закона.

Мо-цзы – основатель школы моизма, которая в период Чжаньго соперничала по влиянию с конфуцианством. В отличие от Конфуция, Мо-цзы был выходцем из низов и выражал интересы ремесленников и крестьян. Его философия носила ярко выраженный рационалистический и утилитарный характер.

Основополагающий принцип моизма – «всеобщая любовь и взаимная выгода». Мо-цзы призвал любить всех людей одинаково, не делая различий между своими и чужими, и руководствоваться во всем принципом пользы. В отличие от конфуцианства с его иерархичностью и акцентом на семейные связи, моизм проповедовал эгалитаризм и всеобщее равенство. Эта идея имела важное правовое измерение: все люди, независимо от происхождения, должны подчиняться единым законам.

В отличие от Конфуция, Мо-цзы придавал большое значение писаным законам и наказаниям. Он считал, что для поддержания порядка в обществе недостаточно добродетели правителя – необходима четкая система поощрений и наказаний. Однако наказания, по Мо-цзы, должны быть не жестокими, а справедливыми и соразмерными проступку. Он выступал против суровых наказаний, характерных для легизма, и против произвола чиновников.

Важным вкладом моизма в развитии правовой мысли была идея о том, что законы должны быть едиными и понятными для всех. Мо-цзы критиковал практику, когда в разных княжествах действовали разные законы, что создавало путаницу и несправедливость. Он настаивал на централизации законодательства и на том, чтобы законы публиковались и были доступны населению. Это был важный шаг в направлении формальной определенности права.

Также Мо-цзы обосновывал необходимость наказания за несправедливые войны. Он был одним из первых теоретиков «справедливой войны» и критиков агрессии. Эта идея впоследствии нашла отражение в китайской правовой традиции, где различались оборонительные и захватнические войны.

Легизм (фа цзя – «школа законников») – это, безусловно, самая важная школа для истории юридической науки Древнего Китая. Если конфуцианство ставило во главу угла ритуал и мораль, а моизм – всеобщую любовь, то легисты сделали закон единственным и универсальным регулятором общественных отношений. Их учение сложилось в IV–III вв. до н.э. и наиболее полно представлено в работах Шан Яна, Шэнь Бухая и Хань Фэй-цзы – последнего и самого выдающегося теоретика легизма [3].

Исходный посыл легизма – человек по своей природе зол и эгоистичен. Он стремится к выгоде и избегает наказания. Поэтому управлять людьми с помощью моральных увещеваний и ритуалов бессмысленно – их нужно принуждать с помощью строгих законов и суровых наказаний. Шан Ян, который на практике воплотил свои идеи в царстве Цинь, писал: «Глупый народ можно контролировать посредством наказаний. Благодаря наказаниям люди перестают быть дерзкими, и тогда удастся достичь великих результатов». Эта установка легла в основу всей легистской теории.

Основные принципы легизма можно свести к трем элементам, которые Хань Фэй-цзы назвал «орудиями управления»: закон, метод и власть.

Закон – это писанные, обязательные для всех, четко сформулированные правила поведения. Законы должны быть едиными для всего государства, известными каждому подданному и одинаково применяемыми ко всем, независимо от

происхождения и знатности. Шан Ян требовал, чтобы законы публиковались на видных местах и чтобы никто не мог отговариваться незнанием. Законы, по Шан Яну, должны быть строгими, а наказания -суровыми. Даже за незначительный проступок полагалась жестокая кара, чтобы у людей отпало всякое желание нарушать закон. Однако наказания должны быть соразмерны преступлению: более тяжкие преступления влекут более суровые наказания.

Важная новация легизма – принцип равенства всех перед законом. Шан Ян утверждал: «Наказание не должно быть ничтожным для знатного, как и награда – минуя простолюдина». Это было революционное для своего времени положение, поскольку традиционное китайское общество было строго иерархично, и представители высших сословий пользовались многочисленными привилегиями. Легисты требовали отменить привилегии и починить закону даже высших сановников и родственников правителя.

Метод – это искусство управления, технология применения закона. Сюда входили способы отбора и контроля чиновников, методы выявления некомпетентных и нелояльных служащих, техника распределения наград и наказаний. Шань Бухай разработал систему «проверки и соответствия», согласно которой чиновник получал поручение, а затем его деятельность сравнивалась с поставленной целью. Невыполнение влекло наказание. Метод также включал принципы тайного наблюдения и доноительства – легисты считали, что страх перед разоблачением удерживает чиновников от злоупотреблений.

Власть – это сосредоточение полномочий в руках правителя. Легисты утверждали, что правитель должен обладать абсолютной, неделимой властью. Никто – ни чиновник, ни советники, ни родственники – не должны иметь возможности оспорить его решения.

Легизм оказал огромное влияние на практику государственного управления. Именно легистские принципы (единые законы, суровые наказания, централизация власти) были взяты на вооружение правителями царства Цинь, которые в 221 г. до н.э. объединили Китай под своей властью и создали первую централизованную империю Цинь. Хоть сама династия Цинь просуществовала недолго,

ее правовая система, основанная на легизме, оказала огромное влияние на все последующие китайские династии.

Даосизм – третья великая философская школа Древнего Китая, основателем которой традиционно считается Лао-цзы. Его главный труд «Дао дэ цзин» («Книга о пути и благодати») содержит учение о Дао – всеобщем, естественном Пути, которому подчиняется все сущее. В отличие от конфуцианства и легизма, даосизм занимает радикально иную позицию в отношении права.

Основной принцип даосизма – недеяние. Лао-цзы утверждал, что лучший способ управлять – это не вмешиваться в естественное течение жизни. Государственные законы, наказания, принуждение – это искусственные, наносные конструкции, которые только мешают Дао ведут к хаосу. Отсюда вытекает даосская критика всей правовой системы как таковой. Законы, по Лао-цзы, – это проявление человеческого произвола, попытка навязать искусственный порядок естественному хаосу. Вместо законов правитель должен следовать Дао – естественному пути, быть простым, скромным и не вмешиваться в дела подданных. Только тогда наступит гармония [4].

Даосизм, таким образом, является своего рода антитезой легизму. Если легисты видят в законе единственное спасение от хаоса, то даосы видят в законе главную причину хаоса. Эта дискуссия – пределах правового регулирования и о соотношении естественного и искусственного в праве – сохраняет свою актуальность и в современной юриспруденции.

Подводя итог, можно утверждать, что в философии Древнего Китая были заложены основы юридической науки, во многом определившие дальнейшее развитие правовой мысли не только в Китае, но и во всем мире. Каждая из основных философских школ внесла свой вклад в формирование понятийного аппарата и проблематики юриспруденции.

Конфуцианство поставило вопрос о соотношении права и морали, о границах правового регулирования и о роли нравственного авторитета в управлении. Хотя конфуцианство отдавало приоритет морали перед законом, оно создало понятийную базу для дискуссии о пределах государственного принуждения. Моизм

ввел в правовой дискурс идеи всеобщей любви, равенства и утилитарной пользы, а также обосновал необходимость единых и понятных законов. Легизм разработал целостную теорию права как инструмента управления. Даосизм поставил глубокие вопросы о пределах правового регулирования и о соотношении естественного и искусственного в праве.

Таким образом, изучение формирования основ юридической науки в философии Древнего Китая имеет не только историко-философское, но и практическое значение. Оно позволяет глубже понять природу права, его функции в обществе, а также осмыслить альтернативные модели правопонимания.

Список литературы

1. Рассказов Л.П. Современные проблемы юриспруденции: учеб. пособие / Л.П. Рассказов, В.Л. Рассказов. – Краснодар: КубГАУ, 2021. – 294 с.
2. Конопий А.С. Историография политико-правовых знаний в фокусе китайской культурной традиции / А.С. Конопий // Антиномии. – 2025. – №4. – С. 250–267. DOI 10.17506/26867206_2025_25_4_250. EDN LICPWH
3. Левин Д.Д. Очерк о политико-правовых учениях Древнего Китая / Д.Д. Левин // Право и государство: теория и практика. – 2024. – №6(234). – С. 81–84.
4. Хабибуллина Э.Р. Правовая система в Древнем Китае / Э.Р. Хабибуллина, Н.В. Шумилов // Образование, наука и инновации: современные вызовы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Мелитополь, 12–13 декабря 2024 г.). – Мелитополь: МелГУ, 2025. – Ч. 2. – С. 856–859. EDN WCLXHV