

Волкова Ирина Николаевна

учитель

Волков Эдикт Константинович

учитель

МБОУ «Аликовская СОШ им. И.Я. Яковлева»

с. Аликово, Чувашская Республика

«БЛИЦ-ОПРОС» КАК ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ В СОЦИОГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИНАХ

***Аннотация:** статья посвящена актуальным проблемам организации контроля знаний, обучающихся по итогам освоения крупных тематических блоков. Авторы подчеркивают ряд существенных недостатков традиционных форм письменных контрольных работ, среди которых: временные затраты преподавателей на проверку тетрадей, низкая степень творческого участия обучающихся и плоская шкала оценки – от «2» до «5». Предлагается альтернативный способ проверки знаний – проведение «блиц опроса», призванной устранить перечисленные недостатки традиционной формы проверки знания.*

***Ключевые слова:** блиц опрос, контроль знаний, тематический контроль знаний, интерактив, социогуманитарные дисциплины, актуализация знаний, табель успеваемости.*

На сегодняшний день контрольные работы по социогуманитарным дисциплинам являются необходимой частью учебного процесса, но они имеют существенные недостатки.

1. Дополнительные затраты времени учителя на проверку работ.
2. Вопросы контрольной работы затрагивают не весь пройденный материал.
3. Необъективность оценки. Современные технологии ИИ позволяют детям быстро находить любой ответ и распространить его.
4. Низкая степень творческой деятельности обучающихся на таких уроках.
5. Плоская шкала оценивания. Все учащиеся оцениваются в узких рамках: от «неудовлетворительно» до «отлично».

Резюмируя, можно сказать, что контрольные работы стали необходимой рутинной, которая на сегодняшний день имеет много недостатков и является неэффективным способом проверки знаний обучающихся. Разработанная и апробированная авторами «блиц опрос» может помочь в решении вышеуказанных недостатков. Практическая значимость создания новой модели проверки знаний вписывается в рамки концепции модернизации школы в нашей стране и позволяет ученику в соревновательной форме повторить пройденный материал, получить оценку – рейтинг которая является для обучающегося – объективной. По сути, эта контрольная представляет из себя соревнование, где выигрышем является оценка, личный рейтинг по данному предмету в классе. А единственная возможность его заполучить – знание материала, быстрая реакция и творческое мышление. Работа проходит в классе и не требует никакого оборудования, кроме списка учеников класса и листка с вопросами у учителя. На партах учеников – ничего. Доска и тем более мультимедийное оборудование, интернет – не требуются.

Данная контрольная имеет несколько этапов проведения.

1. Подготовительная часть.
2. Блиц-контрольная.
3. Работа над ошибками. Исправление оценок.

Подготовительная часть.

Данный этап является самым трудоемким для учителя. Для успешного проведения этого мероприятия надо создать список вопросов для повторения (около 100–120), причем вопросы должны быть разбиты на три блока по сложности. Важно, на таких уроках придется задать высокий темп работы для класса и учителя, так как надо все вопросы успеть озвучить и оценить. Для малокомплектных школ и классов с наполнением 16–20 обучающихся можно задать средний темп.

Но по мере того, как база вопросов будет пополняться, учителю будет все проще готовиться к проверочной работе. Со временем этот этап деятельности будет занимать минимальное количество времени (происходит регулярное обнов-

ление базы по мере изменения программы). Урок целесообразно начать с вопросов, требующих с обучающихся фундаментальных знаний и компетенций, полученных на уроках. Общее количество таких вопросов около 30–40.

Например, так выглядят *вопросы повышенной сложности (с тремя «звездочками»)* по истории Древнего мира – 5 класс (итоговая контрольная работа по I четверти).

1. Какие преимущества давало предку человека его существование в стаде?
2. Чем племя отличается от рода? (назвать не менее трех признаков)
3. Какие 5 отличий имеет современный человек от австралопитека?
4. Для чего древние египтяне ждали разлива реки Нил?
5. Почему быть писарем в Египте и почетно и очень трудно?
6. Периодичность разлива реки Нил привели к возникновению науки...
7. Для охоты на каких животных был придуман гарпун?

В этом блоке вопросов за каждый правильный ответ можно поставить 1,5 баллов максимально. Все частично правильные ответы принимаются и суммируются, заносятся в таблицу. Ошибочные ответы не принимаются. зачастую сам класс их отвергает.

Вопросы средней сложности («две звездочки»), требующие знание ключевых понятий и терминов. За каждый ответ из этого блока – 1 балл.

Например.

1. Как назывался крупный слон, покрытый шерстью?
2. Кто входил в совет старейшин?
3. Назовите древнейшее каменное орудие.
4. Материал, из которого производили древнейшие орудия труда.
5. Как назывался первый металл, открытый людьми?
6. Как называли того, кто управлял племенем?

Простые вопросы («одна звездочка»).

Вопросы, требующие односложного ответа, состоящего из элементарных знаний. Это обычно термины, имена, даты. За каждый ответ – 0,5 баллов.

Пример: что означают нижеперечисленные слова?

Археология, стадо, рубило, Апоп, Геб, Нут, Бастет...

Правила для проведения «блиц-опроса».

Учитель спрашивает у того, кто первым поднял руку в классе.

За каждый правильный и полный ответ вы получаете баллы.

За грубые ошибки в ответе на вопрос учителя можно получить штрафные баллы.

Версии и предположения приветствуются и оцениваются положительно.

Оценка ученика зависит от работы его самого и всего класса.

Когда обучающиеся класса не может ответить на вопрос учителя, то класс теряет «жизнь».

Потеряв 3 «жизни», максимальная оценка, которую может получить ученики, уменьшается на 1 балл.

Контрольная заканчивается:

- после того, как все получили оценки;
- после того, когда класс потерял 9 «жизней».

Ход контрольной работы со стороны выглядит очень просто: учитель задает вопрос – ученики поднимают руки. При получении правильного ответа, ученик зарабатывает свои баллы: от 0,5 до 1,5 в зависимости от полноты и точности ответа. Детям очень нравится соревноваться между собой, причем это происходит вне зависимости от возраста. Дети и в старших классах с удовольствием участвуют такого рода проверочных работах.

По мере накопления баллов в таблице – ученики получают свои оценки. Набрав «5» баллов (можно иную использовать иную шкалу), первые ученики завершают контрольную работу. Здесь мы выделяем отличников по рейтингу: первый набравший «5» баллов поучает лучшую по рейтингу пятерку, можем её назвать «золотой», потом идет «серебряная», потом «бронзовая». По мере прекращения участия в данном контрольном «отличников – шустриков» класс начинает испытывать трудности в ответах. Начинаются ошибки, класс теряет «жизни» и наступает момент, когда учитель объявляет, что после последнего вопроса, на которого он не смог поучить ответ, в классе оценку «5» никто не может

получить. После этого сложные вопросы из блока «три звёздочки» не задаются, переходим к блоку «две звёздочки». Ребята, уже имея набранные баллы, продолжают отвечать на вопросы учителя, но они могут рассчитывать только на оценку «4». Далее все повторяется по вышеописанной схеме – получаем свои 4 балла и оценку «4», первые получают «золотую» четверку и т. д. По мере выхода – получения оценок «хорошистами» остаются только «троечники». Для них все по той же схеме: используя набранные баллы, они пытаются отвечать на самые простые вопросы. Набрав по 3 балла, они получают свои оценки. Так ближе к звонку в классе без оценок остается только особый контингент, контингент учеников, которые не смогли набрать даже 2,5 баллов. Всем им объявляется, что они не справились с контрольной, но вот до числа «X» они могут пересдать в индивидуальном порядке. Тем более, что в течении урока зачитаны большинство из 100–120 вопросов и в классе прозвучали ответы на них.

Работа над ошибками.

Далее следует исправление оценок (при наличии необходимости и желания обучающихся). Данный этап проходит в рамках внеурочной деятельности. Объявляется период времени, в ходе которого можно будет пересдавать данную контрольную, и в этом случае ученик сдает индивидуально по всей пройденной теме. Обычно это единицы, так как, зная, что придется сдавать устно весь изученный материал, дети пытаются избежать этого и стараются более качественно подготовиться к основному этапу. Данный способ проверки знаний используется на уроках около 20 лет. Надо отметить, что при наличии всех положительных сторон не надо увлекаться этим методом. Так как ученик должен уметь не только быстро уметь отвечать, но и уметь проводить более фундаментальные работы. Поэтому надо варьировать устные контрольные с письменными работами.

Список литературы

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с. EDN XQRFTT

2. Звонников В.И. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фондов оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. – 30 с.

3. Космодемьянская С.С. Методика обучения химии: учебное пособие / С.С. Космодемьянская, С.И. Гильманшина. – Казань: ТГГПУ, 2011. – 136 с.

4. Павлова И.Р. Рейтинговая система контроля и оценки качества подготовки учащихся в условиях профильного обучения / И.Р. Павлова // Интеграция образования. – 2006. – №4. – С. 28–33. EDN KASQYV

5. Синкина Е.А. Современные подходы к контролю в системе обучения / Е.А. Синкина // Вестник ПНИПУ. Машиностроение, материаловедение. – 2013. – Т. 15. №3. – С. 86–90.

6. Телеева Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие / Е.В. Телеева. – Шадринск: Изд-во Шадрин. педин-та, 2009. – 116 с.

7. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М.: Гардарики, 1999. – 520 с.

8. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения в школе: учебное пособие / Т.И. Шамова, С.Н. Белова, И.В. Ильина, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 192 с.

9. Шамова Т.И. Современные средства оценивания результатов обучения / Т.И. Шамова, А.Н. Худин, Г.Н. Подчалимова, И.В. Ильина, С.Н. Белова, С.А. Золотухин, И.Я. Благирев. – М.: Московский педагогический государственный университет; Курский государственный университет, 2005. – 186 с. EDN QVHVJP